CAPÍTULO V

Justicia social en la construcción de ética ciudadana en colectivos vulnerables: una revisión desde la responsabilidad social universitaria, 2021-2025



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.

OMNISCENS PUBLISHING
Año 2026

CAPÍTULO V

Justicia social en la construcción de ética ciudadana en colectivos vulnerables: una revisión desde la responsabilidad social universitaria, 2021-2025

DOI: https://doi.org/10.71112/ptdnhe44

Karin del Rosario Gamboa Carranza[a,*]
akgamboa@uns.edu.pe
https://orcid.org/0000-0002-9929-0292

Federico Alcibíades Becerra[a]
fbecerravasquez.6@gmail.com
https://orcid.org/0009-0006-0751-3708

David Elias Ignacio Santa Cruz[a]
dignacio@uns.edu.pe
https://orcid.org/0000-0003-0465-7344

José David Medina Moreno[a]
jmedina@uns.edu.pe
https://orcid.org/0000-0001-5628-8937

Rogger Armando Romero Usquiano[a]
arromero@uns.edu.pe
https://orcid.org/0009-0003-3581-6536

*Autor de correspondencia: akgamboa@uns.edu.pe, [a]Universidad Nacional del Santa, Perú

RESUMEN

El presente trabajo analiza la producción científica sobre justicia social y su impacto en la construcción de ética ciudadana en colectivos vulnerables, desde la perspectiva de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), en el periodo 2021–2025. Para ello, se realizó una revisión sistemática siguiendo los lineamientos PRISMA 2020, complementada con un análisis bibliométrico en la base de datos Scopus. La búsqueda inicial arrojó más de 94 mil registros; sin embargo, tras aplicar filtros temáticos, temporales y de acceso abierto, se conformó un corpus definitivo de 38 artículos. Los resultados evidencian que la producción científica ha mostrado una tendencia creciente en los últimos años, lo que refleja un interés renovado por la inclusión social y la ética ciudadana en entornos universitarios. Asimismo, se identificaron cuatro categorías predominantes: educación, justicia social, desarrollo y cultura, las cuales articulan acciones orientadas a la equidad, la participación comunitaria y la innovación pedagógica. Además, se destaca la filiación institucional de los autores, principalmente en universidades de Chile, Colombia, Perú, España, Brasil y México. En conclusión, los hallazgos confirman la necesidad de fortalecer políticas universitarias y estrategias pedagógicas que promuevan la justicia social como eje transversal, garantizando la formación ética y la inclusión efectiva de colectivos vulnerables, lo que permitirá avanzar hacia sociedades más justas y cohesionadas

Palabras clave: Justicia social, ética ciudadana, responsabilidad social universitaria, inclusión, bibliometría

ABSTRACT

This study examines the scientific production on social justice and its influence on the development of civic ethics in vulnerable groups from the perspective of University Social Responsibility (USR) during the period 2021–2025. To achieve this, a systematic review was conducted following PRISMA 2020 guidelines, complemented by a bibliometric analysis using the Scopus database. The initial search retrieved more than 94,000 records; however, after applying thematic, temporal, and open-access filters, the final sample consisted of 38 articles. The findings reveal a growing trend in scientific output over recent years, which reflects an increasing interest in social inclusion and civic ethics within higher education contexts. Moreover, four main categories were identified: education, social justice, development, and culture. These categories encompass actions aimed at equity, community participation, and pedagogical innovation. Additionally, the institutional affiliation of authors is concentrated in universities from Chile, Colombia, Peru, Spain, Brazil, and Mexico. In conclusion, the results highlight the need to strengthen university policies and teaching strategies that promote social justice as a transversal axis, ensuring ethical training and effective inclusion of vulnerable groups. Such efforts are essential to advance toward fairer and more cohesive societies.

Keywords: Social justice, civic ethics, university social responsibility, inclusion, bibliometrics.

INTRODUCCIÓN

La ética ciudadana es el conjunto de valores y principios que guían el comportamiento de las personas cuando conviven en sociedad; por la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) es el compromiso que tiene la universidad de responder a las necesidades de su entorno, yendo más allá de solo enseñar, para impactar positivamente en la comunidad. En este sentido, la ética ciudadana se convierte en una herramienta necesaria para fortalecer la RSU, pues permite que las universidades no solo formen profesionales competentes, sino también ciudadanos conscientes de su papel en la construcción de sociedades más justas e inclusivas.

Por ello, los estudios analizados en esta revisión, comprendidos entre los años 2021 y 2025, se agrupan en cuatro categorías principales: educación, justicia social, desarrollo y cultura. En el área educativo, los trabajos analizados destacan el papel de la universidad como agente clave de transformación social y promotora de la inclusión desde la RSU, pues, enfatiza prácticas inclusivas y formativas para promover equidad, resiliencia y calidad de vida, aunque identifica barreras en implementación y formación.

En este estudio se identificó 4 categorías emergentes:

Cultura Inclusiva y Bienestar

La importancia de esta categoría radica en comprender la cultura como un ecosistema vital que garantiza la participación y dignidad de todos los grupos sociales, especialmente en contextos de vulnerabilidad o envejecimiento (Aaron Zubiria, 2024). Promover una cultura inclusiva requiere activar mecanismos de responsabilidad social universitaria (Hinojosa Salazar et al., 2022) y narrativas transmedia que empoderen a la ciudadanía, transformando la diversidad funcional en un componente enriquecedor del tejido social (Cardozo-Rivera y Madariaga, 2022). Al fomentar el bienestar a través de la educación permanente y el arte, se construyen puentes éticos que mitigan el aislamiento y fortalecen el sentido de pertenencia en una sociedad diversa.

A pesar de los avances discursivos, existe un vacío de conocimiento sobre la materialización efectiva de estas dinámicas en la vida cotidiana de sectores marginados. Se necesita investigar cómo las políticas de inclusión cultural interactúan con las "fuerzas centrífugas" de la exclusión en escuelas y barrios desfavorecidos (Schwamberger y Grinberg, 2024), así como identificar elementos de protección en contextos de crisis (Gil-Jaurena et al., 2023). Falta evidencia sobre cómo sistematizar el acompañamiento en programas de inserción

para que transcienda la asistencia y genere una autonomía sostenible (Polo Amashta et al., 2023).

En síntesis, la cultura inclusiva se consolida al superar barreras simbólicas mediante la innovación pedagógica y social. Ya sea a través de narrativas transmedia para la infancia (Cardozo-Rivera y Madariaga, 2022) o el aprendizaje-servicio ecosostenible en la universidad (Sánchez Alba et al., 2024), la evidencia sugiere que la inclusión es un proceso activo. Este requiere vincular la voluntad política con estrategias metodológicas claras que conecten la responsabilidad institucional con la experiencia vivida, garantizando un envejecimiento activo y una participación plena (Aaron Zubiria, 2024).

Desarrollo Local y Participación

Es fundamental abordar esta categoría para entender que el desarrollo sostenible es inseparable de la equidad social y la participación activa de las comunidades locales en la toma de decisiones. El verdadero desarrollo local trasciende los indicadores económicos para integrar la preservación del patrimonio, la innovación en turismo ecológico (Rodríguez-Márquez et al., 2024) y la inclusión de poblaciones vulnerables, como las personas sin hogar (Massó-Guijarro, 2023). Conocer estas dinámicas permite diseñar modelos que no solo generen riqueza, sino que restituyan derechos y fomenten la cohesión comunitaria a través de herramientas participativas y acceso a la información (Bonilla-Calero, 2023).

El principal vacío de conocimiento reside en la desconexión entre las macro-políticas y las micro-realidades identitarias. Se requiere indagar más sobre cómo instrumentos internacionales o iniciativas de innovación social, como la danza inclusiva, impactan realmente en la reducción de la brecha de desigualdad en territorios específicos (Massó-Guijarro, 2023). Asimismo, falta claridad sobre cómo integrar subjetividades como la identidad sexual (Seguel-Arriagada y Vera-Sagredo, 2023) o la situación de los jóvenes migrantes (Gutiérrez-Sánchez et al., 2023) en los planes de desarrollo para evitar que el progreso económico perpetúe la exclusión simbólica.

Como cierre, el desarrollo local se perfila como motor de transformación ética cuando se gestiona desde una perspectiva comunitaria. La literatura demuestra que estrategias como el turismo ecológico participativo (Rodríguez-Márquez et al., 2024) y la fotografía comunitaria (*photovoice*) para visibilizar barrios (Espadas-Alcázar y Amezcua-Aguilar, 2024) son esenciales para el empoderamiento. El desarrollo debe entenderse como una construcción

colectiva donde la sostenibilidad ambiental y la inclusión social convergen para revitalizar el territorio y garantizar derechos (Bonilla-Calero, 2023).

Educación y Pedagogía Inclusiva

El estudio de esta categoría es crucial porque la educación actúa como el principal catalizador para la justicia social, determinando el acceso equitativo a oportunidades desde la infancia hasta la vida adulta. Conocer las dinámicas de la pedagogía inclusiva permite desmontar barreras estructurales en el sistema escolar y universitario, abarcando desde la adaptación de la educación física (Fierro-Saldaña y Contreras-Mu, 2024) hasta la gestión de catálogos bibliotecarios sin sesgos (Meyer Tissera y Salú Michel, 2025). Es imperativo transformar los entornos educativos para acoger la neurodiversidad y las altas capacidades, garantizando calidad de vida y aprendizaje significativo (Moreno-Tallón y Muntaner, 2025).

Existe un notable vacío de conocimiento en la brecha entre la normativa y la práctica docente. Se necesita investigar por qué, pese a las leyes, el profesorado percibe falta de preparación para atender altas capacidades (Monzó-Martínez y García-Raga, 2024) o discapacidad en educación física (Hinrichsen Fim y Fuentealba, 2025). Además, falta profundizar en la validación de instrumentos como la escala KidsLife (Morales Vela et al., 2025) y en el análisis de legislaciones laborales para asegurar que la formación inclusiva se traduzca efectivamente en empleo digno (Luque et al., 2025).

En conclusión, la pedagogía inclusiva demanda transitar del modelo rehabilitador al modelo social de derechos humanos. La evidencia resalta la eficacia del voluntariado deportivo universitario (Angosto-Sánchez, 2023) y la innovación educativa para la empleabilidad (Matarín Rodríguez-Peral et al., 2025). Solo mediante sistemas educativos que integren la resiliencia (Bolós et al., 2024) y eliminen sesgos en el lenguaje y la práctica (Meyer Tissera y Salú Michel, 2025), se podrá construir una sociedad verdaderamente inclusiva.

Justicia y Derechos Humanos

Analizar esta categoría es indispensable para desenmascarar las formas de violencia estructural y administrativa que persisten bajo la fachada democrática, afectando a minorías étnicas, migrantes y personas privadas de libertad. La justicia social debe ser una práctica reflejada en la contratación pública (Cárdenas y Barreto-Moreno, 2025), las políticas penitenciarias (Llop et al., 2025) y la regularización migratoria (Almanza Vides et al., 2024) para garantizar la dignidad humana. Comprender estos mecanismos es vital para evaluar cómo

el Estado cumple su deber de proteger a grupos históricamente marginados como el pueblo nasa o la comunidad sorda (Mosquera Had et al., 2023).

El vacío de conocimiento se centra en la ineficacia de las políticas públicas carentes de reconocimiento y redistribución real. Se necesita esclarecer por qué las evaluaciones de políticas de inclusión, como las de la población gitana, a menudo legitiman estructuras de poder en lugar de transformarlas (Sebastiani, 2025). Asimismo, es necesario profundizar en cómo intervenciones basadas en el patrimonio (López Mera et al., 2025) o la formación laboral para la comunidad sorda (Rodriguez-Correa et al., 2023) pueden integrarse formalmente en los sistemas de justicia y reparación.

Finalmente, la justicia y los derechos humanos subrayan que la inclusión legal es insuficiente sin una transformación ética profunda. La síntesis indica que, ya sea a través de la contratación pública participativa (Cárdenas y Barreto-Moreno, 2025), la humanización penitenciaria (Llop et al., 2025) o el reconocimiento político indígena (Mosquera Had et al., 2023), es urgente alinear la normativa con la realidad. La justicia verdadera se logra cuando las políticas restauran la agencia y la voz de quienes han sido silenciados (Almanza Vides et al., 2024).

Cierre de Sección I

El análisis transversal de estas cuatro categorías revela una tendencia clara hacia la multidimensionalidad de la inclusión en la construcción de ética ciudadana. Se evidencia que la Educación y la Cultura proporcionan las herramientas y el capital simbólico para el empoderamiento, mientras que el Desarrollo Local y la Justicia ofrecen el marco estructural para materializar esos derechos. La revisión bibliográfica constata que, si bien existen avances teóricos, el gran desafío contemporáneo reside en la implementación práctica y en la evaluación del impacto real de estas intervenciones en la vida de las poblaciones vulnerables.

Pregunta general

¿Cómo impacta la justicia social en la construcción de la ética ciudadana en colectivos vulnerables desde la Responsabilidad Social Universitaria?

Objetivo general

Analizar la producción científica sobre la justicia social y su impacto en la construcción de la ética ciudadana en colectivos vulnerables, desde la perspectiva de la Responsabilidad Social Universitaria , en el periodo 2021-2025.

Objetivo especifico

1. Analizar la tendencia y evolución temporal de la producción científica sobre justicia social y ética ciudadana en el periodo 2021-2025.

2. Identificar la contribución científica y distribución geográfica por países para determinar las regiones con mayor impacto en el estudio de la Responsabilidad Social Universitaria.

3. Evaluar el nivel de impacto y relevancia de las revistas académicas donde se publican con mayor frecuencia las investigaciones sobre colectivos vulnerables.

4. Examinar las redes de co-ocurrencia de palabras clave y categorías temáticas para establecer los ejes conceptuales (educación, justicia, desarrollo y cultura) que dominan la literatura actual.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se utilizo una metodología cualitativa, un análisis bibliográfico y conforme a los lineamientos PRISMA 2020. Se empleó un enfoque metodológico cualitativo basado en la revisión sistemática de 38 publicaciones científicas indexadas; en este sentido, la investigación se desarrolló conforme a los lineamientos PRISMA 2020. Consecuentemente, el grupo poblacional se estableció hacia sectores en situación de vulnerabilidad: individuos con discapacidad (comprendiendo la población sorda e infantes con limitaciones sensoriales), adolescentes migrantes sin acompañamiento, población en situación de calle y jóvenes en situación de riesgo.

En cuanto a la selección, los parámetros abarcaron investigaciones orientadas hacia la inclusión en ámbitos sociales y educativos, integración en el mercado laboral, competencias digitales, relatos inclusivos y compromiso social de instituciones universitarias en el territorio iberoamericano, particularmente en Chile, Colombia, Perú, España, Brasil y México. Asimismo, se consideraron artículos publicados entre 2021 y 2025, correspondientes a las áreas temáticas SOCI/ARTS/HEAL, formato de artículo científico y accesibilidad libre.

Por consiguiente, los documentos examinados se obtuvieron exclusivamente desde Scopus, mediante un procedimiento de búsqueda estructurado realizado entre el 18 y 26 de septiembre de 2025. Con este propósito, la exploración se ejecutó utilizando operadores booleanos centrados en nociones de justicia social, equidad social, igualdad de oportunidades, inclusión social, ética ciudadana, moral pública, responsabilidad cívica y conciencia ética colectiva, aplicando criterios de filtrado rigurosos.

Para lograr esto, se realizó una búsqueda avanzada mediante operadores booleanos (TITLE-ABS-KEY ("social justice" OR "social equity" OR "equal opportunities" OR "social inclusion" OR "citizen ethics" OR "public morality" OR "civic responsibility" OR "collective ethical awareness") AND (LIMIT-TO (PUBYEAR, 2021-2025)) AND (LIMIT-TO (SUBJAREA, "SOCI" OR "ARTS" OR "HEAL")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE, "ar")) AND (LIMIT-TO (OA, "all")) AND (LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY, "Chile" OR "Colombia" OR "Peru" OR "Spain" OR "Brazil" OR "Mexico"))).

Para la elaboración de la matriz bibliográfica, los resultados obtenidos fueron exportados desde la base de datos *Scopus* en formato BibTeX, archivo que se encuentra disponible para su consulta en el siguiente enlace: enlace. Posteriormente, dicho archivo fue procesado mediante el software RStudio, utilizando el paquete Bibliometrix, lo que permitió depurar, organizar y transformar la información en una matriz estructurada en Microsoft Excel.

La matriz bibliográfica resultante estuvo conformada por las siguientes columnas: autor, año de publicación, resumen, objetivo, metodología, resultados, conclusiones, reflexión, subcategorías, categorías emergentes, DOI y URL, facilitando así un análisis descriptivo e interpretativo de los estudios seleccionados.

De este modo, la exploración preliminar identificó 94.117 publicaciones en la base de datos Scopus; por consiguiente, se aplicó un filtro temporal que abarcó los años comprendidos entre 2021 y 2025 y resultó en una reducción a 35.949 documentos. Además, se delimitó el ámbito temático a las disciplinas de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades, así como Profesiones de la Salud, disminuyendo así el conjunto a 15.446 entradas. Posteriormente, se restringió la selección exclusivamente a artículos científicos, lo cual dejó un total de 11.163 publicaciones.

Asimismo, al incorporar el criterio de acceso abierto, la cifra se contrajo drásticamente hasta alcanzar 68 documentos. No obstante, se procedió a eliminar 18 de ellos por otros motivos, preparando de esta forma 50 documentos para una evaluación inicial. Finalmente, se excluyeron 5 por su desvío temático y 7 por falta de disponibilidad, culminando en un conjunto definitivo de 38 artículos destinados a la revisión exhaustiva.

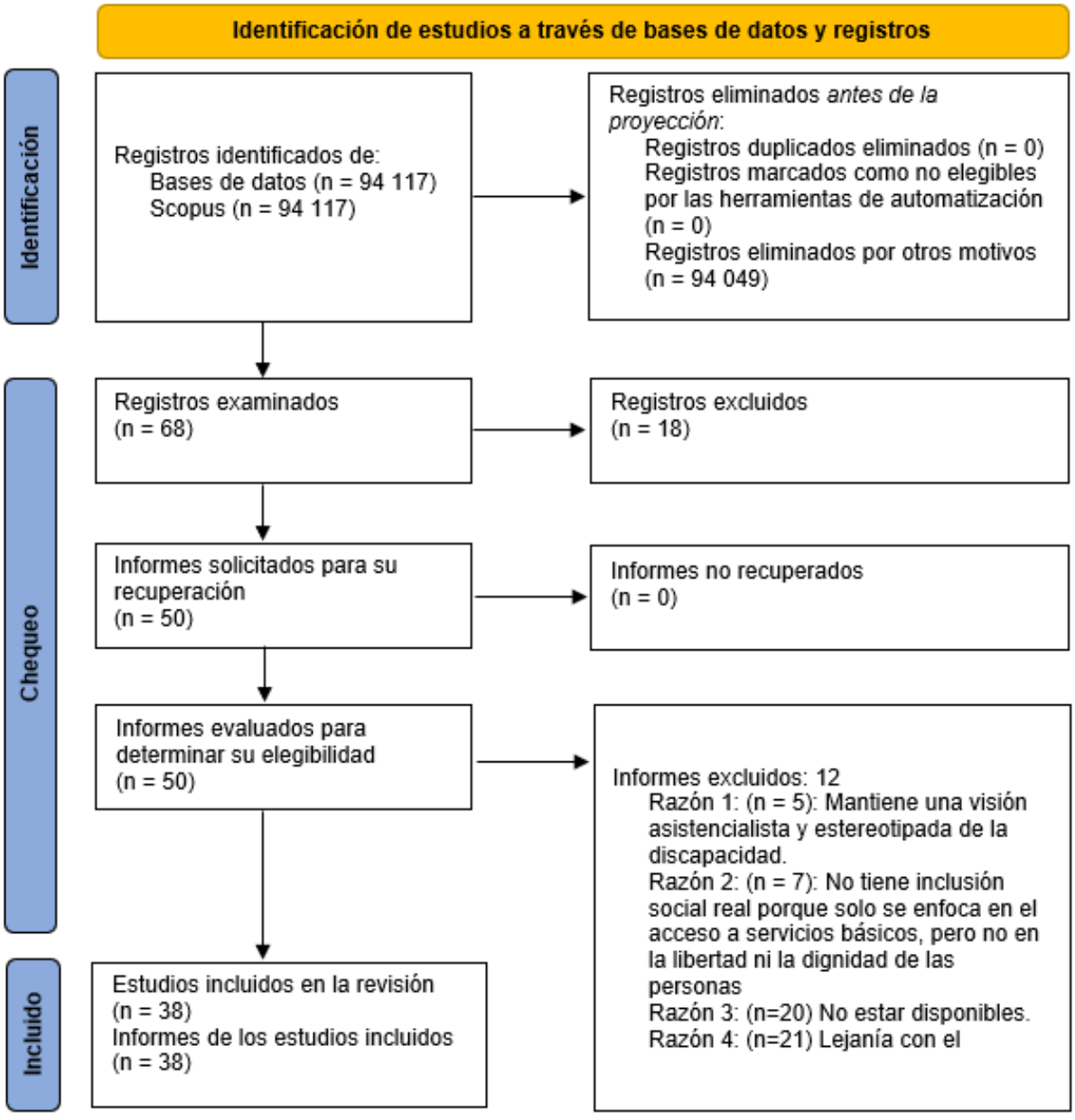
Tabla 1. *Búsqueda por criterios en la base de datos Scopus*

Criterio	Scopus
Total de publicaciones (Inicial)	94 117
Años 2021 - 2025	35 949
Área temática: Ciencias Sociales, Artes y Humanidades, Profesiones de la Salud	15 446
Tipo de documento: Artículo científico	11 163
Acceso abierto	68
Artículos eliminados por otros motivos	18
Documentos para análisis tras eliminación	50
Excluidos por lejanía con el tema	5
Excluidos por no estar disponibles	7
Artículos finales para análisis	38

A fin de documentar con claridad el proceso seguido en la depuración de los registros obtenidos, se aplicó el protocolo PRISMA 2020 como guía metodológica. Este estándar permitió detallar de forma ordenada las etapas de identificación, selección y evaluación de los estudios, asegurando la trazabilidad y consistencia del procedimiento. La *Fig*. 1 expone el flujo completo que condujo a la inclusión final de los artículos analizados.

Figura 1.

Flujo de identificación, cribado y selección de estudios según PRISNA 2020.



Nota: Selección mediante revisión de estudios según PRISNA 2020.- Bibliometrix (29/10/2025)

Paralelamente, se aplicaron indicadores bibliométricos para evaluar la producción científica, considerando la distribución cronológica de publicaciones, repositorios de mayor relevancia, investigadores destacados y demás componentes del examen bibliométrico. Cabe destacar que los datos y descubrimientos proceden del análisis desarrollado en Scopus, respetando los criterios de exploración y filtros metodológicos establecidos. En tal sentido, el estudio incorporó una óptica bibliométrica que posibilitó obtener información valiosa vinculada con los términos de interés mediante herramientas como RStudio y Biblioshiny.

Por lo tanto, la bibliometría, valorada por su habilidad para medir y evaluar construcciones abstractas, aportó perspectivas sobre dominios investigativos y orientaciones epistemológicas, permitiendo una apreciación integral de los límites del conocimiento. Adicionalmente, el análisis documental enfatizó la evaluación del material científico disponible, mientras que la perspectiva cualitativa facilitó comprender las diversas visiones de los autores, estableciendo así el estado presente del saber en ética ciudadana y compromiso social universitario.

Con respecto al contenido, los componentes informativos incluyeron propósitos, metodología, hallazgos, conclusiones y reflexiones, priorizando la influencia de la justicia social en la ética ciudadana. De igual forma, la aproximación psicosocial contempló elementos internos y externos analizados exhaustivamente. Se destaca la coherencia metodológica para asegurar validez en los descubrimientos sobre inclusión en Iberoamérica, destacando la relevancia de narrativas inclusivas que impulsan equidad en entornos vulnerables. En definitiva, los resultados proporcionan información relevante sobre la evolución y características de las publicaciones relacionadas con justicia social e inclusión de poblaciones vulnerables en el contexto iberoamericano investigado.

RESULTADOS

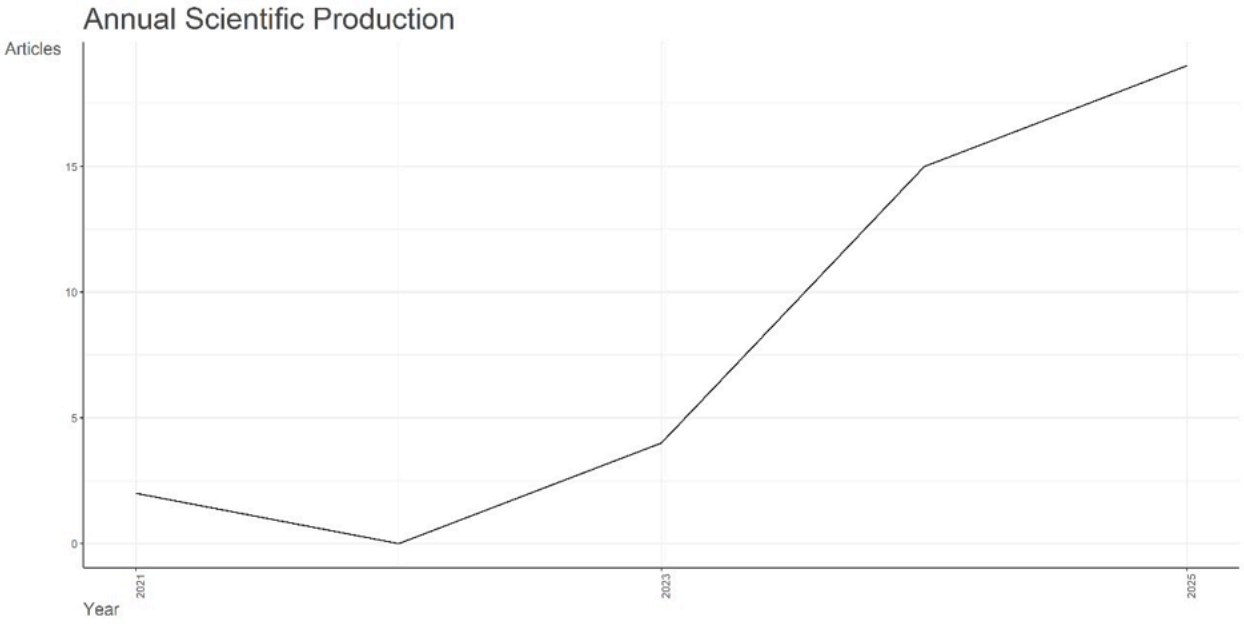
Indicador bibliométrico “Producción científica anual”

Permite visualizar la trayectoria y el volumen del conocimiento generado en torno a la intersección entre justicia social y ética. Esta métrica evidencia el interés real de la comunidad académica por abordar las problemáticas de los colectivos vulnerables desde la universidad. Las tendencias de crecimiento o decrecimiento en este indicador revelan la vigencia del tema y sus periodos de mayor auge editorial. En suma, su evaluación demuestra la madurez progresiva de esta línea de investigación.

¿Cuál ha sido la evolución de la producción científica anual sobre impacto de la justicia social en la construcción de ética ciudadana en colectivos vulnerables: una revisión desde la responsabilidad social universitaria durante el periodo 2021-2025?

Figura 2

Distribución de la producción científica anual sobre el impacto de la justicia social en la construcción de ética ciudadana y la responsabilidad social universitaria



Nota: Metadata provided from Scopus database through R Language - Bibliometrix (15/03/2023)

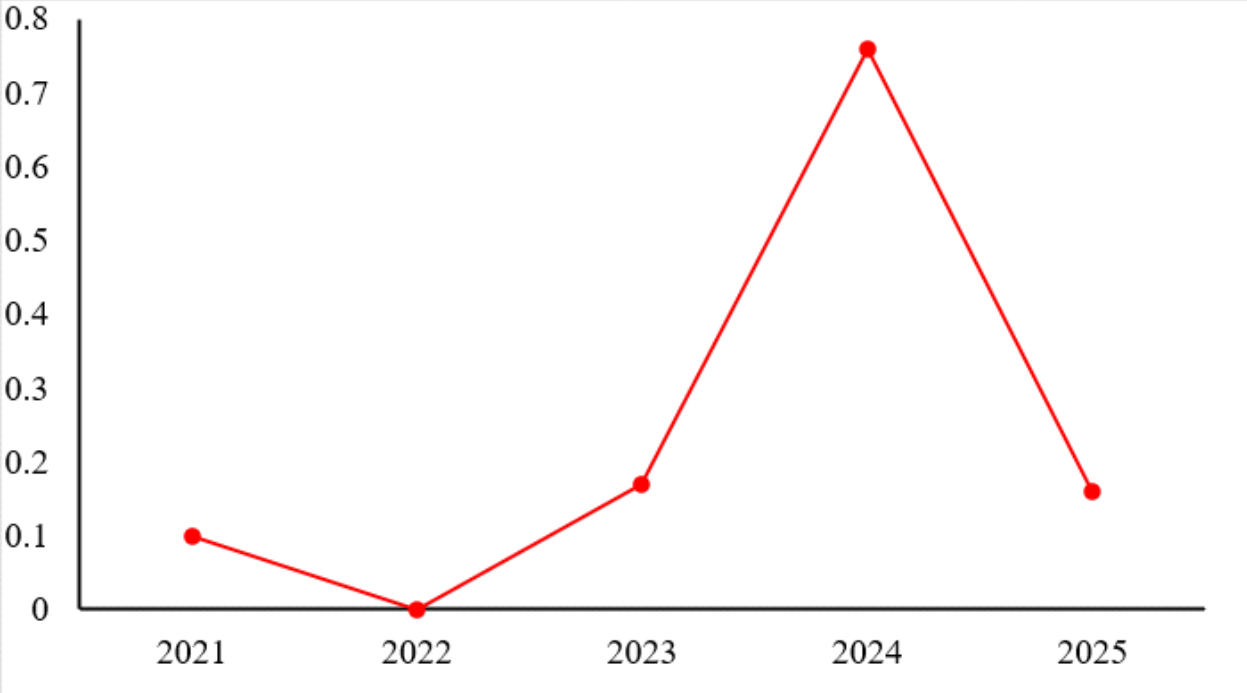
En la figura 2 el indicador de producción científica anual oscila entre 2021 y 2025. En 2021 encontramos un bajo interés, con 2 publicaciones, por los temas de justicia social, educación, desarrollo y cultura. Pero en 2022 se hunde mas a 0 artículos, ¿cambio de foco o falta de estudios? Después, durante el año 2023 se rescatan 4 publicaciones, lo que muestra de nuevo la atracción por el tema. En 2024 vuelve a producirse con 15 artículos, y en 2025 se alcanza el máximo, con 19 publicaciones, lo que demuestra el interés reciente por los temas mencionados. En definitiva, el indicador muestra un campo vivo pero atomizado y sensible a los contextos escolar y comunitario en que se produce el ámbito científico.

Indicador bibliométrico "Distribución de citas promedio por año"

Analizar esto resulta fundamental para comprender la dinámica de impacto en la producción científica sobre ética del cuidado y solidaridad. Este indicador no solo refleja la cantidad de publicaciones, sino también su grado de influencia dentro de la comunidad académica. Asimismo, observar la tendencia temporal permite identificar momentos de mayor relevancia, posibles factores desencadenantes y periodos de menor visibilidad. De igual manera, este análisis se convierte en una herramienta clave para proyectar la madurez del campo y orientar futuras investigaciones hacia áreas con mayor resonancia y pertinencia.

¿Cuál ha sido la distribución de citas promedio por año de la producción científica sobre la ética del cuidado y la solidaridad en el periodo 2021-2025?

Figura 3. ***Distribución de citas promedio por año***



Nota: Metadata provided from rstudio database through R Language - Bibliometrix (15/03/2023)

La figura ilustra la distribución de citas promedio por año en el periodo comprendido entre 2021 y 2025, representada mediante una línea roja con puntos marcadores sobre un eje horizontal (años) y un eje vertical (promedio de citas). En 2021, el promedio es bajo (aproximadamente 0.10), seguido por una disminución casi total en 2022. Posteriormente, en

2023 se aprecia un incremento moderado (alrededor de 0.18), mientras que en 2024 se alcanza el máximo histórico (cerca de 0.75), lo que indica un año de alta influencia. Finalmente, en 2025 el promedio vuelve a descender (aproximadamente 0.15). Esta trayectoria evidencia una tendencia ascendente hasta 2024, seguida de una reducción, lo que sugiere un comportamiento fluctuante en la visibilidad e impacto de las publicaciones.

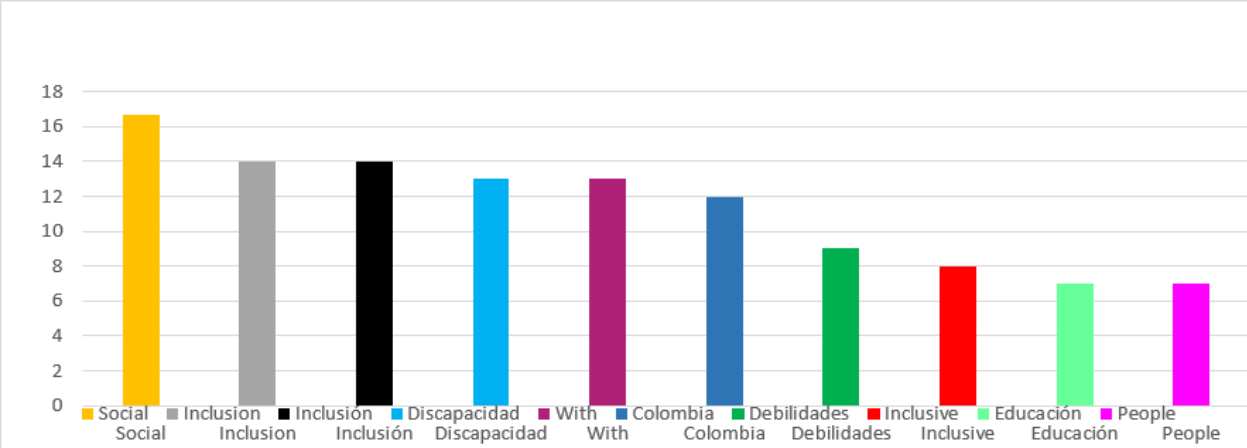
Indicador bibliométrico "Palabras más frecuentes"

El análisis de la distribución de citas promedio por año resulta esencial para comprender el impacto real que ha tenido la producción científica en un periodo determinado. Este indicador no solo refleja la cantidad de publicaciones, sino también la influencia que estas han ejercido en la comunidad académica. Observar cómo varían las citas a lo largo del tiempo permite identificar momentos clave en los que el interés por el tema se intensificó, posiblemente por la aparición de estudios relevantes o por cambios en las agendas de investigación. En el caso de la ética del cuidado y la solidaridad, este comportamiento ofrece pistas sobre la consolidación del tema en la literatura científica reciente.

¿Cuáles son las palabras clave más frecuentes en la producción científica sobre el impacto de la justicia social en la construcción de ética ciudadana en colectivos vulnerables?

Figura 4:

Palabras más frecuentes en la producción científica



Nota: Metadata provided from Scopus database through R Language - Bibliometrix (15/03/2023)

La Figura 4 sintetiza la distribución de las diez palabras clave con mayor frecuencia registradas en los 50 artículos analizados en la base de datos Scopus. El término "social" constituye el nodo léxico de mayor prevalencia, seguido de **"**inclusion", "inclusión" y "discapacidad", configurando un patrón semántico que delimita las áreas de mayor concentración temática dentro del corpus. Esta recurrencia evidencia la orientación predominante de la producción científica hacia enfoques sociales, inclusivos y relacionados con la discapacidad, reafirmando las tendencias conceptuales identificadas en el análisis bibliométrico

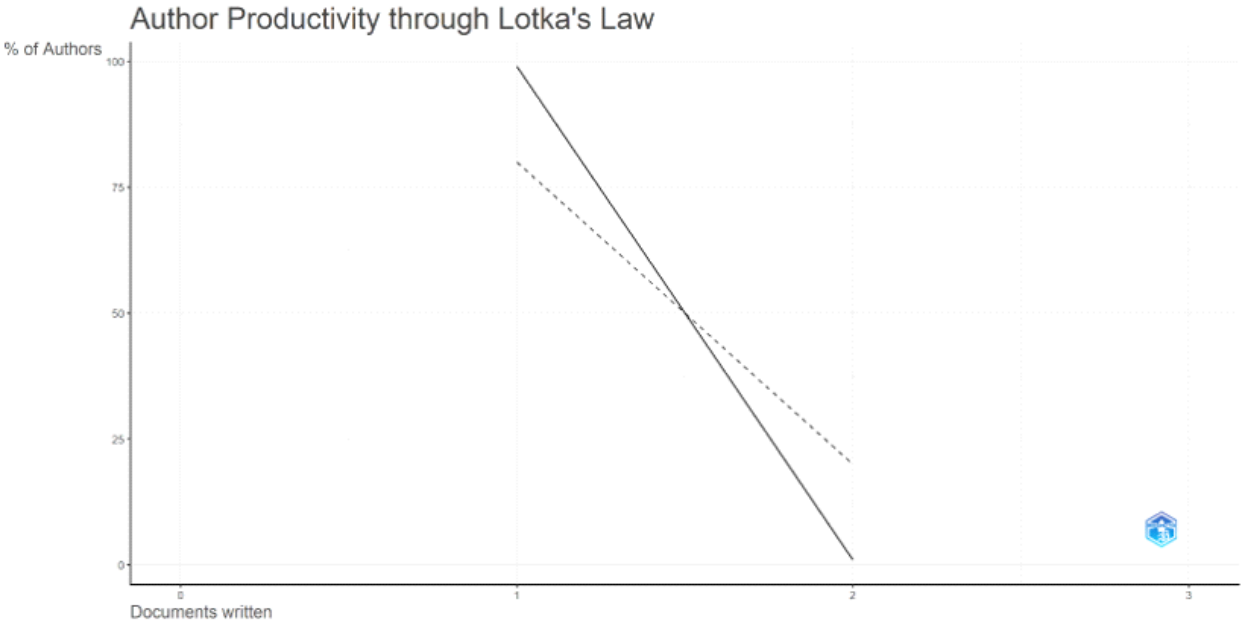
Indicador Bibliométrico "Ley de Lotka's"

La Ley de Lotka es una ley bibliométrica que describe la distribución de la productividad de los autores en un campo científico, estableciendo que la proporción de autores que publican un número determinado de artículos es inversamente proporcional al cuadrado de ese número**.**

¿Cuál ha sido la distribución de productividad de los autores según la ley de Lotka sobre su función en las diferentes categorías sociales respecto al impacto de la justicia social en la construcción de ética ciudadana en colectivos vulnerable durante el periodo 2021-2025?

Figura 5:

"Distribución de productividad de los autores según la ley de Lotka sobre su función en las diferentes categorías sociales"



Nota: Metadatos proporcionados desde la base de datos Scopus a través del lenguaje R – Bibliometrix expresado en esta figura (25/11/2025).

La figura 5 Muestra la dispersión de la productividad autoral que se aprecia y se ajusta a la Ley de Lotka, según la cual pocos autores generan muchos artículos y muchos autores generan sólo uno. Este es el patrón de los campos emergentes, en los que los grandes autores dan continuidad teórica y metodológica y los nuevos autores enriquecen el campo con nuevas perspectivas. Los autores más prolíficos son referentes en el desarrollo de la temática, generando permanentemente estudios sobre la Educación, Justicia Social, Cultura y Desarrollo. Por el contrario, los autores únicos enriquecen la literatura con variedad conceptual y metodológica; abren líneas de investigación. Este hecho demuestra que el terreno dentro de estas categorías se desarrolla de manera expansiva, con autores significativos que están enriqueciendo el área.

El estudio bibliométrico indica que la producción de estos autores, sobre las diferentes áreas que se abarcaron y de lo cual se ha manifestado de manera estable, aunque varía entre los años 2022 y 2025. La productividad autoral se distribuye de manera típica, con pocos investigadores altamente activos y una mayoría de contribuciones individuales, lo que indica un campo interdisciplinario en crecimiento. En general, los resultados muestran variaciones en las opiniones expertas en las diferentes categorías, pero todas llegan a un mismo sentido de inclusión.

Indicador bibliométrico "Producción por países"

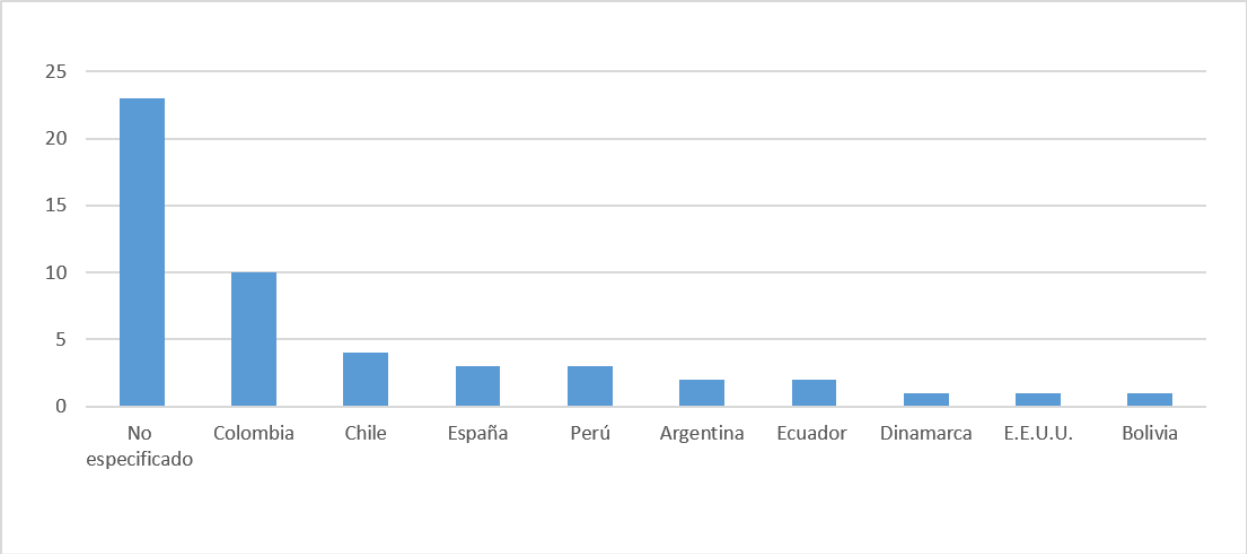
El examen de la producción científica entre naciones es crucial para entender cómo se reparte geográficamente la investigación en un área específica. Este parámetro no solo indica el número de artículos que produce cada nación, sino que también ayuda a detectar dónde se centra el avance académico, qué áreas muestran una mayor persistencia en la investigación y cuáles exhiben una participación reciente o limitada. Analizar estas variaciones facilita la identificación de tendencias de liderazgo, posibles desiguales en producción y el nivel de internacionalización del asunto. En lo que respecta a la ética del cuidado y la solidaridad, la producción por países ofrece una perspectiva clara sobre qué entornos están estimulando de manera más significativa el debate académico, lo cual puede vincularse con prioridades sociales, métodos educativos o agendas institucionales particulares de cada área. En este

sentido, este indicador ayuda a comprender la evolución del tema y su presencia relativa en diversos contextos, tanto nacionales como internacionales.

¿Cómo se distribuye geográficamente la producción científica identificada en Scopus (2021–2025) sobre el tema del estudio, y qué países concentran la mayor cantidad de publicaciones frente a aquellos con participación emergente o limitada?

Figura 6:

Distribución de la producción por países



Nota: *Metadatos proporcionados desde la base de datos Scopus a través del lenguaje R – Bibliometrix, expresado en esta figura (5/12/2025).*

La **figura 6** muestra la distribución de la producción científica por países, evidenciando qué naciones concentran un mayor número de publicaciones y cuáles presentan una participación menor. Este patrón suele reflejar la dinámica típica de la actividad investigativa: pocos países reúnen gran parte de la producción, mientras que varios países aportan un número reducido de artículos. En campos de interés reciente o en expansión, esta concentración puede asociarse al liderazgo de ciertas comunidades académicas, redes de investigación consolidadas y disponibilidad de recursos e instituciones que sostienen el desarrollo del tema.

El estudio bibliométrico indica que la producción por países, en el periodo analizado, permite identificar focos geográficos de mayor actividad y, a la vez, la presencia de

contribuciones distribuidas en distintos contextos. En general, los resultados sugieren un comportamiento diferenciado entre países con alta productividad y aquellos con participación emergente, lo cual contribuye a interpretar el grado de internacionalización del campo y su evolución en la literatura científica. Asimismo, esta lectura ayuda a comprender cómo el tema se posiciona en distintas regiones y cómo se amplía la discusión académica mediante aportes diversos.

DISCUSIÓN

A partir de los hallazgos analizados en esta revisión sistemática, es posible identificar diversos aspectos fundamentales sobre la relación entre ética ciudadana y responsabilidad social universitaria en colectivos vulnerables de Iberoamérica durante el período 2021-2025. En primer lugar, múltiples autores coinciden en que la ética ciudadana constituye un elemento central para fortalecer la responsabilidad social universitaria, esto se debe a que permite que las universidades no solo formen profesionales competentes, sino también sujetos conscientes de su papel en la construcción de sociedades más justas e inclusivas. Asimismo, este proceso impulsa transformaciones sociales, cohesión comunitaria y participación democrática, dado que las instituciones universitarias suelen generar espacios de encuentro y colaboración orientados a preservar la justicia social y promover la participación activa de colectivos históricamente marginados.

En este sentido, la literatura identifica cuatro categorías predominantes: educación, justicia social, desarrollo y cultura, cada una de ellas agrupa acciones orientadas a mejorar la implementación de la ética ciudadana y de la responsabilidad social universitaria. Entre estas acciones se encuentran el diseño de metodologías innovadoras que promueven la integración, la formulación de políticas institucionales inclusivas, la participación comunitaria y la valoración de los conocimientos de colectivos vulnerables, especialmente comunidades indígenas, personas con discapacidad, población migrante y grupos en situación de marginación histórica.

En el ámbito educativo, los estudios revisados resaltan el papel de la universidad como agente de transformación social y promotora de inclusión. Por ejemplo, Sánchez et al. (2022) evidencian que metodologías como el aprendizaje servicio ecosostenible favorecen la integración de estudiantes con discapacidad intelectual mediante procesos de construcción colectiva del conocimiento; del mismo modo, Hinojosa et al. (2022) subrayan el compromiso docente durante la pandemia al vincular la enseñanza con el contexto social en situaciones de

crisis. Sin embargo, persisten desafíos estructurales, como señala Schwamberger y Grinberg (2024), quien advierte que la falta de recursos, las barreras de acceso y la limitada coordinación intersectorial reducen la efectividad de las políticas inclusivas y reproducen desigualdades.

Además, en el campo de la inserción sociolaboral, Polo et al. (2023) identifican problemas de cobertura y exclusión territorial, mientras que Gil-Jaurena et al. (2023) destacan factores protectores como la generación de competencias y el acompañamiento institucional personalizado. Complementariamente, Cardozo-Rivera y Madariaga (2022) validan el uso de narrativas transmedia como herramienta pedagógica que fortalece la inclusión y la cultura ciudadana en niños con discapacidades.

De manera paralela, en la dimensión de justicia social, los estudios de Sebastiani (2025) y López et al. (2025) coinciden en que la transformación social depende de la incorporación activa de grupos marginados en procesos de cambio. En esta línea, Sebastiani (2025) enfatiza el papel de las relaciones de poder y los marcos comunitarios en la efectividad de las políticas inclusivas; por su parte, López et al. (2025) sitúan el cambio en procesos subjetivos y emocionales vinculados con el uso terapéutico del patrimonio cultural. A pesar de abordar niveles diferentes (comunitario, institucional o individual) estos estudios comparten el objetivo de promover justicia social a través de la ética ciudadana.

Asimismo, en la categoría de desarrollo se distinguen dos ejes temáticos. En primer lugar, un grupo de investigaciones aborda el desarrollo sostenible y la participación comunitaria mediante metodologías participativas. Entre estas se encuentran los análisis de Rodríguez-Márquez et al. (2024) sobre la gobernanza aplicable al turismo ecológico, así como los estudios de Espadas-Alcázar y Amezcua-Aguilar (2024) sobre cohesión social en comunidades vulnerables; además, Massó-Guijarro (2023) demuestra la utilidad de la danza inclusiva para fortalecer la identidad y la inclusión social.

En segundo lugar, otro grupo de investigaciones examina críticamente políticas públicas y marcos normativos. En esta línea, Bonilla-Calero (2023) estudia el Tratado de Marrakech como instrumento para promover la inclusión mediante bibliotecas; Leal et al. (2023) revisan directrices pedagógicas orientadas a mejorar la inclusión educativa; y Gutiérrez-Sánchez et al. (2023) evalúan reformas migratorias centradas en la integración socioeconómica de jóvenes migrantes. Aunque ambos ejes operan en planos distintos, resultan complementarios, porque articulan acciones comunitarias con la optimización institucional.

Por otra parte, en la categoría de cultura se identifican estudios centrados principalmente en instituciones educativas. En el contexto escolar, varias investigaciones abordan la inclusión en actividades físicas y las experiencias de estudiantes en situaciones de diversidad y migración (Fierro-Saldaña & Contreras-Mu, 2024b; Hinrichsen & Fuentealba, 2025; Riquelme-Sandoval & Vera-Álvarez, 2024). Paralelamente, en el nivel universitario se analizan los aportes de la innovación pedagógica, las políticas institucionales y el aprendizaje servicio sostenible para crear entornos más equitativos (Hinojosa-Alcalde et al., 2024b; Matarín et al., 2025; B. Sánchez et al., 2024). Además, algunos estudios en entornos comunitarios examinan procesos educativos y formación ciudadana mediante metodologías participativas y narrativas transmedia inclusivas (Cardozo-Rivera & Madariaga, 2022; Espadas-Alcázar & Amezcua-Aguilar, 2024).

En conjunto, los hallazgos muestran que la ética ciudadana debe entenderse como un principio que articula todas las funciones sustantivas de la universidad. En efecto, la transformación social se produce en varios niveles simultáneos: individual, institucional, comunitario y estructural. Asimismo, los estudios más sólidos son aquellos que incorporan la participación activa de las comunidades desde el diseño hasta la evaluación de las iniciativas, ya que reconocen la legitimidad de sus saberes y establecen relaciones horizontales que superan enfoques asistencialistas.

La construcción de una sociedad verdaderamente inclusiva requiere superar las barreras sociales y educativas que limitan la participación de las personas con discapacidad, promoviendo su autodeterminación, calidad de vida y pleno ejercicio de derechos (Verdugo Alonso, 2025).

CONCLUSIONES

De acuerdo con lo anterior, para avanzar en la institucionalización de la responsabilidad social universitaria con enfoque de ética ciudadana, las universidades iberoamericanas requieren políticas transversales respaldadas por recursos específicos, estructuras organizacionales claras y sistemas de evaluación rigurosos. Además, la formación docente adquiere un papel central, pues demanda capacitación en metodologías participativas y reflexión ética sobre la función social del profesorado. Igualmente, las alianzas con organizaciones sociales se vuelven indispensables para asegurar pertinencia y legitimidad, debido a que permiten construir relaciones basadas en confianza y cooperación. Finalmente, resulta necesario establecer sistemas de evaluación que capten transformaciones cualitativas sostenibles en las condiciones de vida de los colectivos vulnerables.

Sin embargo, esta revisión presenta limitaciones que deben tomarse en cuenta. Por un lado, el período analizado es breve, lo que dificulta identificar tendencias de largo plazo. Por otro lado, la diversidad conceptual de términos como ética ciudadana y colectivos vulnerables restringe la comparabilidad de los estudios. Además, existe un potencial sesgo geográfico hacia países con mayor producción académica, así como un predominio de diseños descriptivos y cualitativos que no permiten establecer relaciones causales sólidas. También se observa una escasa incorporación de la voz directa de los colectivos vulnerables.

A partir de estas limitaciones, se identifican varias líneas de investigación futuras. Entre ellas se encuentran la necesidad de estudios longitudinales, el diseño de instrumentos de medición específicos para Iberoamérica, la comparación sistemática entre países y tipos de universidades, y el fortalecimiento de la investigación sobre colectivos subrepresentados. Asimismo, enfoques decoloniales y de justicia epistémica podrían contribuir a transformar relaciones históricas de poder entre academia y comunidad. Finalmente, se recomienda evaluar críticamente posibles efectos no deseados de ciertas prácticas de responsabilidad social universitaria, como el paternalismo, el extractivismo académico o la despolitización de problemas estructurales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bonilla-Calero, A. I. (2023). Remaining challenges of the marrakesh treaty: A tool for social inclusion through libraries; Retos pendientes del Tratado de Marrakech: Una herramienta de inclusión social a través de las bibliotecas. En *Revista Interamericana de Bibliotecologia* (Vol. 46, Número 3). Escuela Interamericana de Bibliotecologia. https://doi.org/10.17533/UDEA.RIB.V46N3E347437

Cárdenas, M. P., & Barreto-Moreno, A. A. (2025). Foundations for Building a Participatory Public Procurement System; Bases para la construcción de un sistema de compra pública participativa. En *Foro: Revista de Derecho* (Vol. 2025, Número 43, pp. 63–81). Universidad Andina Simon Olivar, Sede Ecuador. https://doi.org/10.32719/26312484.2025.43.4

Cardozo-Rivera, I., & Madariaga, A. (2022). TRANSMEDIA STORYTELLING AND CIVIC CULTURE: "PEACE IS MY INCLUSIVE TALE". PROJECT FOR CHILDREN WITH VISUAL OR HEARING IMPAIRMENTS; NARRATIVA TRANSMEDIA, INCLUSIÓN Y CULTURA CIUDADANA: "LA PAZ ES MI CUENTO INCLUSIVO": Proyecto realizado para niños con discapacidad visual, auditiva y regulares. En *VISUAL Review. International Visual Culture Review / Revista Internacional de Cultura* (Vol. 9). Global Knowledge Academics. https://doi.org/10.37467/REVVISUAL.V9.3600

Espadas-Alcázar, M. Á., & Amezcua-Aguilar, T. (2024). Community Participation in Disadvantaged Neighbourhoods: A Participatory Research Study Using Photovoice; Participación comunitaria en barrios desfavorecidos: Una investigación participativa mediante photovoice. En *Alternativas* (Vol. 31, Número 2, pp. 409–441). University of Alicante - Department of Social Work and Social Services. https://doi.org/10.14198/ALTERN.26406

Fierro-Saldaña, B., & Contreras-Mu, A. (2024). Historical perspectives related to the inclusion of disabilities in school Physical Education; Perspectivas históricas relacionadas a la inclusión de personas en situación de discapacidad en Educación Física escolar. En *Retos* (Vol. 55, pp. 317–326). Federacion Espanola de Docentes de Educacion Fisica. https://doi.org/10.47197/RETOS.V55.103640

Gil-Jaurena, I., López-Martín, C., & Valencia Cobo, J. (2023). How to Accompany Inclusion? Elements of Protection and Good Practices in Socio-Occupational Insertion Programmes; Como acompanhar a inclusão? Elementos de protecção e boas práticas em programas de inserção socioprofissional; ¿Cómo acompañar la inclusión? Elementos de protección y buenas prácticas en programas de inserción sociolaboral. En *Pedagogia Social* (Vol. 42, pp. 75–92). Sociedad Iberoamericana de Pedagogía Social. https://doi.org/10.7179/PSRI_2023.42.05

Gutiérrez-Sánchez, J. D., Epelde-Juaristi, M., & Abolafio-Moreno, M. E. (2023). Social and Labour Insertion of Unaccompanied Immigrant Youth: An Effective Response on the Road to Autonomy?; Inserción sociolaboral de jóvenes inmigrantes no acompañados/as: ¿una respuesta efectiva en el camino hacia la autonomía? En *Migraciones* (Número 57, pp. 1–20). Universidad Pontificia Comillas de Madrid. https://doi.org/10.14422/mig.2023.005

Hinojosa, C. A., Hernández, M. D. J., Polo, B. R., & Morante, M. A. (2022). University social responsibility and the formative process of students in Peru; Responsabilidad social universitaria y el proceso formativo de estudiantes en Perú. En *Revista Venezolana de Gerencia* (Vol. 27, Número 8, pp. 1082–1097). Universidad del Zulia. https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.8.23

Hinojosa-Alcalde, I., Montilla, M. J., & Tarragó, R. (2024). Hacia una Universidad más inclusiva: Estudio de caso en los estudios de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte; Towards a more inclusive University: A case study in Physical Activity and Sport Science Degree. En *Retos* (Vol. 56, pp. 238–247). Federacion Espanola de Docentes de Educacion Fisica. https://doi.org/10.47197/retos.v56.104412

Hinrichsen, F. I. M., & Fuentealba, C. O. (2025). FACILITATORS AND BARRIERS TO THE INCLUSION OF CHILDREN AND ADOLESCENTS WITH DISABILITIES IN PHYSICAL EDUCATION IN CHILE; FACILITADORES E BARREIRAS PARA A INCLUSÃO DE CRIANÇAS E ADOLESCENTES COM DEFICIÊNCIA NA EDUCAÇÃO FÍSICA NO CHILE; FACILITADORES Y BARRERAS PARA LA INCLUSIÓN DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD EN EDUCACIÓN FÍSICA EN CHILE. En *Movimento* (Vol. 31). Universidade Federal do Rio Grande do Sul. https://doi.org/10.22456/1982-8918.134521

Leal, C. D., Valdebenito, P. M., & Peña-Baeza, A. (2023). Pedagogical guidelines for the inclusion of students with disabilities in Physical Education and Health: A review of Chilean ministerial documentation; Orientaciones pedagógicas para la inclusión de estudiantes con discapacidad en Educación Física y Salud: Una revisión de la documentación ministerial de Chile. En *Retos* (Vol. 49, pp. 817–827). Federacion Espanola de Docentes de Educacion Fisica. https://doi.org/10.47197/RETOS.V49.97755

LLop, J. E., Luna, E. P., García, T. M., & Oliva, M. G. (2025). New Challenges in the Ecuadorian Penitentiary System. *Dilemas*, *18*(1). https://doi.org/10.4322/dilemas.v18.n1.62565

López, A., Fontal, O., & De Castro, P. (2025). Cultural heritage as a therapeutic space: The impact of photography and life stories on the well-being of people with mental illness; El patrimonio cultural como espacio terapéutico: Impacto de la fotografía y los relatos de vida en el bienestar de personas con enfermedad mental. En *Arteterapia* (Vol. 20). Universidad Complutense Madrid. https://doi.org/10.5209/arte.98911

Massó-Guijarro, B. (2023). [En] "I won the golden ball like Messi": Study of an inclusive dance experience with homeless people; "He ganado el balón de oro como Messi": Estudio sobre una experiencia de danza inclusiva con personas sin hogar. En *Arteterapia* (Vol. 18, Número 1). Universidad Compultense Madrid. https://doi.org/10.5209/arte.82751

Matarín, E. M., Gómez, T. G., & Parres, B. A. (2025). Transforming perceptions of disability in the workplace through university educational innovation; Transformando la percepción sobre la discapacidad en el ámbito laboral desde la innovación educativa universitaria. En *European Public and Social Innovation Review* (Vol. 10). HISIN (History of Information Systems). https://doi.org/10.31637/epsir-2025-701

Polo, G. P., Lafaurie-Molina, A., & Pérez-De-Guzmán-Puya, M. V. (2023). Social and Labor Exclusion: Programs and Resources For Inclusion; Exclusão sócio-ocupacional: Programas e recursos para a inclusão; Exclusión sociolaboral: Programas y recursos para la inclusión. En *Pedagogia Social* (Vol. 42, pp. 93–105). Sociedad Iberoamericana de Pedagogía Social. https://doi.org/10.7179/PSRI_2023.42.06

Riquelme-Sandoval, S., & Vera-Álvarez, N. (2024). Dynamics of school in(ex)clusion according to adolescent migrants in the Araucanía region (Chile); Dinámicas de in(ex)clusión escolar en la voz de adolescentes migrantes en la región de La Araucanía (Chile). En *Alternativas* (Vol. 31, Número 1, pp. 162–183). University of Alicante - Department of Social Work and Social Services. https://doi.org/10.14198/ALTERN.24833

Rodríguez-Márquez, R. L., Angulo-Rangel, F. A., & Ustate Pérez, M. (2024). Innovation in ecological and cultural tourism: Strategies for sustainable development; Innovación en turismo ecológico y cultural: Estrategias para el desarrollo sostenible. En *Revista Venezolana de Gerencia* (Vol. 29, Número 12, pp. 1346–1363). Universidad del Zulia. https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.e12.28

Sánchez, A. M. P., & Palacio, J. R. S. (2021). The cause-effect relationship between social and financial exclusion/inclusion. A theoretical approach; La relación causa-efecto entre exclusión/inclusión social y financiera. Una aproximación teórica. En *REVESCO Revista de Estudios Cooperativos* (Vol. 138, pp. 1–22). Universidad Compultense Madrid. https://doi.org/10.5209/REVE.69168

Sánchez, B., Gómez, I., Gil-Ruíz, P., & Gómez-Gómez, M. (2024). Inclusion of Students with Disabilities in the University through Eco-Sustainable Service-Learning; INCLUSIÓN DE ESTUDIANTES CON DISCAPACIDAD EN LA UNIVERSIDAD MEDIANTE EL APRENDIZAJE-SERVICIO ECOSOSTENIBLE. En *Siglo Cero* (Vol. 55, Número 2, pp. 87–112). University of Salamanca. https://doi.org/10.14201/scero.31676

Sánchez, S. M. E., Marín-Perabá, C., & Peinado, R. S. (2022). Educational and social inclusion of Internet of Things in neurodiversity; Inclusão educacional e social da Internet das coisas na neurodiversidade; Inclusión educativa y social de la Internet de las cosas en la neurodiversidad. En *Texto Livre* (Vol. 15). Lundiana. https://doi.org/10.35699/1983-3652.2022.40507

Schwamberger, C., & Grinberg, S. M. (2024). Towards a Cartography of Inclusion: Debates, Discontents, and Perspectives from the Global South; Hacia una Cartografía de la Inclusión. Debates, Descontentos, y Perspectivas Desde el Sur Global. En *Revista Brasileira de Educacao Especial* (Vol. 30). Associacao Brasileira de Pesquisadores em Educacao Especial. https://doi.org/10.1590/1980-54702024v30e0106

Sebastiani, L. (2025). What do policy evaluations actually assess? An analysis of inclusion policies addressed to Roma people based on the anthropology of policy; ¿Qué evalúan las evaluaciones de las políticas públicas? Análisis de las políticas de inclusión de la «población gitana» desde la antropología de las políticas públicas. En *Disparidades. Revista de Antropologia* (Vol. 80, Número 1). CSIC Consejo Superior de Investigaciones Cientificas. https://doi.org/10.3989/dra.2025.1013

Verdugo Alonso, M. Á. (2025). The Construction of an Inclusive Society. *Siglo Cero*, *56*(1), 19–29. https://doi.org/10.14201/scero.32212

Vides, K. A., Ramos, M. Q., & Martínez, L. M. C. (2024). Políticas de regularización de migrantes en Colombia: Avances para la integración. *Revista Venezolana de Gerencia*, *29*(11), 200–221. https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.e11.12

Aaron Zubiria, L. M. (2024). Desafíos y perspectivas de la política pública del envejecimiento en Colombia. (105), 77–93. *Revista Venezolana de Gerencia, 29*https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.105.6

Almanza Vides, K., Quintero Ramos, M., & Cadena Martínez, L. M. (2024). Políticas de regularización de migrantes en Colombia: avances para la integración. *Revista Venezolana de Gerencia, 29*(Especial 11), 200–221. https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.e11.12

Angosto Sánchez, S. (2023). Propuesta de investigación sobre la formación del voluntariado deportivo universitario. *DEPORTE TK-EuroAmerican Journal of Sport Sciences, 12*, 12. https://doi.org/10.6018/sportk.493211

Luque González, A., Garzón López, J. E., & Loor Tobar, G. G. (2025). Análisis comparativo de la legislación vigente sobre inclusión laboral de las personas con discapacidad en la Comunidad Andina. , 3–38. *Revista Latinoamericana de Derecho Social, (40)*https://doi.org/10.22201/iij.24487899e.2025.40.19538

Meyer Tissera, N. N., & Salú Michel, Y. (2025). Un catálogo más inclusivo, encabezamientos de materia sin sesgos de género y discriminación: aplicación práctica en el Sistema de Bibliotecas de la Universidad Católica de Córdoba, Argentina. *Palabra Clave (La Plata), 14*(2), e252. https://doi.org/10.24215/18539912e252

Mundet Bolós, A., Simó Solsona, M., Crespo Forte, R., Batalla Flores, A., y Lleixà Arribas, T. (2024). Actividad física y resiliencia. Una práctica en Europa para la inclusión social. *Retos, 53*, 17–27. https://doi.org/10.47197/retos.v53.100245

Meyer Tissera, N. N., & Salú Michel, Y. (2025). Un catálogo más inclusivo, encabezamientos de materia sin sesgos de género y discriminación: aplicación práctica en el Sistema de Bibliotecas de la Universidad Católica de Córdoba, Argentina. *Palabra Clave (La Plata), 14*(2), e252. https://doi.org/10.24215/18539912e252

Monzó Martínez, A., & García-Raga, L. (2024). Formación del profesorado en la atención al alumnado de alta capacidad. Estudio en la Comunidad Valenciana. *Revista Fuentes, 26*(2), 121–133. https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2024.24186

Morales Vela, Á. J., Rueda Posada, B. E., Cardona Román, D. K., Castaño Salazar, G., & Salamanca Duque, L. M. (2025). Confiabilidad intraevaluador e interevaluador de la Escala Kidslife para niños y adolescentes con discapacidad intelectual o múltiple en Colombia. (1), 1–18. *Revista Ciencias de la Salud, 23*https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.12095

Polanía-Tálaga, A. F., & Botero-Caicedo, Y. A. (2023). El andar de un pueblo guerrero: Hechos que marcaron la historia de la etnia Nasa desde el resguardo de Corinto, Cauca. (2), 369–400.*Anuario de Historia Regional y de las Fronteras, 28 DOI: https://doi.org/10.18273/revanu.v28n2-2023014*

Velásquez Girón, R. del P. (2023). Retos para la promoción y garantía de derechos en primera infancia sorda. (2), 71–78.*Areté, 23 DOI: https://doi.org/10.33881/1657-2513.art.23208*

Seguel-Arriagada, A., & Vera-Sagredo, A. (2023). Identidad sexual: Configuraciones de significado desde discursos activos y prescriptivos del cuerpo académico. (1), Artículo 4. *RELEVE, 29*https://doi.org/10.30827/relieve.v29i1.26799