

CAPÍTULO 4

Tratados de libre comercio como motores de cambio estructural: una síntesis crítica 2019–2025.



CAPÍTULO 4

Tratados de libre comercio como motores de cambio estructural: una síntesis crítica 2019–2025.

Free trade agreements as catalysts of structural transformation: a critical systematic review (2019–2025).

DOI: <https://doi.org/10.71112/vv3t8r25>

Resumen

Este estudio realiza una revisión sistemática de la literatura científica publicada entre 2019 y 2025 para analizar la importancia de los tratados de libre comercio (TLC) en países exportadores. A partir de 23 artículos seleccionados en Scopus y SciELO, se identificaron cinco ejes temáticos: competitividad, diversificación, impactos laborales, innovación y sostenibilidad. Los hallazgos muestran que los TLC han impulsado la expansión de mercados, la inserción en cadenas globales de valor y la modernización productiva, aunque persisten riesgos de dependencia, concentración sectorial y desigualdad en la distribución de beneficios. Se concluye que los TLC pueden actuar como palancas de cambio estructural únicamente si se articulan con políticas de innovación, marcos regulatorios sólidos y estrategias inclusivas que aseguren acceso equitativo a los beneficios, especialmente para las pymes.

Palabras clave: Diversificación exportadora, impactos laborales, Innovación productiva, sostenibilidad comercial, Competitividad internacional.

Abstract

This study conducts a systematic review of scientific literature published between 2019 and 2025 to analyze the importance of free trade agreements (FTAs) in exporting countries. Based on 23 articles selected from Scopus and SciELO, five thematic axes were identified: competitiveness, diversification, labor impacts, innovation, and sustainability. Findings show that FTAs have fostered market expansion, integration into global value chains, and productive modernization, although risks remain related to dependence, sectoral concentration, and unequal distribution of benefits. The study concludes that FTAs can act as levers of structural change only when aligned with innovation policies, robust regulatory frameworks, and inclusive strategies that ensure equitable access to benefits, particularly for small and medium-sized enterprises (SMEs).

Keywords: International competitiveness, Export diversification, Labor impacts, Productive innovation, Trade sustainability.

Introducción

Según la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD, 2024), los tratados de libre comercio (TLC) constituyen uno de los pilares del comercio internacional, con más de 360 acuerdos vigentes que regulan más del 60 % de las transacciones mundiales de bienes y servicios, equivalentes a más de 25 billones de dólares anuales. Estados Unidos y China concentran cerca del 35 % de las exportaciones globales, lo que confirma su papel protagónico en la gobernanza económica mundial. Estos tratados no solo eliminan aranceles, sino que también redefinen las reglas de competencia, amplían los mercados y fortalecen la competitividad de los sectores productivos insertos en las cadenas globales de valor.

En América Latina, la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI, 2024) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2025) destacan la expansión sostenida de acuerdos en las últimas tres décadas. México lidera con 13 TLC, seguido de Chile con 10 y Colombia con 8. Sin embargo, el predominio de exportaciones agrícolas, mineras y textiles —que representan cerca del 47 % del total regional— evidencia vulnerabilidades estructurales ante las fluctuaciones de precios internacionales y la limitada diversificación productiva.

En el caso de Perú, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR, 2024) informa la vigencia de 66 acuerdos que generan más de 46 000 millones de dólares en exportaciones, equivalentes al 70 % del comercio exterior. China y Estados Unidos son los principales socios, concentrando productos como cobre, harina de pescado y espárragos. Las regiones de Ica, Lima y La Libertad lideran el crecimiento agroexportador, con incrementos de hasta el 21 % anual, lo que confirma la importancia de los tratados en la generación de empleo y la dinamización regional. No obstante, la concentración en pocos mercados y productos incrementa la vulnerabilidad externa y la necesidad de políticas de innovación y valor agregado.

El análisis de los TLC resulta relevante en lo académico, al aportar comprensión sobre las dinámicas del comercio internacional; en lo institucional, al ofrecer evidencia útil para la gestión de políticas comerciales; y en lo social, al vincular crecimiento exportador con bienestar poblacional. En este contexto, el objetivo del estudio es analizar, mediante una revisión sistemática de literatura (2019–2025), los efectos de los TLC en

países exportadores, identificando sus aportes en cinco ejes: competitividad, diversificación, impactos laborales, innovación y sostenibilidad.

Marco Teórico

Los tratados de libre comercio (TLC) son instrumentos internacionales con doble naturaleza: jurídica, regulada por el Derecho Internacional, y económica, sustentada en los principios de la Economía Internacional. Su finalidad principal consiste en promover el comercio exterior, eliminar barreras arancelarias, atraer inversión privada y fortalecer la integración regional y global (Curzi & Huysmans, 2022; Tian et al., 2022). Además, incorporan dimensiones complementarias vinculadas con la propiedad intelectual, la protección ambiental y los derechos laborales, cuyos resultados dependen de las condiciones institucionales de cada país (Bronckers & Gruni, 2021).

Desde la teoría económica, los TLC se sustentan en los postulados de la ventaja absoluta y la ventaja comparativa. La primera propone la especialización en bienes producidos con menores costos relativos, como en determinados cultivos agrícolas peruanos (Egger et al., 2022). La segunda sostiene que el comercio internacional beneficia a todas las naciones al permitir producir y consumir bienes a precios relativamente inferiores (Curzi & Huysmans, 2022). Estas perspectivas, junto con factores como recursos naturales, localización geográfica y desarrollo tecnológico, explican la inserción diferenciada de los países en la economía global (Tian et al., 2022).

Empíricamente, los estudios sobre TLC analizan variables como producto bruto interno (PBI), población e inflación para estimar la competitividad de los socios comerciales (Tian et al., 2022). En el caso peruano, los acuerdos con Estados Unidos y China ambos en el año 2009, impulsaron la diversificación exportadora, la inversión y el empleo (Curzi & Huysmans, 2022; Egger et al., 2022), mientras que los tratados con la Unión Europea, Canadá y México fortalecieron la estabilidad macroeconómica (Bronckers & Gruni, 2021). La evaluación de estos efectos se realiza mediante indicadores como la balanza comercial relativa y el índice de ventaja comparativa revelada (Mota et al., 2021; Jahid, 2022), los cuales confirman que los TLC fomentan crecimiento y competitividad cuando se acompañan de políticas de innovación y desarrollo productivo sostenible (BCRP, 2021, 2022; Traiyarach & Banjongprasert, 2022).

Metodología

El presente estudio se llevó a cabo mediante una revisión sistemática de la literatura, una metodología que permite analizar un fenómeno específico dentro de un período determinado. Las búsquedas para los resultados y discusión se realizaron en las bases de datos Scopus y SciELO, utilizando las palabras clave “*tratados de libre comercio*”, “*países exportadores*” y “*comercio internacional*”, lo que resultó en la obtención de 23 artículos científicos.

Para la selección de los artículos, se establecieron los siguientes criterios de inclusión: a) publicaciones comprendidas entre los años 2019 y 2025, b) investigaciones con enfoques cuantitativos, cualitativos, mixtos o revisiones sistemáticas, c) estudios centrados en los tratados de libre comercio y su impacto en países exportadores. Se excluyeron: a) cartas al editor, capítulos de libros, actas de congresos y narrativas, b) publicaciones no relacionadas directamente con la temática investigada, c) artículos que no ofrecieran aportes conceptuales o empíricos relevantes, d) documentos a los que no se tuviera acceso completo.

Cadenas de búsqueda utilizadas:

Para optimizar la recuperación de información se emplearon operadores booleanos como AND y OR, generando las siguientes cadenas de búsqueda: “*tratados de libre comercio*” AND “*países exportadores*” AND “*comercio internacional*”; “*free trade agreements*” OR “*exporting countries*” OR “*international trade*”; “*trade agreements*” AND “*export performance*” AND (“*free trade*”); “*comercio internacional*” AND “*TLC*” AND (“*países exportadores*”).

Selección y organización de los estudios

El proceso de selección se llevó a cabo en varias etapas. Inicialmente, se revisaron títulos y resúmenes de los artículos para una primera depuración. Posteriormente, se analizaron los textos completos a fin de verificar su pertinencia metodológica y temática. Todas las decisiones de inclusión y exclusión fueron registradas en una matriz de control, lo que garantizó transparencia y consistencia en el proceso.

Extracción e interpretación de la información

Se elaboró una ficha de análisis para recopilar la información más relevante de cada estudio: autoría, año, país, enfoque metodológico, objetivos, resultados, aportes y conclusiones. Los datos fueron organizados en una matriz comparativa, lo que permitió

identificar tendencias, convergencias y vacíos en la literatura sobre la importancia de los tratados de libre comercio en países exportadores.

Evaluación de la calidad metodológica

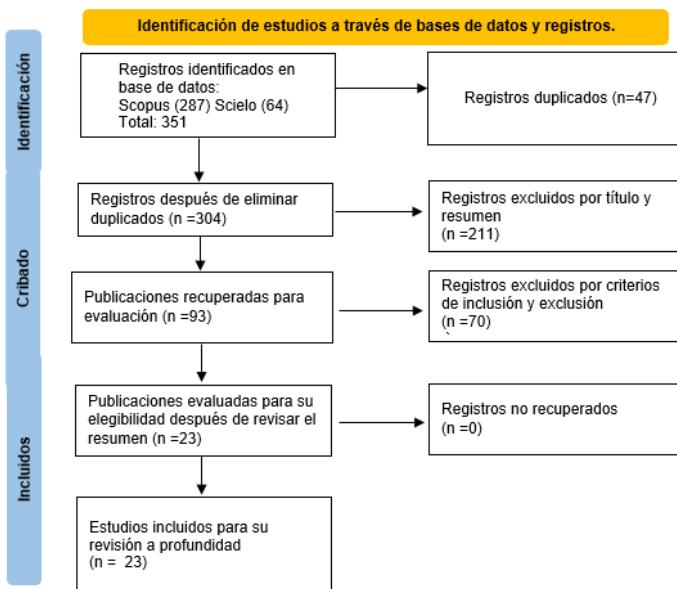
Para garantizar la validez de los hallazgos, se aplicaron los criterios del Joanna Briggs Institute (JBI), considerando la coherencia interna, claridad de objetivos, consistencia metodológica y relevancia de resultados. Cada estudio fue evaluado mediante una matriz de control con escala de cumplimiento (alto, medio y bajo), asegurando la inclusión solo de investigaciones con rigor científico aceptable. Asimismo, se valoró la validez de los instrumentos, la pertinencia de la muestra y la relación con la temática de los tratados de libre comercio. Las cadenas de búsqueda generaron entre 40 y 120 registros por combinación, los cuales fueron depurados para eliminar duplicidades y unificar artículos repetidos, conformando un corpus final de 23 estudios con cobertura amplia, sistemática y metodológicamente consistente.

Identificación de ejes temáticos emergentes

Durante el análisis de los 23 artículos seleccionados se identificaron cinco ejes temáticos principales: (1) crecimiento económico y competitividad internacional, (2) diversificación de mercados y productos exportables, (3) impactos laborales y condiciones sociales, (4) transferencia tecnológica e innovación productiva, y (5) sostenibilidad y equidad comercial. Estos ejes resumen los principales hallazgos y debates de la literatura, permitiendo una visión crítica y estructurada sobre los efectos de los tratados comerciales en los países exportadores.

Figura 1

Diagrama de flujo de la selección de artículos con el método Prisma



Resultados y discusión

Después de aplicar los criterios se seleccionaron 23 publicaciones completas para su análisis sistemático, como se aprecia en el cuadro 1.

Tabla 1

Resultados del análisis de los artículos seleccionados

Nº	Autor	Título del artículo	Metodología	País	Año	Base de datos
1	Zapata et al. (2024)	Agroexportaciones en Lambayeque, una visión al 2025	Cuantitativa	Perú	2024	Scielo
2	Jaramillo & Tonon (2023)	Ventajas y desventajas de la firma de tratados de libre comercio	Cualitativa	Ecuador	2023	Scielo
3	Li et al. (2025)	The impact and knowledge of free trade agreements on China's traditional industries' restructuring	Cuantitativa	China	2025	Scopus
4	Gisselman et al. (2024)	Boosting trade in environmental goods. Evidence	Cuantitativa	Reino Unido	2024	Scopus

		from provisions in free trade agreements					
5	Ngo et al. (2024)	Assessing the impact of the European Union- Vietnam free trade agreement on labor market and employment in Vietnam	Cuantitativa	Vietnam	2024	Scopus	
6	Legge & Lukaszuk (2024)	The firm-level costs of utilizing free trade agreements	Cuantitativa	Suiza y Polonia	2024	Scopus	
7	Nordås (2023)	Services in the India-EU free trade agreement	Cuantitativa	India y la Unión Europea}	2023	Scopus	
8	Hussain & Shah (2021)	Firm level assessment of Pakistan and Malaysia Free Trade Agreement	Cuantitativa	Pakistán y Malasia	2021	Scopus	
9	Benguria (2022)	Do US exporters take advantage of free trade agreements? Evidence from the US-Colombia free trade agreement	Cuantitativa	Estados Unidos / Colombia	2022	Scopus	
10	Gulczyński & Nilsson (2019)	The use of preferences under the EU - Korea FTA	Cuantitativa	Corea del Sur (South Korea)	2019	Scopus	
11	Kasteng et al. (2021)	Who uses the EU's free trade agreements? A transaction-level analysis of the EU- South Korea FTA	Cuantitativa	Reino Unido.	2021	Scopus	
12	Bandyopadhyay et al. (2025)	On terms of trade, offshoring ties, and the enforcement of trade agreements	Cuantitativa	Estados Unidos	2025	Scopus	

13	Bergstrand et al. (2025)	The tails of gravity: Using expectiles to quantify the trade-margins effects of economic integration agreements	Cuantitativa	Estados Unidos, Sudáfrica y Reino Unido.	2025	Scopus
14	Yang & Liu (2024)	Free trade agreements and domestic value added in exports: An analysis from the network perspective	Cuantitativa	China	2024	Scopus
15	Araujo et al. (2021)	Effect of free trade agreements on pharmaceutical market competition: The case of the 2009 US-Peru free trade agreement and its implementation as national drug policy	Cuantitativa	Perú	2021	Scopus
16	Goswami (2025)	Catalysts of economic growth: An in-depth analysis of free trade agreements and their impact on global trade dynamics	Revisión sistemática	India	2025	Scopus
17	Jongwanich (2024)	Free trade agreements (FTAs) and export structures: Evidence from Thailand	Cuantitativa	Tailandia	2024	Scopus
18	Gurtu et al. (2022)	Effects of free trade agreements on trade activities of signatory countries	Cuantitativa	India	2022	Scopus

19	Wei et al. (2020)	Measuring smile curves in global value chains	Cuantitativa	Reino Unido	2020	Scopus
20	Zheng et al. (2025)	Evolutionary game of international trade network based on trade policy differences	Cuantitativa	Reino Unido	2025	Scopus
21	Chen et al. (2025)	A review of international trade impacts on sustainable development	Revisión sistemática	China	2025	Scopus
22	Mireles-Flores (2021)	The evidence for free trade and its background assumptions: How well-established causal generalizations can be useless for policy	Cualitativa	Reino Unido	2022	Scopus
23	Ji et al. (2022)	The influences of international trade on sustainable economic growth: An economic policy perspective	Cuantitativa	Reino Unido y China	2022	Scopus

Después de la revisión, lectura y extracción de los hallazgos de los artículos seleccionados se obtuvo la siguiente información:

Tabla 2

Artículos sobre la importancia de los tratados de libre comercio para los países exportadores.

Autores	Objetivo del estudio	Apporte principal	Resultados y conclusiones
Zapata et al. (2024); Jaramillo & Tonon (2023); Ngo et al. (2024)	Analizar el impacto de los TLC en sectores productivos y laborales en países en desarrollo (Perú y Vietnam)	Los TLC diversifican mercados, promueven exportaciones y generan empleo, pero también implican riesgos de desigualdad y pérdida de	Se confirma crecimiento exportador y generación de empleo; sin embargo, se mantienen desafíos en infraestructura, costos y calidad del empleo

		competitividad si no hay políticas de apoyo	
Li et al. (2025); Nordås (2023); Yang & Liu (2024)	Evaluar efectos de los TLC en cadenas de valor, servicios y estructura industrial	Los TLC facilitan integración global, fortalecen cadenas de valor y promueven innovación y especialización	Resultados evidencian mejoras en eficiencia productiva y competitividad; pero la efectividad depende de reformas regulatorias y políticas internas
Gisselman et al. (2024); Chen et al. (2025)	Revisar impacto de disposiciones ambientales y sostenibilidad en los TLC	Los TLC incluyen cláusulas ambientales crecientes, aunque con impacto limitado en el comercio verde	Conclusiones destacan la necesidad de reforzar compromisos ambientales y cooperación internacional para mayor efectividad
Legge & Lukaszuk (2024); Benguria (2022); Gulczyński & Nilsson (2019); Kasteng et al. (2021)	Estudiar la utilización de los beneficios arancelarios en TLC	La complejidad de reglas de origen y costos administrativos limita el uso pleno de TLC	Se observa subutilización en varios contextos; la simplificación de normas y reducción de costos son claves para ampliar beneficios
Hussain & Shah (2021); Araujo et al. (2021); Wei et al. (2020)	Analizar efectos financieros, farmacéuticos y distributivos de los TLC	Los TLC mejoran rentabilidad empresarial, atraen inversión y regulan mercados, pero generan tensiones en acceso a medicamentos y distribución de beneficios	Se confirman impactos positivos en inversión y competitividad, pero también riesgos sociales si no se acompañan de políticas inclusivas

Del análisis de los artículos seleccionados surgieron cinco ejes temáticos que orientan la discusión: competitividad internacional, diversificación exportadora, impactos laborales, innovación productiva y sostenibilidad comercial. Estos subtemas, derivados del contraste sistemático de hallazgos teóricos y empíricos, reflejan la diversidad de enfoques entre economías desarrolladas y en desarrollo. Su identificación permitió estructurar la discusión en torno a dimensiones estratégicas que explican los efectos

diferenciados de los tratados de libre comercio (TLC) en el desempeño económico y social de los países exportadores, articulando una visión crítica e integradora sobre sus aportes y limitaciones estructurales.

Crecimiento económico y competitividad internacional

La literatura evidencia que los tratados de libre comercio (TLC) generan beneficios desiguales según el nivel de desarrollo y la capacidad institucional. Jaramillo y Tonon (2023) señalan que favorecen a economías industrializadas con infraestructura sólida, mientras las emergentes enfrentan vulnerabilidad y pérdida de empleos (Li et al., 2025). En el caso peruano, Zapata et al. (2024) destacan que la apertura fortaleció las agroexportaciones, aunque con efectos heterogéneos (Bergstrand et al., 2025). Goswami (2025) sostiene que la integración internacional eleva la productividad en cadenas globales, pero Ji et al. (2022) advierten que la escasa diversificación limita la competitividad. Li et al. (2025) y Zapata et al. (2024) subrayan que la innovación y las políticas públicas son esenciales para sostener el crecimiento, mientras Bergstrand et al. (2025) y Jaramillo y Tonon (2023) concluyen que los TLC solo generan beneficios sostenibles en países con marcos institucionales fuertes.

Diversificación de mercados y productos exportables

La literatura coincide en que la diversificación de productos y mercados es clave para consolidar la competitividad exportadora. Zapata et al. (2024) afirman que el crecimiento de las agroexportaciones peruanas se debe a la diversificación y apertura de nuevos destinos, fortaleciendo la inserción en cadenas de valor, mientras Gulczyński y Nilsson (2019) destacan que los TLC facilitan el acceso a mercados emergentes y la sofisticación de la oferta. Kasteng et al. (2021) señalan que el aprovechamiento de preferencias arancelarias depende de la capacidad administrativa y logística, y Jongwanich (2024) enfatiza que el valor de las transacciones influye más que el tamaño de la empresa en la expansión comercial. Asimismo, Mireles-Flores (2021) y Zapata et al. (2024) indican que la diversificación reduce la dependencia de destinos tradicionales, generando resiliencia ante choques externos. En conjunto, los autores coinciden en que la diversificación exportadora, apoyada por marcos normativos claros y políticas coherentes, constituye un pilar fundamental para la estabilidad y competitividad bajo los TLC.

Impactos laborales y condiciones sociales

Ngo et al. (2024) evidencian que el acuerdo Unión Europea–Vietnam incrementó el empleo y los salarios en sectores intensivos en mano de obra, mientras Hussain y Shah (2021) destacan que los TLC promueven inclusión laboral cuando existen políticas complementarias. Benguria (2022) advierte que el aprovechamiento de beneficios depende de la capacidad administrativa de las empresas, y Nordås (2023) resalta que la competitividad laboral requiere apertura y simplificación regulatoria. Gurtu et al. (2022) muestran que la reorganización de cadenas productivas favorece a trabajadores menos calificados, y los estudios coinciden en que los impactos laborales dependen del diseño institucional y la efectiva implementación de los acuerdos.

Transferencia tecnológica e innovación productiva

Li et al. (2025) sostienen que el acuerdo RCEP impulsó la modernización industrial en China mediante la adopción de nuevas tecnologías y la reestructuración productiva, demostrando que los tratados también estimulan la innovación (Hussain & Shah, 2021). Yang y Liu (2024) destacan que la posición de un país en redes comerciales incrementa el valor agregado y promueve la especialización productiva, mientras Chen et al. (2025) afirman que la innovación surge de la interacción entre apertura comercial y políticas industriales. Bandyopadhyay et al. (2025) señalan que el offshoring transforma las cadenas globales y exige innovaciones tecnológicas, y Wei et al. (2020) agregan que los acuerdos fortalecen la cooperación y los flujos de conocimiento. Araujo et al. (2021) confirman que los TLC transfieren capacidades técnicas, reduciendo brechas de desarrollo. En conjunto, los estudios (Yang y Liu, 2024; Bandyopadhyay et al., 2025) coinciden en que los TLC actúan como catalizadores de innovación y competitividad en economías abiertas.

Desafíos de sostenibilidad y equidad comercial

Gisselman et al. (2024) señalan que las disposiciones ambientales en los tratados de libre comercio (TLC) no siempre impulsan el comercio, mostrando limitaciones en su efectividad. Bandyopadhyay et al. (2025) atribuyen estas fallas a los altos costos y la complejidad normativa, mientras Legge y Lukaszuk (2024) advierten que las reglas de origen restringen la participación de pequeñas empresas. Bergstrand et al. (2025) evidencian impactos desiguales de la liberalización, y Nordås (2023) junto con Zheng et al. (2025) destacan la necesidad de reformas regulatorias e institucionales. Araujo et al. (2021) y Wei et al. (2020) subrayan la importancia de integrar compromisos ambientales

y sociales, y Chen et al. (2025) concluyen que la sostenibilidad depende de equilibrar dimensiones tecnológicas, ambientales y regulatorias.

Conclusiones

La revisión de los cinco ejes temáticos —competitividad, diversificación, impactos laborales, innovación y sostenibilidad— evidencia que los tratados de libre comercio (TLC) favorecen la expansión comercial y el posicionamiento competitivo cuando existen capacidades institucionales y productivas sólidas. En términos de competitividad, los TLC amplifican ventajas en economías con infraestructura desarrollada, mientras que en países en desarrollo sus efectos son heterogéneos y limitados por deficiencias logísticas y regulatorias. En diversificación, contribuyen a reducir la dependencia de destinos tradicionales, aunque no eliminan la exposición a choques externos. En el ámbito laboral, generan mejoras en empleo e ingresos cuando incluyen cláusulas de protección social, pero los beneficios son parciales en su ausencia. En innovación, promueven encadenamientos productivos y valor agregado doméstico, aunque persisten brechas tecnológicas, especialmente en pymes. Finalmente, las disposiciones ambientales avanzan, pero su impacto sobre la equidad y el comercio sostenible sigue siendo incipiente.

En conjunto, los TLC pueden convertirse en palancas de cambio estructural si se articulan con políticas de innovación, marcos regulatorios robustos y estrategias de diversificación inclusivas; de lo contrario, sus beneficios tienden a concentrarse. Esta revisión no infiere causalidad directa ni efectos universales, y reconoce limitaciones derivadas de la heterogeneidad de contextos y metodologías analizadas. Se recomienda que futuras investigaciones desarrollem comparaciones con métricas unificadas de sostenibilidad, equidad laboral y transferencia tecnológica, incorporando el papel de las pymes y la transición hacia economías más resilientes y sostenibles.

Referencias

- Araujo, L., Seoane-Vazquez, E., & Montagne, M. (2021b). Effect of free trade agreements on pharmaceutical market competition: The case of the 2009 US-Peru free trade agreement and its implementation as national drug policy. *Health Policy OPEN*, 2, 100039. <https://doi.org/10.1016/j.hpopen.2021.100039>
- Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). (2024). *Informe sobre la evolución de los acuerdos en el marco de la ALADI*. ALADI.

- [https://www2.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/90CD060C188C8C5203258B8E000340B3/\\$FILE/3199Rev1.pdf](https://www2.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/90CD060C188C8C5203258B8E000340B3/$FILE/3199Rev1.pdf)
- Banco Central de Reserva del Perú. (2021, noviembre). *Estadísticas económicas*.
<https://www.bcrp.gob.pe>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2022). *Correlacionador: Exportaciones no tradicionales por sector económico*.
<https://www.bcrp.gob.pe/estadisticas/correlacionador-exportaciones-no-tradicionales-por-sector-economico.html>
- Bandyopadhyay, S., Basu, A. K., Chau, N. H., & Mitra, D. (2025). On terms of trade, offshoring ties, and the enforcement of trade agreements. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 238, 107215.
<https://doi.org/10.1016/j.jebo.2025.107215>
- Benguria, F. (2022). Do US exporters take advantage of free trade agreements? Evidence from the US-Colombia free trade agreement. *Review Of International Economics*, 30(4), 1148-1179. <https://doi.org/10.1111/roie.12598>
- Bergstrand, J. H., Clance, M. W., & Silva, J. S. (2025). The tails of gravity: Using expectiles to quantify the trade-margins effects of economic integration agreements. *Journal of International Economics*, 104145.
<https://doi.org/10.1016/j.inteco.2025.104145>
- Bronckers, M., & Gruni, G. (2021). Retooling the sustainability standards in EU free trade agreements. *Journal of International Economic Law*, 24(1), 25–51.
<https://doi.org/10.1093/jiel/jgab007>
- Chen, N., Sun, Z., Xu, Z., & Xu, J. (2025). A review of international trade impacts on sustainable development. *Marine Development*, 3(1).
<https://doi.org/10.1007/s44312-025-00053-6>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2025). *Perspectivas del comercio internacional de América Latina y el Caribe 2025* [Resumen ejecutivo]. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/tipo-de-publicacion/perspectivas-comercio-internacional-america-latina-caribe>
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD). (2024a). *Key statistics and trends in trade policy 2024*. UNCTAD.
<https://unctad.org/publication/key-statistics-and-trends-trade-policy-2024>
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD). (2024b). *Key statistics and trends in international trade 2024*. UNCTAD.

<https://unctad.org/publication/key-statistics-and-trends-international-trade-2024>

- Curzi, D., & Huysmans, M. (2022). The impact of protecting EU geographical indications in trade agreements. *American Journal of Agricultural Economics*, 104(1), 364–384. <https://doi.org/10.1111/ajae.12226>
- Egger, P. H., Larch, M., & Yotov, Y. V. (2022). Gravity estimations with interval data: Revisiting the impact of free trade agreements. *Economica*, 89(353), 44–61. <https://doi.org/10.1111/ecca.12394>
- Gisselman, F., Merkus, E., & Norell, N. (2024). Boosting trade in environmental goods. Evidence from provisions in free trade agreements. *World Development Sustainability*, 100195. <https://doi.org/10.1016/j.wds.2024.100195>
- Goswami, P. (2025). *Catalysts of Economic Growth: An In-Depth Analysis of Free Trade Agreements and their Impact on Global Trade Dynamics*. SSRN Electronic Journal. <https://doi.org/10.2139/ssrn.5083991>
- Gulczyński, M., & Nilsson, L. (2019). The Use of Preferences under the EU - Korea FTA. *Journal Of Korea Trade*, 23(5), 66-86. <https://doi.org/10.35611/jkt.2019.23.5.66>
- Gurtu, A., Johny, J., & Chowdhary, R. (2022). Effects of Free Trade Agreements on Trade Activities of Signatory Countries. *The Indian Economic Journal*, 70(3), 490-513. <https://doi.org/10.1177/00194662221104750>
- Hussain, C. M., & Shah, S. Z. A. (2021). Firm level assessment of Pakistan and Malaysia Free Trade Agreement. *Asia Pacific Management Review*, 27(4), 265-275. <https://doi.org/10.1016/j.apmrv.2021.10.001>
- Jahid, M. S. R. (2022). Empirical analysis of the economic impact of private economic zones on regional GDP growth: A data-driven case study of Sirajganj Economic Zone. *American Journal of Scholarly Research and Innovation*, 1(2), 1–29. <https://doi.org/10.63125/je9w1c40>
- Jaramillo, S., & Tonon, L. (2023). Ventajas y desventajas de la firma de tratados de libre comercio. *Estudios de la Gestión*, (14), 155-177. <https://doi.org/10.32719/25506641.2023.14.7>
- Ji, X., Dong, F., Zheng, C., & Bu, N. (2022). The Influences of International Trade on Sustainable Economic Growth: An Economic Policy Perspective. *Sustainability*, 14(5), 2781. <https://doi.org/10.3390/su14052781>

- Jongwanich, J. (2024). Free trade agreements (FTAs) and export structures: evidence from Thailand. *Journal of The Asia Pacific Economy*, 1-39.
<https://doi.org/10.1080/13547860.2023.2300584>
- Kasteng, J., Kokko, A., & Tingvall, P. (2021). Who Uses the EU's Free Trade Agreements? A Transaction-Level Analysis of the EU–South Korea FTA. *World Trade Review*, 21(1), 93-108. <https://doi.org/10.1017/s1474745621000355>
- Legge, S., & Lukaszuk, P. (2024). The firm-level costs of utilizing free trade agreements. *International Economics*, 178, 100484.
<https://doi.org/10.1016/j.inteco.2024.100484>
- Li, H., Xu, S., Liu, Y., Wang, D., & Yang, J. (2025). The impact and knowledge of free trade agreements on China's traditional industries' restructuring. *Journal of Innovation & Knowledge*, 10(5), 100773.
<https://doi.org/10.1016/j.jik.2025.100773>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú (MINCETUR). (2024a). *Balance de gestión 2024*. MINCETUR.
https://transparencia.mincetur.gob.pe/documentos/newweb/Portals/o/transparencia/MemoriasMincetur/Balance_Gestion_2024_MINCETUR.pdf
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú (MINCETUR). (2024b). *Informe de transferencia de gestión 2024*. MINCETUR.
https://transparencia.mincetur.gob.pe/institucional/transferencia_gestion/2024/II/MINCETUR/ITG-MINCETUR-2024.pdf
- Mireles-Flores, L. (2021). The Evidence for Free Trade and Its Background Assumptions: How Well-Established Causal Generalisations Can Be Useless for Policy. *Review Of Political Economy*, 34(3), 534-563.
<https://doi.org/10.1080/09538259.2021.1912484>
- Mota, J., Moreira, A., & Alves, A. (2021). Impact of export promotion programs on export performance. *Economies*, 9(3), 127. <https://doi.org/10.3390/economics9030127>
- Ngo, Q. D., Nguyen, Q. H., & Toan, P. N. (2024). Assessing the impact of the European Union-Vietnam free trade agreement on labor market and employment in Vietnam. *International Journal Of Social Economics*.
<https://doi.org/10.1108/ijse-03-2024-0236>
- Nordås, H. K. (2023). Services in the India-EU free trade agreement. *International Economics*, 176, 100460. <https://doi.org/10.1016/j.inteco.2023.100460>

- Tian, K., Zhang, Y., Li, Y., Liu, L., Wang, S., & Xu, X. (2022). Regional trade agreement burdens global carbon emissions mitigation. *Nature Communications*, 13, 408.
<https://doi.org/10.1038/s41467-022-28004-5>
- Traiyyarach, S., & Banjongprasert, J. (2022). The impact of export promotion programs on export competitiveness and export performance of craft products. *Journal of Marine Science and Engineering*, 10(7), 892.
<https://doi.org/10.3390/jmse10070892>
- Wei, B. M., Ye, M., & Wei, S.-J. (2020). Measuring Smile Curves in Global Value Chains. *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 82(5), 988-1016.
<https://ideas.repec.org/a/bla/obuest/v82y2020i5p988-1016.html>
- Yang, Y., & Liu, W. (2024). Free trade agreements and domestic value added in exports: An analysis from the network perspective. *Economic Modelling*, 132, 106656.
<https://doi.org/10.1016/j.econmod.2024.106656>
- Zapata, F., Sánchez, O., Falla, I., & Goretty, D. (2024). Agroexportaciones en Lambayeque, una visión al 2025. *Alfa Revista de Investigación en Ciencias Agronómicas y Veterinaria*, 8(23), 520-534. Epub 02 de mayo de 2024.
<https://doi.org/10.33996/revistaalfa.v8i23.283>
- Zheng, J., Wang, J., & Shen, A. (2025). Evolutionary game of international trade network based on trade policy differences. *Scientific Reports*, 15(1).
<https://doi.org/10.1038/s41598-024-85048-x>