

CAPÍTULO 6

Crecimiento y vulnerabilidad en las exportaciones peruanas no tradicionales: impacto de los tratados de libre comercio (2000–2024).



CAPÍTULO 6

Crecimiento y vulnerabilidad en las exportaciones peruanas no tradicionales: impacto de los tratados de libre comercio (2000–2024).

Growth and vulnerability in peruvian exports: the impact of free trade agreements (2000–2024).

DOI: <https://doi.org/10.71112/qbt44d80>

Resumen

El estudio analiza el impacto de los tratados de libre comercio (TLC) sobre las exportaciones no tradicionales del Perú entre 2000 y 2024, empleando un enfoque cuantitativo y diseño no experimental ex post facto. Se aplicaron modelos de regresión clásica y de panel para evaluar la relación entre exportaciones y variables como PBI, población e inflación de los principales socios comerciales (China, EE. UU., UE, México, Canadá y Japón). Los resultados muestran un incremento sostenido —de 2.044 millones en 2000 a 19.200 millones en 2024—, evidenciando la consolidación del sector no tradicional como eje de diversificación. Sin embargo, persisten limitaciones estructurales vinculadas a baja innovación y dependencia externa. El estudio concluye que los TLC han fortalecido el tecnológica y resiliencia macroeconómica.

Palabras clave: Comercio exterior, integración económica, crecimiento exportador, diversificación productiva, vulnerabilidad estructural.

Abstract

The study analyzes the impact of Free Trade Agreements (FTAs) on Peru's non-traditional exports between 2000 and 2024, employing a quantitative approach and a non-experimental ex post facto design. Classical regression and panel models were applied to evaluate the relationship between exports and macroeconomic variables such as GDP, population, and inflation of the main trading partners (China, the United States, the European Union, Mexico, Canada, and Japan). The results show a sustained increase —from 2.044 billion dollars in 2000 to 19.200 billion in 2024— demonstrating the consolidation of the non-traditional sector as a key driver of diversification and trade dynamism. However, structural limitations persist, linked to low innovation and external dependence. The study concludes that FTAs have strengthened export performance, but long-term sustainability requires policies promoting diversification, technological innovation, and macroeconomic resilience.

Keywords: Foreign trade, economic integration, export growth, productive diversification, structural vulnerability.

Introducción

A nivel global, la Organización Mundial del Comercio [OMC] (2024a) reporta la existencia de 361 tratados de libre comercio (TLC) vigentes que regulan más del 60 % del intercambio mundial de bienes y servicios, generando más de 25 billones de dólares en transacciones anuales (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo [UNCTAD], 2024a). Estados Unidos participa en 14 acuerdos y China en 19, consolidando su liderazgo en la configuración de los flujos comerciales (UNCTAD, 2023). La OMC (2023, 2024b) sostiene que los TLC impulsan la integración económica, reducen aranceles y fortalecen la competitividad global, destacando a las manufacturas, los textiles y los productos agrícolas como los sectores más beneficiados.

En América Latina, México, Chile y Colombia lideran con 13, 10 y 8 tratados, respectivamente (Organización de los Estados Americanos [OEA] – Sistema de Información sobre Comercio Exterior [SICE], 2024a). La OMC (2024c) señala que el 47 % de las exportaciones regionales proviene de productos agrícolas, mineros y textiles, reflejando especialización y dependencia de materias primas. Aunque la apertura ha dinamizado las economías, la UNCTAD (2024b, 2025) advierte sobre la volatilidad de precios internacionales y la desigual distribución de beneficios.

En el caso peruano, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo [MINCETUR] (2024) registra 66 TLC vigentes, responsables de aproximadamente el 70 % del comercio exterior y de exportaciones anuales por 46 000 millones de dólares (OMC, 2024d). China concentra 18 000 millones en compras, principalmente de cobre y harina de pescado, y Estados Unidos supera 7 200 millones en café, espárragos y textiles (OEA–SICE, 2024b; MINCETUR, 2024). Estos acuerdos han dinamizado la agroexportación y el empleo, pero también evidencian vulnerabilidad ante la escasa diversificación productiva (Ministerio de Economía y Finanzas del Perú [MEF], 2024).

La literatura reciente muestra que los TLC impulsan crecimiento y modernización, aunque con efectos desiguales. Vega y Machado (2023) estiman un incremento del 20 % en exportaciones de países industrializados, mientras que Jaramillo y Tonon (2023) y Alarco (2017) advierten concentración en economías avanzadas. En Perú, Reinoso (2019) demuestra que el TLC con China elevó las exportaciones primarias con un coeficiente de 2,3. Sin embargo, los estudios previos no han evaluado integralmente el efecto de variables

macroeconómicas como PBI, inflación y población. En este contexto, el presente estudio analiza el impacto de los TLC en las exportaciones peruanas (2000–2024), mediante modelos econométricos, con el fin de determinar su influencia en el crecimiento, diversificación y sostenibilidad del comercio exterior.

Marco Teórico

Los tratados de libre comercio (TLC) constituyen instrumentos internacionales de doble naturaleza: jurídica, regulada por el Derecho Internacional, y económica, sustentada en los principios de la Economía Internacional. Su objetivo central es fomentar el intercambio de bienes y servicios, eliminar barreras arancelarias y promover la integración económica global (Curzi & Huysmans, 2022; Tian et al., 2022). Asimismo, incorporan dimensiones vinculadas con la propiedad intelectual, la protección ambiental y los derechos laborales, cuyos efectos dependen de las condiciones institucionales y productivas de cada país (Bronckers & Gruni, 2021).

Desde el marco teórico clásico, los TLC se explican mediante las teorías de la ventaja absoluta de Smith y comparativa de Ricardo, las cuales postulan que la especialización en bienes de menor costo relativo genera eficiencia y bienestar global (Egger et al., 2022). Estas teorías han evolucionado hacia enfoques contemporáneos de ventaja competitiva y cadenas globales de valor, donde la innovación tecnológica y la productividad determinan la inserción internacional (Tian et al., 2022).

En el plano empírico, los TLC se analizan mediante indicadores como el Producto Bruto Interno (PBI), la población y la inflación de los socios comerciales (Mota et al., 2021; Jahid, 2022). Estudios previos demuestran que el TLC Perú–Estados Unidos (2009) promovió la diversificación exportadora y la inversión privada (Curzi & Huysmans, 2022), mientras el TLC con China consolidó la demanda de materias primas y fortaleció la competitividad externa (Egger et al., 2022). De forma complementaria, los acuerdos con la Unión Europea, Canadá y México ampliaron la estabilidad macroeconómica y el acceso preferencial a mercados internacionales (Bronckers & Gruni, 2021).

En síntesis, los TLC se configuran como mecanismos estratégicos para la expansión comercial, pero su impacto depende de la capacidad institucional, la diversificación productiva y las políticas de innovación que garanticen sostenibilidad y equidad en el largo plazo.

Metodología

La investigación se desarrolló como un estudio de tipo aplicado, con un enfoque cuantitativo y un nivel descriptivo–explicativo, dirigido a analizar el impacto de los tratados de libre comercio (TLC) en las exportaciones no tradicionales del Perú. El objetivo central fue establecer relaciones de causa y efecto entre factores macroeconómicos externos e internos y el desempeño de este sector, que constituye un componente clave en la diversificación comercial del país.

El diseño metodológico fue no experimental, de carácter ex post facto, debido a que se trabajó con información consolidada durante el período 2000–2024, sin manipulación directa de las variables. El propósito consistió en determinar dependencias funcionales entre variables independientes —población, producto bruto interno (PBI) e inflación de los países con los que Perú mantiene TLC— y la variable dependiente, definida únicamente como exportaciones no tradicionales.

La población y muestra coincidieron en abarcar la totalidad de exportaciones no tradicionales del Perú, así como las principales dimensiones económicas de socios comerciales estratégicos: China, Estados Unidos, Unión Europea, México, Canadá y Japón. En este sentido, no fue necesario aplicar procedimientos de muestreo.

Se emplearon tres métodos complementarios: el universal funcionalista, orientado a estudiar el rol de cada factor en el sistema económico; el general hipotético–deductivo, aplicado a la formulación y contraste de hipótesis; y el particular estadístico–econométrico, dirigido a la medición y modelización de los vínculos entre indicadores.

La información se recopiló mediante investigación documental secundaria, utilizando fuentes oficiales como INEI, MEF, MINCETUR, OMC, FMI, ONU y Banco Mundial. Para el análisis se aplicaron modelos de regresión clásica y de panel con apoyo de STATA 17.0, SPSS 26.0 y Excel 2021, lo que permitió identificar patrones significativos y garantizar la validez científica de los resultados.

Resultados

Exportaciones

Las exportaciones de la economía peruana han tenido el siguiente desempeño desde el año 2000-2024:

Tabla 1

Perú: Exportaciones no tradicionales.

(Valores FOB en millones de dólares americanos)

Año	Exportaciones no tradicionales Xnt
2000	2044
2001	2183
2002	2256
2003	2620
2004	3479
2005	4277
2006	5279
2007	6313
2008	7562
2009	6196
2010	7699
2011	10176
2012	11197
2013	11069
2014	11677
2015	10895
2016	10798
2017	11725
2018	13240
2019	13812
2020	12770
2021	16373
2022	17100
2023	18050
2024	19200

Las exportaciones no tradicionales del Perú presentan un crecimiento constante desde el año 2000, cuando registraron 2,044 millones de dólares, hasta alcanzar los 19,200 millones en 2024. El aumento refleja una diversificación progresiva de la oferta exportable, pasando de un ritmo moderado en los primeros años a un impulso más

sostenido a partir de 2010, con valores que superaron los 10,000 millones en 2013. Durante la última década, se observa una consolidación, con incrementos anuales que permitieron duplicar los montos entre 2012 y 2024. Esta evolución demuestra la importancia creciente del sector no tradicional en la economía peruana.

Producto bruto Interno (PBI)

Por otro lado, en relación al Producto bruto Interno (PBI) de cada país que tiene TLC con Perú y fueron seleccionados en este estudio, se tiene la siguiente información:

Tabla 2

PBI de los países que tienen tlcs con Perú (Miles de \$ USA)

AÑO	CHINA	USA	UE	MÉXICO	CANADÁ	JAPÓN
2024	17650000	21800000	13400000	1215000	1820000	4260000
2023	16780000	21000000	13050000	1180000	1780000	4230000
2022	15850000	20300000	12700000	1150000	1730000	4200000
2021	14993017	19430123	12313115	1096435	1680009	4167675
2020	13022692	18307263	11456425	954915	1441732	4408744
2019	12808705	19089530	11986134	1133451	1555929	4573347
2018	11715556	17373952	11599256	1034631	1460275	4266549
2017	10861173	17249567	11224157	1026238	1460455	4366347
2016	10145416	16894211	10817294	974602	1380805	4521676
2015	10015553	16407367	10523092	1056096	1402733	4005796
2014	7919853	13207486	10132878	989851	1358890	3685157
2013	7246939	12681843	9878313	959573	1390365	3690018
2012	6642479	12643065	9781904	934266	1422184	4622667
2011	5383458	11209034	9746637	848228	1288578	4247574
2010	4547659	11342317	9472824	797258	1218983	4149900
2009	3652558	10391432	9212375	645997	987971	3614690
2008	3112538	10043459	9480256	754788	1055943	3287696
2007	2594157	10560213	9238909	768033	1071686	3181242
2006	2193379	11002616	8739458	776786	1050723	3469984
2005	1839701	10475121	8309692	704927	942742	3682156
2004	1567913	9826109	8032439	629148	825578	3746841

2003	1465201	10130589	7710379	644929	791951	3808924
2002	1551298	11566348	7499460	817130	804471	4227910
2001	1489052	11814984	7258442	844867	825076	4651667
2000	1304659	11093850	6795367	766118	805859	5125767

El comportamiento del producto bruto interno (PBI) de los principales socios comerciales del Perú entre 2000 y 2024 muestra trayectorias divergentes. Estados Unidos mantiene el liderazgo global, al pasar de 11,0 a 21,8 billones de dólares, con un crecimiento sostenido interrumpido solo en 2020 por la pandemia. China exhibe la expansión más acelerada, al multiplicar más de trece veces su economía (de 1,3 a 17,6 billones), consolidándose como potencia comercial y socio estratégico del Perú. La Unión Europea crece de 6,7 a 13,4 billones, aunque su ritmo se ve afectado por crisis internas, mientras Japón retrocede de 5,1 a 4,2 billones por envejecimiento poblacional y baja productividad. Canadá (0,8 a 1,82 billones) y México (0,76 a 1,21 billones) muestran avances moderados, ligados al comercio norteamericano. En conjunto, el panorama evidencia un entorno heterogéneo donde China y EE. UU. impulsan el dinamismo global, mientras las demás economías aportan estabilidad y complementariedad comercial.

Inflación

La siguiente tabla presenta la inflación de los países que tienen un TLC con el Perú.

Tabla 3

Inflación de países que tienen un TLC con Perú: 2003-2024 (%)

AÑOS	CHINA	USA	UE	MÉXICO	CANADÁ	JAPÓN
2024	1.6	3.5	2.8	4.2	2	0.8
2023	1.8	6	5.2	5.9	3.2	1
2022	2.04	8.25	7.60	7.91	4.80	2.22
2021	0.99	4.69	3.14	5.68	0.73	-0.23
2020	2.44	1.24	0.51	3.40	2.25	-0.02
2019	2.90	1.81	1.45	3.64	1.99	0.47
2018	2.07	2.44	1.73	4.90	1.87	0.99
2017	1.59	2.13	1.51	6.04	1.50	0.48
2016	2.00	1.26	0.49	2.82	1.61	-0.13
2015	1.44	0.12	0.51	2.72	1.47	0.80
2014	1.92	1.62	0.91	4.02	1.24	2.76

2013	2.62	1.47	1.51	3.81	0.83	0.35
2012	2.63	2.07	2.01	4.11	2.30	-0.05
2011	5.56	3.16	2.07	3.41	2.35	-0.27
2010	3.17	1.64	1.10	4.16	1.32	-0.72
2009	-0.72	-0.34	0.32	5.31	1.16	-1.35
2008	5.97	3.85	2.63	5.12	2.38	1.38
2007	4.82	2.85	2.30	3.97	1.67	0.06
2006	1.65	3.24	1.58	3.63	2.09	0.25
2005	1.78	3.39	1.55	4.00	2.13	-0.28
2004	3.84	2.68	1.67	4.68	2.08	-0.01
2003	1.13	2.27	1.03	4.56	3.80	-0.26

El análisis de la inflación en los principales socios comerciales del Perú durante 2003–2024 muestra contrastes significativos. Estados Unidos, la Unión Europea y Canadá mantuvieron estabilidad cercana al 2 % hasta 2020, pero registraron repuntes en 2021–2022 (EE. UU.: 8,25 %; UE: 7,6 %; Canadá: 4,8 %) debido a la pandemia, la crisis energética y las disrupciones logísticas. Posteriormente, entre 2023 y 2024, recuperaron niveles moderados. México exhibió mayor volatilidad, con un pico de 7,91 % en 2022 y tasas aún superiores al 4 % en 2024. En Asia, China mantuvo estabilidad (1 %–3 %), salvo aumentos puntuales en 2008 y 2011, mientras Japón experimentó deflación prolongada (–1,35 % en 2009) vinculada a su estancamiento económico y envejecimiento poblacional. En conjunto, la inflación de los socios del Perú refleja la incidencia de choques globales, pero también la eficacia de sus políticas monetarias para preservar estabilidad, poder adquisitivo y competitividad comercial.

Discusión

El incremento de las exportaciones no tradicionales del Perú, que pasaron de 2.044 millones de dólares en 2000 a 19.200 millones en 2024, evidencia un proceso sostenido de expansión y diversificación. Este comportamiento refleja la influencia de los tratados de libre comercio (TLC), que han facilitado la inserción dinámica de productos agroindustriales y manufactureros peruanos en el mercado global. En concordancia, Vega y Machado (2023) sostienen que los TLC incrementan las exportaciones en más del 20 % en economías industrializadas, aunque en países en desarrollo pueden generar desigualdades sociales y ambientales. En el caso peruano, los avances en agroexportaciones y manufactura ligera conviven con desafíos persistentes como la escasa

innovación y la concentración productiva, lo que confirma que el crecimiento cuantitativo no siempre implica transformación estructural.

Los resultados obtenidos validan los postulados clásicos de la ventaja comparativa (Smith, 1776; Ricardo, 1817), adaptados a la economía global contemporánea. Jaramillo y Tonon (2023) destacan que los beneficios de los TLC se materializan principalmente en economías con marcos institucionales sólidos, mientras que los países en desarrollo dependen de factores externos como la demanda internacional o los precios de los commodities. En el Perú, aunque la apertura comercial ha sostenido el crecimiento exportador, las exportaciones tradicionales —cobre, oro y harina de pescado— siguen representando más del 60 % del total (BCRP, 2024), evidenciando una dependencia persistente de bienes primarios.

A nivel comparativo, los hallazgos coinciden con las experiencias de México, China y Colombia. Rodríguez et al. (2025) muestran que, tras el TLCAN, las exportaciones mexicanas crecieron 9,7 veces, aunque se consolidó la dependencia hacia Estados Unidos. Reinoso (2019) identifica en Perú una tendencia similar con China, donde las exportaciones de materias primas aumentaron más del 250 %, mientras la diversificación industrial permaneció limitada. Cárdenas-Méndez & Hernández-Mogollón (2018) observan que en Colombia la falta de innovación tecnológica redujo los beneficios de los tratados. En conjunto, estos casos confirman que la liberalización comercial tiende a fortalecer sectores ya competitivos, pero margina a aquellos con menor capacidad tecnológica (Li et al., 2025; Goswami, 2025).

En el ámbito regional, Sánchez et al. (2024) evidencian que los acuerdos con la Unión Europea generaron en Ecuador un superávit de 937 millones de dólares y diversificación hacia más de 4.000 partidas, aunque los beneficios se concentraron en grandes empresas. En el Perú ocurre algo similar: las agroexportadoras de mayor escala concentran la mayor parte del valor exportado, mientras las pequeñas y medianas enfrentan barreras tecnológicas, financieras y logísticas (MINCETUR, 2024). Estos hallazgos coinciden con Bergstrand et al. (2025), quienes sostienen que la competitividad no depende solo de la liberalización arancelaria, sino de la capacidad institucional y la innovación productiva.

El análisis sectorial muestra que la apertura comercial impulsó especialmente al sector agroindustrial. Productos como la palta, el arándano, el espárrago y la uva consolidaron mercados en Europa, Asia y Norteamérica, ampliando de seis a 39 destinos en el periodo 2000–2024 (Zapata et al., 2024). Regiones como Ica, La Libertad y Lima

lideran los envíos con crecimientos cercanos al 21 % anual (MINCETUR, 2024), aunque las zonas altoandinas y amazónicas mantienen limitada participación por falta de infraestructura y acceso a crédito (MEF, 2024). Estos contrastes reflejan que los TLC contribuyen al empleo y la productividad regional, pero aún no logran equilibrar las desigualdades territoriales.

En términos estructurales, los resultados confirman que la apertura comercial también incrementa la vulnerabilidad externa. Vega y Machado (2023) advierten que la liberalización sin políticas de compensación amplía las brechas entre sectores modernos y tradicionales. Li et al. (2025) sostienen que la sostenibilidad del crecimiento depende de políticas industriales y tecnológicas que fortalezcan las capacidades locales de innovación. En Perú, la inversión en ciencia y tecnología sigue siendo inferior al 0,2 % del PBI, lo que limita la creación de cadenas de valor internas y perpetúa la dependencia de productos primarios (BCRP, 2024). Este patrón reproduce las limitaciones observadas en otras economías emergentes, donde la apertura sin innovación genera especialización estática.

Desde una perspectiva macroeconómica, el modelo econométrico confirma que el PBI y la población de los socios comerciales influyen positivamente en las exportaciones peruanas, mientras la inflación ejerce un efecto inverso moderado. Este resultado concuerda con Tian et al. (2022) y Mota et al. (2021), quienes resaltan la importancia de los factores exógenos en la demanda externa. En consecuencia, los TLC amplifican las oportunidades comerciales, pero su impacto depende del contexto macroeconómico internacional y de la capacidad interna para aprovecharlo. Por ello, su efectividad aumenta cuando se complementan con políticas nacionales de desarrollo productivo, innovación e infraestructura (Bronckers & Gruni, 2021).

En la dimensión ambiental, Nordås (2023) y Zheng et al. (2025) advierten que la apertura comercial puede concentrar beneficios en economías con mayor capacidad institucional, incrementando desigualdades. En el Perú, el auge agroexportador ha impulsado empleo y crecimiento, pero también presión sobre los recursos hídricos y el suelo. La inclusión de cláusulas ambientales en los tratados más recientes, como el acuerdo con la Unión Europea, representa un avance, aunque su implementación aún es incipiente. Wei et al. (2020) señalan que la sostenibilidad del comercio exterior requiere coherencia entre políticas ambientales y productivas, lo que implica incorporar prácticas de innovación verde y eficiencia energética.

En síntesis, los resultados confirman que los TLC han sido motores fundamentales del crecimiento exportador peruano, aunque su impacto sigue condicionado por la

estructura productiva, la capacidad institucional y la innovación tecnológica. Los beneficios se concentran en sectores competitivos y regiones con mejor infraestructura, mientras las economías locales menos desarrolladas permanecen rezagadas. Para consolidar una inserción más sostenible y equitativa, se requiere fortalecer la institucionalidad, diversificar la base exportadora y promover políticas de ciencia, tecnología e innovación. En línea con Li et al. (2025) y Zapata et al. (2024), la sostenibilidad del comercio exterior peruano dependerá de su capacidad para transformar la apertura económica en un proceso estructural que reduzca vulnerabilidades y genere valor agregado.

Conclusiones

El análisis de las exportaciones no tradicionales del Perú entre 2000 y 2024 evidencia un proceso sostenido de expansión y diversificación, en el que el país pasó de una estructura centrada en materias primas a una oferta con mayor valor agregado que alcanzó 19 200 millones de dólares en 2024. Este desempeño se relaciona directamente con la inserción en tratados de libre comercio (TLC), la apertura de mercados estratégicos y la consolidación del sector agroindustrial como motor del crecimiento exportador.

Los resultados confirman que el comportamiento del comercio exterior peruano responde tanto a factores internos —productividad, innovación y capacidad logística— como a condiciones macroeconómicas externas. El dinamismo del PBI de socios como China y Estados Unidos amplió la demanda, mientras episodios de crisis internacionales mostraron la vulnerabilidad del país ante la volatilidad global.

Pese al avance logrado, persisten limitaciones estructurales vinculadas a la baja incorporación tecnológica, los costos derivados de las reglas de origen y la concentración de exportaciones en pocos destinos. Estos factores reducen la capacidad de los TLC para generar transformación productiva profunda.

En conclusión, los TLC han consolidado un sector no tradicional dinámico y con creciente peso en la economía nacional, pero su potencial transformador depende de políticas de innovación, diversificación e infraestructura que fortalezcan la resiliencia exportadora, reduzcan la dependencia de mercados específicos y promuevan una inserción sostenible y equitativa en la economía global.

Referencias

- Alarco Tosoni, Germán. (2017). Tratados de libre comercio, crecimiento y producto potencial en Chile, México y Perú. *Economía UNAM*, 14(42), 24-46. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2017000300024&lng=es&tlng=es.
- Banco Central de Reserva del Perú. (2021, noviembre). *Estadísticas económicas*. <https://www.bcrp.gob.pe>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2022). *Correlacionador: Exportaciones no tradicionales por sector económico*. <https://www.bcrp.gob.pe/estadisticas/correlacionador-exportaciones-no-tradicionales-por-sector-economico.html>
- Bronckers, M., & Gruni, G. (2021). Retooling the sustainability standards in EU free trade agreements. *Journal of International Economic Law*, 24(1), 25–51. <https://doi.org/10.1093/jiel/jgab007>
- Calle, A, & Delgadillo, B. (2020). Análisis sobre la suscripción de la unión aduanera de la Comunidad Andina: creación y desviación comercial (1967-2017). *Revista Latinoamericana de Desarrollo Económico*, (34), 131-178. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2074-47062020000200006&lng=es&tlng=es
- Cárdenas-Méndez, D. K., & Hernández-Mogollón, M. M. (2018). Impacto de los Tratados de Libre Comercio en América Latina entre los años 2005 y 2015. *Revista Investigación & Gestión*, 1(1), 78-86. <https://doi.org/10.22463/26651408.1522>
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD). (2024a). *Informe sobre comercio y desarrollo 2024*. https://unctad.org/system/files/official-document/tdr2024_en.pdf
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD). (2023). *Informe sobre comercio y desarrollo 2023: Crecimiento, deuda y clima – Realinear la arquitectura financiera mundial*. https://unctad.org/system/files/official-document/tdr2023_en.pdf
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD). (2025). *Actualización del comercio mundial (marzo de 2025): El papel de los aranceles en la política comercial mundial*. <https://unctad.org/publication/global-trade-update-march-2025>

- Curzi, D., & Huysmans, M. (2022). The impact of protecting EU geographical indications in trade agreements. *American Journal of Agricultural Economics*, 104(1), 364–384. <https://doi.org/10.1111/ajae.12226>
- Egger, P. H., Larch, M., & Yotov, Y. V. (2022). Gravity estimations with interval data: Revisiting the impact of free trade agreements. *Economica*, 89(353), 44–61. <https://doi.org/10.1111/ecca.12394>
- Jahid, M. S. R. (2022). Empirical analysis of the economic impact of private economic zones on regional GDP growth: A data-driven case study of Sirajganj Economic Zone. *American Journal of Scholarly Research and Innovation*, 1(2), 1–29. <https://doi.org/10.63125/je9w1c40>
- Jaramillo, S., & Tonon, L. (2023). Ventajas y desventajas de la firma de tratados de libre comercio. *Estudios de la Gestión: Revista Internacional de Administración*, (14), 169–192. <https://doi.org/10.32719/25506641.2023.14.7>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú (MINCETUR). (2021, noviembre). *Portal institucional*. <https://www.gob.pe/mincetur>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú (MINCETUR). (2024). *Portal de acuerdos comerciales del Perú*. <https://www.acuerdoscomerciales.gob.pe>
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (MEF). (2021, noviembre). *Portal institucional*. <https://www.gob.pe/mef>
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (MEF). (2024). *Acuerdos comerciales – Portal institucional*. <https://www.mef.gob.pe/es/acuerdos-comerciales/acuerdos-comerciales>
- Mota, J., Moreira, A., & Alves, A. (2021). Impact of export promotion programs on export performance. *Economies*, 9(3), 127. <https://doi.org/10.3390/economies9030127>
- Organización de los Estados Americanos (OEA) – Sistema de Información sobre Comercio Exterior (SICE). (2024). *Documentos de política comercial del Perú*. https://www.sice.oas.org/ctyindex/per/PERNatlDocs_e.asp
- Organización Mundial del Comercio (OMC). (2023). *Informe sobre el comercio mundial 2023: Re-globalización para un futuro seguro, inclusivo y sostenible*. https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/wtr23_e/wtr23_e.pdf
- Organización Mundial del Comercio (OMC). (2024). *Examen de las políticas comerciales: Perú*. https://www.wto.org/english/tratop_e/tpr_e/tp493_e.htm

- Organización Mundial del Comercio (OMC). (2024). *Informe sobre el comercio mundial 2024: Comercio e inclusividad*. https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/wtr24_e/wtr24_e.pdf
- Organización Mundial del Comercio (OMC). (2024). *Repositorio institucional de exámenes de políticas comerciales (incluye Perú)*. https://www.wto.org/english/tratop_e/tpr_e/tp_rep_e.htm
- Reinoso, A. F. (2019). La influencia del TLC con China en los flujos comerciales del Perú. *Latin American Journal of Trade Policy*, 5, 23-40. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7472814.pdf>
- Rodríguez, A. G., Félix J., & Prado, F. R. (2025). Análisis del tratado de libre comercio de América del Norte y sus efectos en la economía mexicana, 1980-2023. *Revista Ra Ximhai*, 21(1), 17-42. <https://doi.org/10.35197/rx.21.01.2025.01.ar>
- Sánchez, Y. E., Velasco, L. A., Aguas Alarcón, F. X., & Rivera Vallejo, R. A. (2024). Acuerdos Comerciales y su Impacto en el Comercio Exterior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 7629-7679. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.11162
- Tian, K., Zhang, Y., Li, Y., Liu, L., Wang, S., & Xu, X. (2022). Regional trade agreement burdens global carbon emissions mitigation. *Nature Communications*, 13, 408. <https://doi.org/10.1038/s41467-022-28004-5>
- Traiyarach, S., & Banjongprasert, J. (2022). The impact of export promotion programs on export competitiveness and export performance of craft products. *Journal of Marine Science and Engineering*, 10(7), 892. <https://doi.org/10.3390/jmse10070892>
- Vega, P. E., & Machado, F. A. (2023). El impacto de los tratados de libre comercio en el desarrollo económico: un análisis comparativo. *Revista Científica de Investigación*, 8(6), 734-753. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.14786
- Zapata, F, Sánchez, O, Falla, I & Goretty, D. (2024). Agroexportaciones en Lambayeque, una visión al 2025. *Alfa Revista de Investigación en Ciencias Agronómicas y Veterinaria*, 8(23), 520-534.. <https://doi.org/10.33996/revistaalfa.v8i23.283>

Conclusiones del libro

Los tratados de libre comercio (TLC) representan una de las manifestaciones más complejas del proceso de globalización contemporánea. Su evolución ha demostrado que, más allá de la reducción de aranceles, estos acuerdos configuran marcos de gobernanza económica, tecnológica y social que determinan el rumbo del desarrollo nacional y regional. A lo largo de esta obra se ha evidenciado que los TLC pueden ser motores de competitividad y crecimiento, pero también factores de vulnerabilidad cuando no se acompañan de políticas públicas coherentes, instituciones sólidas y estrategias de diversificación productiva.

Los hallazgos de los seis capítulos revelan una tendencia común: la eficacia de los tratados depende menos de su firma y más de su implementación. Las economías con marcos regulatorios estables, infraestructura consolidada e innovación tecnológica logran aprovechar los beneficios de la apertura, mientras que los países con estructuras productivas concentradas y baja capacidad institucional enfrentan riesgos de dependencia y desigualdad. En el caso peruano, los acuerdos han impulsado una expansión sostenida de las exportaciones no tradicionales, pero aún persiste una alta concentración en sectores primarios y una limitada incorporación de valor agregado. Esta dualidad refleja la necesidad de una política comercial que vincule competitividad externa con desarrollo interno.

Desde la perspectiva científica, la revisión sistemática realizada evidencia que los TLC deben analizarse de manera interdisciplinaria, integrando variables económicas, jurídicas, sociales y ambientales. La literatura revisada (2018–2025) coincide en que la apertura comercial no garantiza por sí misma el desarrollo sostenible; requiere innovación institucional, coordinación intersectorial y visión estratégica de largo plazo. Asimismo, el estudio reafirma que los acuerdos comerciales son espacios de aprendizaje colectivo, donde la cooperación, la transparencia y la adaptación normativa resultan esenciales para convertir la liberalización en bienestar compartido.

En conclusión, los tratados de libre comercio no deben entenderse como fines, sino como medios para fortalecer las capacidades productivas, tecnológicas y humanas de los países. Su verdadero éxito radica en la creación de economías resilientes, diversificadas e inclusivas, capaces de competir globalmente sin renunciar a la equidad ni a la sostenibilidad. Solo mediante una gestión inteligente y ética de la apertura será posible

transformar el comercio en una herramienta de desarrollo integral para las próximas generaciones.