

TRATADOS DE LIBRE COMERCIO

Enfoque teórico, impacto económico
y perspectivas para América Latina



Dr. Merardo Osorio
Dr. Deiben Escalante
Ms. Nilda Velapatiño
Ms. Damaris Hervacio
Ms. Nishni Yacchi



Año 2025

Tratados de libre comercio: *enfoque teórico, impacto económico y perspectivas para América Latina*

Merardo Américo Osorio Canturín

econosorio1313@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4614-6286>

Universidad Nacional del Centro del Perú

PERÚ

Deiben Escalante Meza

deiben.escalante@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5602-2848>

Universidad Privada de Huancayo Franklin Roosevelt

PERÚ

Nilda Luz Velapatiño Cochachi

luzveco77@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-4573-7549>

Universidad Nacional del Centro del Perú

PERÚ

Damaris Mery Hervacio Lermo

dhervacio@gmail.com

ORCID <https://orcid.org/0000-0002-0964-473X>

Universidad Peruana Los Andes

PERÚ

Nisnhi Maribel Yacchi Cabrel

nishni2902@gmail.com

ORCID <https://orcid.org/0009-0008-0873-0012>

Universidad Nacional José Faustino Sánchez

PERÚ

Tratados de libre comercio: *enfoque teórico, impacto económico y perspectivas para América Latina*

© 2025 Autores. Reservados todos los derechos.

Autores: Merardo Américo Osorio Canturín, Deiben Escalante Meza, Nilda Luz Velapatiño Cochachi, Damaris Mery Hervacio Lermo, Nisnhi Maribel Yacchi Cabrel

Editora de contenidos: Ana Luisa Mendoza Vela

Edición: Omniscens

Diseño de cubierta: Omniscens

Diseño interior: Omniscens

Primera edición: 2025

ISBN: 978-970-96928-4-6

DOI: <https://doi.org/10.71112/n60mk484>

Sello editorial: Omniscens Publishing (97897096928)

Categoría: Comercio internacional

Tipo de Contenido: Libros Universitarios

Lugar de publicación: Mérida, Yucatán, México

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0.

<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Omniscens Publishing

www.publishing.omniscens.com



Dedicatoria
A nuestras familias.

Agradecimientos

A las instituciones y organizaciones que apuestan por las exportaciones del Perú y consolidan su posicionamiento comercial

ÍNDICE

Prólogo	6
Introducción	7
CAPÍTULO 1 Los tratados de libre comercio en el debate teórico: convergencias, divergencias y vacíos analíticos. DOI: https://doi.org/10.71112/nwzx0091	9
CAPÍTULO 2 Tratados de libre comercio y teorías económicas: evidencias globales sobre competitividad, desigualdad y sostenibilidad. DOI: https://doi.org/10.71112/xfm78ho2	28
CAPÍTULO 3 Evaluando los tratados de libre comercio: metodologías, productos estratégicos e impactos en el desarrollo sostenible. DOI: https://doi.org/10.71112/hz9vrx56	47
CAPÍTULO 4 Tratados de libre comercio como motores de cambio estructural: una síntesis crítica 2019–2025. DOI: https://doi.org/10.71112/vv3t8r25	67
CAPÍTULO 5 Crecimiento y vulnerabilidad en las exportaciones peruanas tradicionales: impacto de los tratados de libre comercio (2000–2024). DOI: https://doi.org/10.71112/atdv6w14	84
CAPÍTULO 6 Crecimiento y vulnerabilidad en las exportaciones peruanas no tradicionales: impacto de los tratados de libre comercio (2000–2024). DOI: https://doi.org/10.71112/qbt44d80	100

Prólogo

Durante las últimas décadas, los tratados de libre comercio (TLC) han pasado de ser simples instrumentos arancelarios a convertirse en ejes estructurales del orden económico internacional. Su expansión ha redefinido la manera en que los países se integran, producen y compiten, incorporando dimensiones jurídicas, tecnológicas, ambientales y sociales que trascienden el mero intercambio de bienes. En este contexto, comprender su evolución y sus impactos resulta indispensable para interpretar los nuevos equilibrios del comercio global.

Este libro surge como una respuesta a esa necesidad. A lo largo de seis capítulos, se ofrece una revisión rigurosa y actualizada de la literatura científica producida entre 2018 y 2025, con especial énfasis en América Latina y el caso peruano. El enfoque combina evidencia empírica, análisis comparativo y reflexión teórica, articulando los aportes de distintas disciplinas —economía, derecho internacional, política pública y estudios del desarrollo— en torno a una pregunta central: ¿cómo transformar los TLC en instrumentos de desarrollo inclusivo, sostenible y competitivo?

La obra muestra que los acuerdos comerciales no son neutros; su eficacia depende de las capacidades institucionales, la diversificación productiva y la innovación tecnológica de cada país. A partir de la revisión sistemática de más de cuarenta artículos indexados, el autor identifica patrones y desafíos que van desde las asimetrías regulatorias hasta las oportunidades derivadas de la integración digital y las cadenas globales de valor. Así, el texto invita a repensar la apertura comercial no solo como una estrategia de crecimiento, sino como un proceso complejo de transformación estructural.

Este libro es, en esencia, una síntesis crítica del camino recorrido y una guía para las decisiones futuras. Su valor radica en articular teoría, evidencia y reflexión estratégica en un solo cuerpo de conocimiento, ofreciendo a investigadores, responsables de políticas y actores empresariales una base sólida para comprender la magnitud, los límites y las posibilidades de los tratados de libre comercio en el siglo XXI.

Introducción

Los tratados de libre comercio (TLC) se han consolidado como pilares fundamentales de la economía internacional contemporánea. Desde finales del siglo XX y con mayor intensidad en las dos primeras décadas del XXI, estos acuerdos configuran un entramado normativo y económico que regula el intercambio de bienes, servicios, capitales y tecnología en más de 190 países. Según la Organización Mundial del Comercio (OMC, 2024), más del 65 % del comercio mundial se realiza bajo regímenes preferenciales, lo que refleja la interdependencia económica global y la transición de los esquemas multilaterales tradicionales hacia formas flexibles de cooperación regional y bilateral. La proliferación de estos tratados responde no solo a la búsqueda de eficiencia y expansión comercial, sino también a la necesidad de adaptar las economías a la digitalización, la competencia tecnológica y las transiciones ecológicas. Instituciones como la UNCTAD (2025) y el Banco Mundial (2024) reconocen que los TLC han dinamizado la inversión extranjera directa, fomentado la innovación y redefinido las cadenas globales de valor. Sin embargo, su impacto es desigual: mientras los países industrializados aprovechan con mayor eficacia los beneficios de la liberalización, las economías en desarrollo enfrentan desafíos estructurales vinculados a la dependencia de materias primas, la escasa diversificación y las asimetrías regulatorias.

América Latina ofrece un panorama representativo de estas tensiones. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (2024) señala que la región ha suscrito más de 70 acuerdos comerciales preferenciales, con México, Chile y Perú a la cabeza. No obstante, alrededor del 60 % de las exportaciones continúa concentrado en productos primarios, reflejando una limitada incorporación tecnológica y un débil proceso de diversificación. En este contexto, los TLC funcionan como mecanismos de inserción internacional, pero también como fuentes de vulnerabilidad externa ante la volatilidad global.

En el caso peruano, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR, 2024a, 2024b) informa que el país mantiene 66 acuerdos vigentes que le permiten acceder a más de 2.200 millones de consumidores. Las exportaciones pasaron de 2.044 millones de dólares en el año 2000 a más de 48.000 millones en 2024, con China y Estados Unidos como principales destinos. Si bien la apertura ha fortalecido las exportaciones no tradicionales y la inversión extranjera, la estructura económica sigue concentrada en minerales y productos agroindustriales. Este crecimiento dual —expansión sin

transformación estructural— evidencia la necesidad de políticas públicas que articulen la apertura comercial con innovación tecnológica, sostenibilidad e inclusión social.

El proceso de liberalización peruano revela, así, un doble efecto: ha impulsado polos regionales de crecimiento como Ica, La Libertad y Piura, pero también ha perpetuado brechas tecnológicas y desigualdades productivas. La ausencia de políticas complementarias convierte la apertura en un proceso vulnerable a las crisis globales. Por ello, los TLC no deben entenderse como fines en sí mismos, sino como instrumentos que requieren marcos institucionales sólidos y estrategias de desarrollo coherentes para traducirse en progreso sostenible.

Desde el ámbito científico, el estudio de los TLC exige enfoques interdisciplinarios que integren economía, derecho, política y gestión pública. En los últimos años, la literatura académica ha evolucionado hacia modelos de análisis más integrales que relacionan la teoría de la ventaja comparativa con variables sociales y ambientales. Investigaciones recientes (Curzi & Huysmans, 2022; Egger et al., 2022; Jaramillo & Tonon, 2023; Vega & Machado, 2023) destacan la importancia de superar visiones exclusivamente económicas y adoptar perspectivas de sostenibilidad, equidad y resiliencia macroeconómica.

Este libro se construye sobre esa necesidad de articulación entre teoría y evidencia empírica. A lo largo de seis capítulos, se analizan los tratados de libre comercio desde sus fundamentos teóricos, efectos en la competitividad global, impactos sociales y ambientales, y su vínculo con la innovación institucional. El enfoque metodológico combina revisión sistemática, análisis comparativo y síntesis temática, tomando como base más de cuarenta artículos indexados en Scopus, SciELO y Dialnet publicados entre 2018 y 2025.

El objetivo general es ofrecer una visión crítica y actualizada del papel de los TLC en el desarrollo contemporáneo, resaltando sus aportes y limitaciones. Cada capítulo propone una lectura complementaria: desde los debates teóricos del comercio internacional hasta las experiencias empíricas del caso peruano, evidenciando los factores que condicionan la distribución de beneficios y la competitividad sostenible. En conjunto, esta obra aspira a contribuir con la comunidad académica y los formuladores de políticas en la comprensión de los TLC como herramientas de transformación productiva, equidad y sostenibilidad global.

CAPÍTULO 1

Los tratados de libre comercio en el debate teórico: convergencias, divergencias y vacíos analíticos.

Free trade agreements in theoretical debate: convergences, divergences, and analytical gaps.

DOI: <https://doi.org/10.71112/nwzx0091>

Merardo Américo Osorio Canturín
econosorio1313@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-4614-6286>
Universidad Nacional del Centro del Perú
Perú

Deiben Escalante Meza
deiben.escalante@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-5602-2848>
Universidad Privada de Huancayo Franklin
Roosevelt
Perú

Nilda Luz Velapatiño Cochachi
luzveco77@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0000-4573-7549>
Universidad Nacional del Centro del Perú
Perú

Damaris Mery Hervacio Lermo
dhervacio@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-0964-473X>
Universidad Peruana Los Andes
Perú

Nisnhi Maribel Yacchi Cabrel
nishni2902@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0008-0873-0012>
Universidad Nacional José Faustino
Sánchez
Perú

Resumen

El estudio revisa sistemáticamente la literatura sobre métodos aplicados y productos considerados en los tratados de libre comercio (TLC) publicados entre 2018 y 2025. Se analizaron 24 artículos en Scopus, SciELO y Dialnet, identificando seis ejes centrales:

metodologías de análisis, productos estratégicos, impactos económicos y sociales, ventajas y desventajas en países en desarrollo, diversificación productiva y acceso a mercados, e innovación institucional y dinámica regulatoria. Los hallazgos muestran que los TLC han promovido competitividad, diversificación y apertura de mercados, pero persisten limitaciones vinculadas a concentración exportadora, dependencia de sectores primarios y asimetrías en la distribución de beneficios. Se concluye que la innovación institucional, la diversificación productiva y las políticas públicas complementarias son elementos esenciales para que los TLC se conviertan en verdaderos instrumentos de desarrollo inclusivo y sostenible.

Palabras clave: tratados de libre comercio, métodos de evaluación, productos estratégicos, impactos socioeconómicos, innovación institucional.

Abstract

This study systematically reviews the literature on methods applied and products considered in free trade agreements (FTAs) published between 2018 and 2025. 24 articles from Scopus, SciELO, and Dialnet were analyzed, identifying six main axes: methodological approaches, strategic products, economic and social impacts, advantages and disadvantages in developing countries, productive diversification and market access, and institutional innovation with regulatory dynamics. The findings reveal that FTAs have promoted competitiveness, diversification, and market expansion; however, limitations persist related to export concentration, dependence on primary sectors, and asymmetries in the distribution of benefits. The review concludes that institutional innovation, productive diversification, and complementary public policies are essential elements for transforming FTAs into genuine instruments of inclusive and sustainable development.

Keywords: free trade agreements, evaluation methods, strategic products, socioeconomic impacts, institutional innovation.

Introducción

A nivel global, la Organización Mundial del Comercio, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo y el Centro de Comercio Internacional (OMC, UNCTAD & ITC, 2025) sostienen que los tratados de libre comercio (TLC) han redefinido el intercambio internacional al promover la apertura de mercados y la integración económica. Según la OMC (2024), existen unos 370 acuerdos vigentes que regulan flujos en más de 190 países y movilizan más de 30 billones de dólares anuales,

equivalentes al 65 % del comercio mundial. Estados Unidos mantiene tratados con más de 50 socios y China participa en cerca del 20 % del comercio global, consolidando su papel en la gobernanza económica internacional.

En América Latina, la CEPAL (2024) destaca la expansión de los TLC como vía de integración: México lidera con 13 acuerdos, seguido de Chile (10) y Perú (8). Según el BID (2024), las exportaciones regionales ascienden a 1,2 billones de dólares anuales, de los cuales el 48 % se realiza bajo esquemas preferenciales. No obstante, más del 60 % se concentra en materias primas, lo que incrementa la vulnerabilidad frente a la volatilidad de precios.

En el caso de Perú, el MINCETUR (2024a) indica que los TLC han transformado su economía exterior: el país mantiene 66 acuerdos vigentes que brindan acceso a 2.200 millones de consumidores. En 2022 las exportaciones superaron los 48.500 millones USD, con China y Estados Unidos como principales destinos (MINCETUR, 2024b). El cobre y la harina de pescado siguen siendo los principales productos, evidenciando una estructura concentrada.

El sector agroexportador refleja los mayores avances: en 2021 creció 22 % y superó los 8.000 millones USD, destacando la palta y los arándanos (MINCETUR, 2024b). Departamentos como Ica, La Libertad y Piura registraron incrementos superiores al 20 %, consolidando polos de crecimiento regional. Otros sectores, como la minería, el textil y el pesquero, también muestran aportes relevantes, aunque persiste la dependencia de materias primas.

Desde una perspectiva estratégica, los países con los que Perú mantiene acuerdos concentran el 28 % de la población mundial y el 46 % del PIB global (MINCETUR, 2024a), lo que refuerza su inserción internacional. Sin embargo, esta apertura también expone a la economía a riesgos externos, por lo que la sostenibilidad exige políticas de diversificación, innovación e inversión sostenible (MINCETUR, 2024b).

En conjunto, los TLC ofrecen amplias oportunidades —acceso a mercados, cadenas globales y empleo formal—, pero también desafíos asociados a la concentración exportadora y la escasa innovación. En consecuencia, el objetivo de este artículo es analizar críticamente los tratados de libre comercio a partir de una revisión sistemática de literatura reciente, con el fin de identificar sus metodologías de evaluación, productos estratégicos e impactos económicos, sociales e institucionales, destacando las oportunidades y limitaciones que configuran su papel en la competitividad global y el desarrollo sostenible.

Marco teórico

En el campo teórico, los tratados de libre comercio (TLC) se entienden como instrumentos internacionales con doble dimensión: jurídica, sustentada en el Derecho Internacional, y económica, vinculada a la Economía Internacional. Su finalidad es facilitar el comercio exterior, reducir barreras, atraer inversión privada y consolidar la integración regional y global (Curzi & Huysmans, 2022; Tian et al., 2022). Además, abarcan temas como propiedad intelectual, medio ambiente y derechos laborales, cuyos efectos varían según las instituciones y políticas de cada Estado (Bronckers & Gruni, 2021).

Desde la teoría económica, los TLC se fundamentan en las ventajas absoluta y comparativa. La primera propone que los países deben especializarse en bienes con menor costo relativo, como ocurre con productos agrícolas peruanos (Egger et al., 2022), mientras la segunda sostiene que el comercio internacional beneficia a todos al reducir precios relativos y ampliar el consumo (Curzi & Huysmans, 2022). En conjunto con los recursos naturales, la localización y la tecnología, estos enfoques explican la inserción diferenciada de los países en los mercados globales (Tian et al., 2022).

En el plano empírico, los TLC se evalúan mediante variables como PBI, población e inflación, que permiten aproximarse a la demanda de los socios comerciales (Tian et al., 2022). La experiencia peruana evidencia que el TLC con Estados Unidos firmado en el 2009 impulsó la diversificación exportadora y la inversión privada (Curzi & Huysmans, 2022), mientras el acuerdo con China fortaleció el empleo y la competitividad en un contexto de crisis global (Egger et al., 2022). Otros acuerdos, como con la Unión Europea, Canadá y México promovieron acceso preferencial, exportaciones no tradicionales e institucionalidad macroeconómica (Bronckers & Gruni, 2021).

Para medir sus efectos se utilizan indicadores como la variación de exportaciones e importaciones, el índice de ventaja comparativa revelada y la balanza comercial relativa (Mota et al., 2021; Jahid, 2022). En Perú, las exportaciones se clasifican en tradicionales —minerales, hidrocarburos y productos primarios— y no tradicionales, con mayor valor agregado, lo que permite construir modelos comparativos para analizar el impacto sectorial de los TLC (Banco de Central de Reserva de Perú, 2021, 2022; Traiyarach & Banjongprasert, 2022). Estas relaciones se expresan en ecuaciones lineales múltiples, donde las exportaciones son la variable dependiente y los factores externos —población, PBI e inflación de los socios— actúan como variables independientes (Mota et al., 2021).

Metodología

El presente estudio se llevó a cabo mediante una revisión sistemática de la literatura, una metodología que permite analizar un fenómeno específico dentro de un período determinado. Las búsquedas para los resultados y discusión se realizaron en las bases de datos Scopus, SciELO y Dialnet, utilizando las palabras clave “*tratados de libre comercio*”, “*productos analizados*” y “*métodos aplicados*”, lo que resultó en la obtención de 24 artículos científicos.

Para la selección de los artículos, se establecieron los siguientes criterios de inclusión: a) publicaciones desde el año 2018 hasta 2025, b) investigaciones de tipo cuantitativo, cualitativo, mixto o revisiones sistemáticas, c) estudios que abordaran directamente métodos de análisis o productos considerados en los tratados de libre comercio. Se excluyeron: a) cartas al editor, capítulos de libros, actas de congresos y narrativas, b) publicaciones no relacionadas con la temática investigada, c) artículos que no presentaran aportes metodológicos o empíricos relevantes, d) documentos a los que no se tuviera acceso completo.

Cadenas de búsqueda utilizadas:

Además, se emplearon operadores booleanos como AND y OR para combinar los términos de búsqueda, creando las siguientes cadenas: “*tratados de libre comercio*” AND “*métodos aplicados*” AND “*productos analizados*”; “*free trade agreements*” OR “*methods applied*” OR “*trade products*”; “*evaluación de TLC*” AND “*productos de exportación*” AND (“*métodos econométricos*”); “*trade agreements*” AND “*impact assessment*” AND (“*export products*”); “*comercio internacional*” AND (“*tratados de libre comercio*” OR “*productos*”).

Selección y organización de los estudios

El proceso de selección se desarrolló en varias fases. Primero, se revisaron títulos y resúmenes, lo que permitió una depuración preliminar. Luego, se analizaron los textos completos para confirmar la pertinencia metodológica y temática. Todas las decisiones de inclusión y exclusión fueron registradas en una matriz de control, garantizando transparencia y trazabilidad en el proceso.

Extracción e interpretación de la información

Se elaboró una ficha de análisis que permitió recolectar datos clave de cada publicación: autoría, año, país, metodología, productos evaluados, objetivos, hallazgos y conclusiones. La información fue sistematizada en una matriz comparativa, lo que facilitó identificar patrones, similitudes y diferencias en torno a los métodos y productos asociados a los tratados de libre comercio.

Evaluación de la calidad metodológica

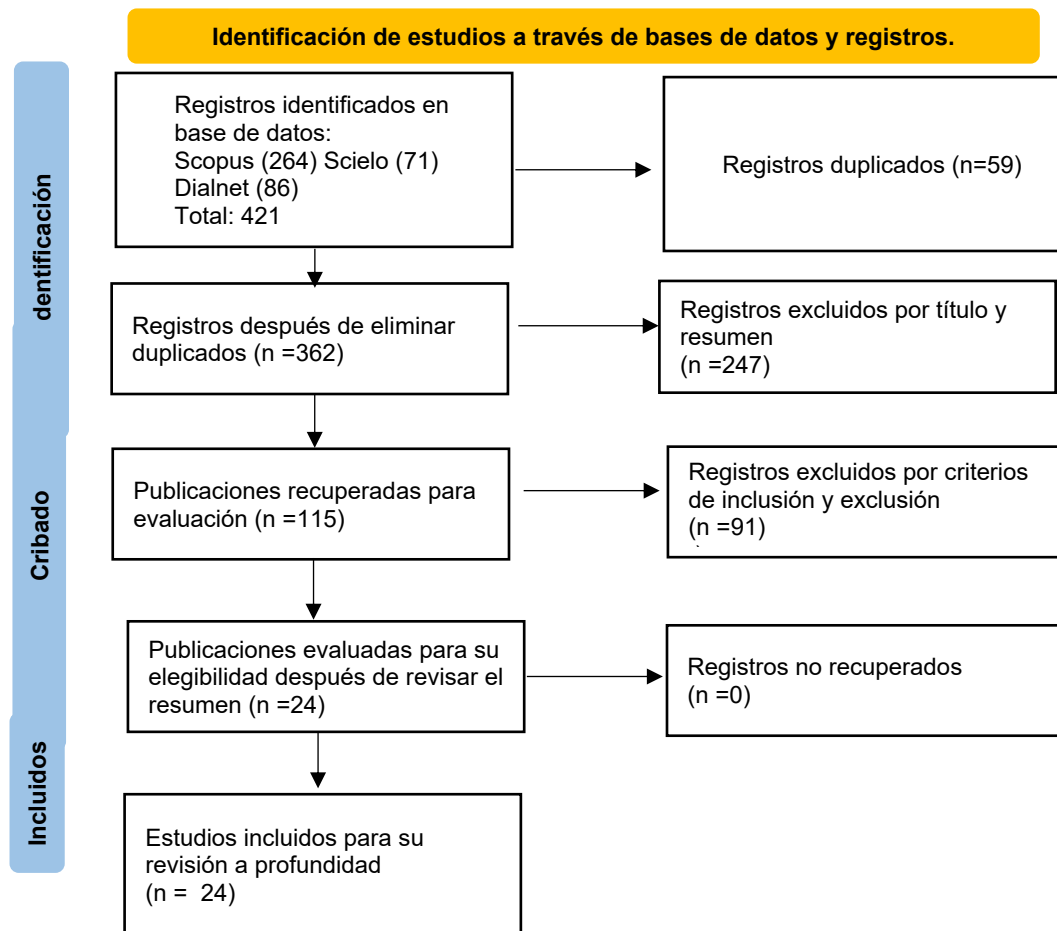
Con el fin de asegurar la validez de los resultados, se aplicaron los criterios del Joanna Briggs Institute (JBI), atendiendo a la consistencia metodológica, claridad expositiva y relevancia de los hallazgos. Si bien se detectaron variaciones en la profundidad de los estudios, todos cumplieron con los estándares mínimos de calidad que justificaron su análisis.

Identificación de ejes temáticos emergentes

Durante la revisión de los 24 artículos seleccionados se identificaron seis ejes temáticos emergentes: (1) metodologías aplicadas en el análisis de los tratados de libre comercio, (2) productos estratégicos en acuerdos internacionales, (3) impactos económicos y sociales, (4) ventajas y desventajas en países en desarrollo, (5) diversificación productiva y acceso a mercados, y (6) innovación institucional y dinámica regulatoria. Estos ejes reflejan patrones recurrentes y debates centrales en la literatura, permitiendo organizar los resultados de forma estructurada y coherente para su representación

Figura 1

Diagrama de flujo de la selección de artículos con el método Prisma



Resultados y discusión

Después de aplicar los criterios se seleccionaron 24 publicaciones completas para su análisis sistemático, como se aprecia en el cuadro 1.

Tabla 1

Resultados del análisis de los artículos seleccionados

Nº	Autor	Título del artículo	Metodología	País	Año	Base de datos
1	Sánchez et al. (2024)	Acuerdos comerciales y su impacto en el comercio exterior	Cuantitativa	Paraguay	2024	Dialnet
2	Jaramillo & Tonon (2023)	Ventajas y desventajas de la	Cualitativa	Ecuador	2023	Dialnet

		firma de tratados de libre comercio				
3	Reinoso (2019)	La influencia del TLC con China en los flujos comerciales del Perú	Cuantitativa	Perú	2019	Dialnet
4	Herrera-Vinelli & Carranco-Paredes (2024)	La negociación de tratados de libre comercio entre Ecuador y Panamá con la República Popular China	Cualitativa	Ecuador	2024	Scielo
5	Calle & Delgadillo (2020)	Análisis sobre la suscripción de la unión aduanera de la Comunidad Andina: creación y desviación comercial (1967-2017)	Cuantitativa	Bolivia	2020	Scielo
6	Wang & Zhao (2022)	Bilateral free trade agreements in a four-country model with a digital technology perspective	Cuantitativa	Estados Unidos	2023	Scopus
7	Hussain & Shah (2021)	Firm level assessment of Pakistan and Malaysia Free Trade Agreement	Cuantitativa	Pakistán y Malasia	2021	Scopus
8	Benguria (2022)	Do US exporters take advantage of free trade agreements? Evidence from the US-Colombia free trade agreement	Cuantitativa	Estados Unidos / Colombia	2022	Scopus
9	Evenett (2019)	Without resorting to 1930s-style across-the-board tariff increases, governments have tilted the playing	Cuantitativa	Reino Unido/Países Bajo	2019	Scopus

		field in favor of local firms so often since November 2008 that 70% of the world's goods exports competed against crisis-era trade distortions by 2013				
10	Gulczyński & Nilsson (2019)	The use of preferences under the EU - Korea FTA	Cuantitativa	Corea del Sur (South Korea)	2019	Scopus
11	Kasteng et al. (2021)	Who uses the EU's free trade agreements? A transaction-level analysis of the EU–South Korea FTA	Cuantitativa	Reino Unido.	2021	Scopus
12	Saggi et al. (2018)	Should the WTO require free trade agreements to eliminate internal tariffs?	Cuantitativa	Estados Unidos y Canadá	2019	Scopus
13	Sytsma (2022)	Improving preferential market access through rules of origin: firm-level evidence from Bangladesh	Cuantitativa	Bangladesh	2022	Scopus
14	Bandyopadhyay et al. (2025)	On terms of trade, offshoring ties, and the enforcement of trade agreements	Cuantitativa	Estados Unidos	2025	Scopus
15	Ludema et al. (2021)	The political economy of protection in GVCs: evidence from Chinese micro data	Cuantitativa	Estados Unidos y China.	2021	Scopus
16	Baier et al. (2018)	On the widely differing effects of free trade agreements: lessons from twenty years of trade integration	Cuantitativa	Estados Unidos (EE. UU.)	2018	Scopus

17	Yang & Liu (2024)	Free trade agreements and domestic value added in exports: an analysis from the network perspective	Cuantitativa	China	2024	Scopus
18	Araujo et al. (2021)	Effect of free trade agreements on pharmaceutical market competition: the case of the 2009 US-Peru free trade agreement and its implementation as national drug policy	Cuantitativa	Perú	2021	Scopus
19	Jongwanich (2024)	Free trade agreements (FTAs) and export structures: evidence from Thailand	Cuantitativa	Tailandia	2024	Scopus
20	Gurtu et al. (2022)	Effects of free trade agreements on trade activities of signatory countries	Cuantitativa	India	2022	Scopus
21	Wei et al. (2020)	Measuring smile curves in global value chains	Cuantitativa	Reino Unido	2020	Scopus
22	Mon & Kakinaka (2020)	Regional trade agreements and income inequality: are there any differences between bilateral and plurilateral agreements?	Cuantitativa	Australia	2020	Scopus
23	Pathania & Bhattacharjea (2020)	Inverted duty structures and the paradox of negative effective protection in India, 2000–2014	Cuantitativa	India	2020	Scopus
24	Takarada et al. (2020)	Standards policy and international trade:	Cuantitativa	Japón	2020	Scopus

multilateralism
versus regionalism

Después de la revisión, lectura y extracción de los hallazgos de los artículos seleccionados se obtuvo la siguiente información:

Tabla 2

Artículos sobre métodos aplicados y productos considerados para los tratados de libre comercio.

Eje / Aporte clave	Autores representativos	Principales hallazgos	Relevancia para la importancia de los TLC
Metodologías para evaluar TLC	Sánchez et al. (2024); Jaramillo & Tonon (2023); Reinoso (2019); Calle & Delgadillo (2020); Hussain & Shah (2021)	Se aplican enfoques mixtos (cuantitativos y cualitativos), modelos gravitacionales, econometrías y revisiones bibliográficas. Se destaca la triangulación metodológica.	Permiten capturar tanto el impacto comercial como las desigualdades sociales, evidenciando que el rigor metodológico clarifica beneficios y vulnerabilidades.
Productos estratégicos	Herrera-Vinelli & Carranco-Paredes (2024); Sytsma (2022); Gulczyński & Nilsson (2019); Kasteng et al. (2021); Benguria (2022)	Bienes agrícolas, industriales, textiles y tecnológicos son clave; las reglas de origen y la magnitud de transacciones condicionan el uso de preferencias.	Los TLC son importantes porque la protección o liberalización de sectores estratégicos define su impacto real y equitativo en cada país.
Impactos económicos y sociales	Jaramillo & Tonon (2023); Wang & Zhao (2022); Benguria (2022); Bandyopadhyay et al. (2025); Saggi et al. (2018)	Los beneficios se concentran en países industrializados; los países en desarrollo enfrentan tensiones sociales y distributivas. Se generan desigualdades y necesidad de políticas complementarias.	Los TLC importan porque no solo afectan flujos comerciales, sino también empleo, distribución de ingresos y sostenibilidad social.
Diversificación productiva y acceso a mercados	Sánchez et al. (2024); Calle & Delgadillo (2020); Evenett (2019); Gulczyński & Nilsson (2019); Saggi et al. (2018)	La diversificación productiva amplía mercados y resiliencia, pero depende de innovación y capacidades internas. Sin ella, los TLC refuerzan	Los TLC son importantes en la medida en que promuevan diversificación productiva, evitando

		dependencia de materias primas.	concentración en sectores primarios.
Innovación institucional y dinámica regulatoria	Ludema et al. (2021); Baier et al. (2018); Yang & Liu (2024); Jongwanich (2024); Gurtu et al. (2022); Wei et al. (2020); Pathania & Bhattacharjea (2020)	La efectividad de los TLC depende de reformas regulatorias, coordinación interinstitucional, transparencia y gobernanza. La ausencia de innovación institucional limita sus efectos.	Los TLC son importantes porque su éxito está mediado por marcos regulatorios y políticas internas que transforman apertura en desarrollo inclusivo.

Discusión

A partir del análisis de los artículos seleccionados, se identificaron seis subtemas centrales que estructuran la presente sección: metodologías aplicadas en el análisis de los tratados de libre comercio, productos estratégicos en acuerdos internacionales, impactos económicos y sociales de los tratados, ventajas y desventajas en países en desarrollo, diversificación productiva y acceso a mercados, e innovación institucional y dinámica regulatoria. Estos subtemas emergieron del contraste sistemático de hallazgos, integrando aproximaciones cuantitativas y cualitativas en distintos contextos. La organización responde a la necesidad de sintetizar las principales contribuciones y tensiones detectadas en la literatura, permitiendo una discusión amplia, comparativa y crítica sobre el papel de los tratados de libre comercio en las economías contemporáneas.

Metodologías aplicadas en el análisis de TLC

La literatura muestra coincidencias y divergencias respecto a los métodos para evaluar los tratados de libre comercio. Sánchez et al. (2024) destacan que combinar análisis cuantitativos y revisiones bibliográficas facilita identificar patrones de diversificación, mientras Jaramillo y Tonon (2023) advierten que estos enfoques omiten variables distributivas. Reinoso (2019) confirma la eficacia de los acuerdos bilaterales mediante modelos econométricos, aunque Calle y Delgadillo (2020) hallan resultados ambiguos en uniones aduaneras. A nivel microeconómico, Hussain y Shah (2021) señalan que las regresiones temporales diferencian impactos entre empresas, pero descuidan factores tecnológicos, aspecto también subrayado por Sánchez et al. (2024). En conjunto, los estudios resaltan la necesidad de metodologías trianguladas que integren dimensiones económicas, sociales y tecnológicas, aunque la falta de consenso sobre los métodos econométricos limita la comprensión integral de los TLC.

Productos estratégicos en acuerdos comerciales internacionales

La literatura reconoce a los productos estratégicos como componentes esenciales de los tratados de libre comercio. Herrera-Vinelli y Carranco-Paredes (2024) señalan que las economías pequeñas priorizan bienes agrícolas, industriales y tecnológicos para proteger sectores clave, mientras Sytsma (2022) los asocia con la seguridad alimentaria y los recursos naturales. Gulczyński y Nilsson (2019) y Kasteng et al. (2021) advierten que la complejidad de las normas de origen y las trabas institucionales reducen su aprovechamiento. Benguria (2022) demuestra que en Estados Unidos las reglas restrictivas limitan los beneficios, a diferencia del caso de Bangladesh analizado por Sytsma (2022), donde la flexibilización regulatoria generó mayores ingresos. En conjunto, los autores coinciden en que la eficacia de los TLC depende del equilibrio entre regulación, flexibilidad y costos de certificación.

Impactos económicos y sociales de los TLC

La literatura coincide en que los tratados de libre comercio generan impactos relevantes pero desiguales según el nivel de desarrollo y la capacidad institucional de los países. Jaramillo y Tonon (2023) sostienen que los beneficios se concentran en economías desarrolladas con mayor productividad, mientras las naciones en desarrollo enfrentan presiones competitivas. Wang y Zhao (2022) confirman que los sectores industrializados reciben los mayores beneficios, generando asimetrías estructurales. Benguria (2022) demuestra que incluso en grandes economías los exportadores no aprovechan plenamente los acuerdos, y Saggi et al. (2018) advierten que la eliminación de aranceles puede reforzar desigualdades. Asimismo, Bandyopadhyay et al. (2025) señalan que la expansión de las cadenas globales de valor produce tensiones laborales y distributivas. En conjunto, los autores coinciden en la necesidad de políticas complementarias que integren competitividad, innovación e inclusión social para reducir las brechas derivadas de los TLC.

Ventajas y desventajas en países en desarrollo

La literatura sobre tratados de libre comercio en países en desarrollo evidencia un equilibrio entre oportunidades de inserción global y riesgos de dependencia estructural. Jaramillo y Tonon (2023) destacan que los TLC amplían la participación internacional, aunque los beneficios se concentran en sectores industriales específicos. Reinoso (2019) enfatiza que los resultados dependen de la capacidad productiva y la solidez institucional,

mientras Herrera-Vinelli y Carranco-Paredes (2024) señalan que las economías con menor poder de negociación protegen productos estratégicos, aunque Hussain y Shah (2021) advierten que ello no corrige las asimetrías. Sytsma (2022) evidencia que la flexibilización de reglas de origen favorece empleo y exportaciones, pero también incrementa la vulnerabilidad externa. En conjunto, los autores coinciden en que, sin políticas complementarias y coordinación institucional, los beneficios de los TLC pueden ser temporales, por lo que se requieren análisis integrales que vinculen dimensiones económicas, sociales e institucionales.

Diversificación productiva y acceso a mercados

La literatura identifica la diversificación productiva como un factor decisivo para aprovechar los tratados de libre comercio, al reducir la dependencia de pocos sectores y ampliar la inserción internacional. Sánchez et al. (2024) sostienen que las políticas de apertura deben complementarse con estrategias de innovación, mientras Calle y Delgadillo (2020) y Evenett (2019) destacan que las economías con mayor variedad productiva utilizan mejor los acuerdos, evitando la concentración en bienes primarios (Gulczyński y Nilsson, 2019). No obstante, Saggi et al. (2018) advierten que la liberalización parcial puede generar desvíos comerciales y limitar los beneficios multilaterales, lo que refuerza la necesidad de diversificación e integración regional. Además, la complejidad de las normas de origen condiciona el uso de preferencias, por lo que la capacidad institucional y logística resulta determinante (Gulczyński & Nilsson, 2019; Saggi et al., 2018). En este contexto, Sánchez et al. (2024) enfatizan que la triangulación metodológica permite valorar cómo la diversificación fortalece la resiliencia económica. Finalmente, Evenett (2019) subraya que solo los países que priorizan innovación y valor agregado consolidan ventajas comparativas dinámicas. En conjunto, la evidencia indica que la diversificación productiva y el acceso a mercados deben abordarse de forma integral, articulando dimensiones económicas, tecnológicas e institucionales para traducir la apertura comercial en competitividad sostenible.

Innovación institucional y dinámica regulatoria en los TLC

La eficacia de los tratados de libre comercio depende de su implementación y del fortalecimiento institucional. Ludema et al. (2021) señalan que la capacidad institucional determina el aprovechamiento de los beneficios, mientras Baier et al. (2018) destacan que los marcos regulatorios nacionales condicionan su impacto. Yang y Liu (2024) y Araujo et al. (2021) subrayan que la innovación institucional y la adaptación normativa reducen

costos y amplían efectos, y Jongwanich (2024) junto con Gurtu et al. (2022) resaltan el papel del diseño macroeconómico y la infraestructura. Wei et al. (2020) y Mon y Kakinaka (2020) enfatizan la coordinación interinstitucional, mientras Pathania y Bhattacharjea (2020) y Takarada et al. (2020) advierten que la transparencia y la gobernanza son esenciales para la estabilidad. En conjunto, los estudios concluyen que sin instituciones sólidas, coordinación y políticas complementarias, los TLC no logran consolidarse como instrumentos de desarrollo inclusivo y sostenible.

Conclusiones

El análisis de la literatura demuestra que los tratados de libre comercio no generan impactos homogéneos, pues sus efectos dependen de la metodología aplicada, la estructura productiva y las capacidades institucionales de cada país (Sánchez et al., 2024; Jaramillo & Tonon, 2023; Reinoso, 2019). Los hallazgos sobre productos estratégicos y efectos socioeconómicos evidencian que las reglas de origen, la magnitud de las transacciones y la diversidad exportadora determinan el grado de aprovechamiento de los acuerdos (Herrera-Vinelli & Carranco-Paredes, 2024; Gulczyński & Nilsson, 2019; Benguria, 2022). Aunque algunos sectores industriales se han expandido, los beneficios tienden a concentrarse, lo que refuerza desigualdades y exige políticas públicas complementarias (Wang & Zhao, 2022; Bandyopadhyay et al., 2025).

En los países en desarrollo, los dilemas entre proteger sectores sensibles y ampliar mercados reproducen dependencias estructurales (Sytsma, 2022; Hussain & Shah, 2021; Calle & Delgado, 2020). Por ello, los TLC requieren estrategias que integren inserción internacional con fortalecimiento productivo interno (Jaramillo & Tonon, 2023; Reinoso, 2019). La diversificación productiva y la innovación institucional son condiciones claves para convertir los acuerdos en instrumentos de desarrollo inclusivo (Yang & Liu, 2024; Gurtu et al., 2022; Ludema et al., 2021; Baier et al., 2018). Futuras investigaciones deberían profundizar en la relación entre TLC, políticas digitales, sostenibilidad y gobernanza, aún poco exploradas en la literatura contemporánea (Pathania & Bhattacharjea, 2020; Araujo et al., 2021; Jongwanich, 2024; Takarada et al., 2020).

Referencias

- Araujo, L., Seoane-Vazquez, E., & Montagne, M. (2021b). Effect of free trade agreements on pharmaceutical market competition: The case of the 2009 US-Peru free trade agreement and its implementation as national drug policy. *Health Policy OPEN*, 2, 100039. <https://doi.org/10.1016/j.hpopen.2021.100039>
- Baier, S. L., Yotov, Y. V., & Zylkin, T. (2018). On the widely differing effects of free trade agreements: Lessons from twenty years of trade integration. *Journal Of International Economics*, 116, 206-226. <https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2018.11.002>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2021, noviembre). *Estadísticas económicas*. <https://www.bcrp.gob.pe>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2022). *Correlacionador: Exportaciones no tradicionales por sector económico*. <https://www.bcrp.gob.pe/estadisticas/correlacionador-exportaciones-no-tradicionales-por-sector-economico.html>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2024). *Estimaciones de las tendencias comerciales de América Latina y el Caribe 2024: Actualización primer trimestre*. BID. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Estimaciones-de-las-tendencias-comerciales-America-Latina-y-el-Caribe---Edicion-2024-Actualizacion-1T.pdf>
- Bandyopadhyay, S., Basu, A. K., Chau, N. H., & Mitra, D. (2025). On terms of trade, offshoring ties, and the enforcement of trade agreements. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 238, 107215. <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2025.107215>
- Benguria, F. (2022). Do US exporters take advantage of free trade agreements? Evidence from the US-Colombia free trade agreement. *Review Of International Economics*, 30(4), 1148-1179. <https://doi.org/10.1111/roie.12598>
- Bronckers, M., & Gruni, G. (2021). Retooling the sustainability standards in EU free trade agreements. *Journal of International Economic Law*, 24(1), 25–51. <https://doi.org/10.1093/jiel/jgab007>
- Calle, A, & Delgadillo, B. (2020). *Análisis sobre la suscripción de la unión aduanera de la Comunidad Andina: creación y desviación comercial (1967-2017)*. *Revista Latinoamericana de Desarrollo Económico*, (34), 131-178.

- http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2074-47062020000200006&lng=es&tlng=es
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2024). *Perspectivas del comercio internacional de América Latina y el Caribe 2024: Reconfiguración del comercio y proteccionismo*. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/80767-perspectivas-comercio-internacional-america-latina-caribe-2024-reconfiguracion>
- Curzi, D., & Huysmans, M. (2022). The impact of protecting EU geographical indications in trade agreements. *American Journal of Agricultural Economics*, 104(1), 364–384. <https://doi.org/10.1111/ajae.12226>
- Egger, P. H., Larch, M., & Yotov, Y. V. (2022). Gravity estimations with interval data: Revisiting the impact of free trade agreements. *Economica*, 89(353), 44–61. <https://doi.org/10.1111/ecca.12394>
- Evenett, S. J. (2019). Without resorting to 1930s-style across-the-board tariff increases, governments have tilted the playing field in favor of local firms so often since November 2008 that 70% of the world's goods exports competed against crisis-era trade distortions by 2013. *Journal of International Business Policy*, 2(1), 9–36. <https://doi.org/10.1057/s42214-019-00021-0>
- Gulczyński, M., & Nilsson, L. (2019). The Use of Preferences under the EU - Korea FTA. *Journal Of Korea Trade*, 23(5), 66-86. <https://doi.org/10.35611/jkt.2019.23.5.66>
- Gurtu, A., Johny, J., & Chowdhary, R. (2022). Effects of Free Trade Agreements on Trade Activities of Signatory Countries. *The Indian Economic Journal*, 70(3), 490-513. <https://doi.org/10.1177/00194662221104750>
- Herrera-Vinelli, L, & Carranco-Paredes, (2024). *La negociación de tratados de libre comercio entre Ecuador y Panamá con la República Popular China*. *Revista Relaciones Internacionales*, 97(1), 128-151. <https://dx.doi.org/10.15359/97-1.7>
- Hussain, C. M., & Shah, S. Z. A. (2021). Firm level assessment of Pakistan and Malaysia Free Trade Agreement. *Asia Pacific Management Review*, 27(4), 265-275. <https://doi.org/10.1016/j.apmr.2021.10.001>
- Jahid, M. S. R. (2022). Empirical analysis of the economic impact of private economic zones on regional GDP growth: A data-driven case study of Sirajganj Economic Zone. *American Journal of Scholarly Research and Innovation*, 1(2), 1–29. <https://doi.org/10.63125/je9w1c40>

- Jaramillo, S., & Tonon, L. (2023). *Ventajas y desventajas de la firma de tratados de libre comercio*. *Estudios de la Gestión: Revista Internacional de Administración*, 14, 155–177. <https://doi.org/10.32719/25506641.2023.14.7>
- Jongwanich, J. (2024). Free trade agreements (FTAs) and export structures: evidence from Thailand. *Journal of The Asia Pacific Economy*, 1-39. <https://doi.org/10.1080/13547860.2023.2300584>
- Kasteng, J., Kokko, A., & Tingvall, P. (2021). Who Uses the EU's Free Trade Agreements? A Transaction-Level Analysis of the EU–South Korea FTA. *World Trade Review*, 21(1), 93-108. <https://doi.org/10.1017/s1474745621000355>
- Ludema, R. D., Mayda, A. M., Yu, Z., & Yu, M. (2021b). The political economy of protection in GVCs: Evidence from Chinese micro data. *Journal Of International Economics*, 131, 103479. <https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2021.103479>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú (MINCETUR). (2024a). *Manual sobre reglas de origen del Protocolo de Optimización del TLC Perú–China*. MINCETUR. <https://www.gob.pe/institucion/mincetur/informes-publicaciones/7227069-manual-sobre-reglas-de-origen-protocolo-de-optimizacion-del-tratado-de-libre-comercio-peru-china>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú (MINCETUR). (2024b). *Reporte mensual de comercio exterior (RMC)*. MINCETUR. <https://www.gob.pe/institucion/mincetur/colecciones/543-reporte-mensual-de-comercio-exterior-rmc>
- Mon, Y. Y., & Kakinaka, M. (2020). Regional trade agreements and income inequality: Are there any differences between bilateral and plurilateral agreements? *Economic Analysis and Policy*, 67, 136-153. <https://ideas.repec.org/a/eee/ecanpo/v67y2020icp136-153.html>
- Mota, J., Moreira, A., & Alves, A. (2021). Impact of export promotion programs on export performance. *Economies*, 9(3), 127. <https://doi.org/10.3390/economies9030127>
- Organización Mundial del Comercio (OMC), Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) & Centro de Comercio Internacional (ITC). (2025). *World tariff profiles 2025*. OMC. https://www.wto.org/english/res_e/reser_e/tariff_profiles_e.htm
- Organización Mundial del Comercio (OMC). (2024). *Plataforma de datos de aranceles y comercio*. OMC. https://www.wto.org/english/tratop_e/tariffs_e/tariff_data_e.htm

- Pathania, K., & Bhattacharjea, A. (2020). Inverted Duty Structures and the Paradox of Negative Effective Protection in India, 2000–2014. *Foreign Trade Review*, 55(2), 139-167. <https://doi.org/10.1177/0972266119894131>
- Reinoso, A. F. (2019). *La influencia del TLC con China en los flujos comerciales del Perú. Latin American Journal of Trade Policy*, 5, 23-40. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7472814.pdf>
- Saggi, K., Wong, W. F., & Yildiz, H. M. (2018). Should the WTO require free trade agreements to eliminate internal tariffs? *Journal Of International Economics*, 118, 316-330. <https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2018.10.003>
- Sánchez, Y. E., Velasco, L. A., Aguas, F. X., & Rivera, R. A. (2024). Acuerdos Comerciales y su Impacto en el Comercio Exterior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 7629-7679. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.11162
- Sytsma, T. (2022). Improving Preferential Market Access through Rules of Origin: Firm-Level Evidence from Bangladesh. *American Economic Journal: Economic Policy*, 14(1), 440-472. <https://doi.org/10.1257/pol.20200257>
- Takarada, Y., Kawabata, Y., Yanase, A., & Kurata, H. (2020). Standards policy and international trade: Multilateralism versus regionalism. *Journal Of Public Economic Theory*, 22(5), 1420-1441. <https://doi.org/10.1111/jpet.12425>
- Tian, K., Zhang, Y., Li, Y., Liu, L., Wang, S., & Xu, X. (2022). Regional trade agreement burdens global carbon emissions mitigation. *Nature Communications*, 13, 408. <https://doi.org/10.1038/s41467-022-28004-5>
- Traiyarach, S., & Banjongprasert, J. (2022). The impact of export promotion programs on export competitiveness and export performance of craft products. *Journal of Marine Science and Engineering*, 10(7), 892. <https://doi.org/10.3390/jmse10070892>
- Wang, X. H., & Zhao, J. (2022). Bilateral free trade agreements in a four-country model with a digital technology perspective. *Journal of Digital Economy*, 1(3), 192-208. <https://doi.org/10.1016/j.jdec.2023.01.001>
- Wei, B. M., Ye, M., & Wei, S.-J. (2020). Measuring Smile Curves in Global Value Chains. *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 82(5), 988-1016. <https://ideas.repec.org/a/bla/obuest/v82y2020i5p988-1016.html>
- Yang, Y., & Liu, W. (2024). Free trade agreements and domestic value added in exports: An analysis from the network perspective. *Economic Modelling*, 132, 106656. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2024.106656>

CAPÍTULO 2

Tratados de libre comercio y teorías económicas: evidencias globales sobre competitividad, desigualdad y sostenibilidad.

Free trade agreements and economic theories: global evidence on competitiveness, inequality, and sustainability.

DOI: <https://doi.org/10.71112/xfm78ho2>

Deiben Escalante Meza
deiben.escalante@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-5602-2848>
Universidad Privada de Huancayo Franklin
Roosevelt
Perú

Nilda Luz Velapatiño Cochachi
luzveco77@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0000-4573-7549>
Universidad Nacional del
Centro del Perú
Perú

Damaris Mery Hervacio Lermo
dhervacio@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-0964-473X>
Universidad Peruana Los Andes
Perú

Nisnhi Maribel Yacchi Cabrel
nishni2902@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0008-0873-0012>
Universidad Nacional José Faustino Sánchez
Perú

Merardo Américo Osorio Canturín
econosorio1313@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-4614-6286>
Universidad Nacional del Centro del Perú
Perú

Resumen

El presente artículo examina las teorías científicas aplicadas al análisis de los tratados de libre comercio mediante una revisión sistemática de literatura publicada entre 2018 y 2025. A partir del cribado y análisis crítico de veintitrés estudios, se identificaron cinco ejes temáticos centrales: liberalización y eficiencia en el comercio internacional, ventajas comparativas y especialización productiva, proteccionismo y medidas arancelarias en

contextos de crisis, cadenas globales de valor y procesos de offshoring, así como integración digital y brechas tecnológicas. Los resultados evidencian que, si bien los tratados de libre comercio impulsan la competitividad, la innovación y el acceso a mercados, también reproducen desigualdades relacionadas con la concentración sectorial, la dependencia de socios estratégicos y las asimetrías regulatorias. Se concluye que la apertura comercial requiere políticas públicas complementarias orientadas a la diversificación productiva, la inclusión social y la sostenibilidad ambiental, a fin de garantizar beneficios más equitativos y resilientes en el largo plazo.

Palabras clave: tratados libre comercio, teorías científicas, ventaja comparativa, cadenas globales, integración digital.

Abstract

This article examines the scientific theories applied to the analysis of free trade agreements through a systematic review of literature published between 2018 and 2025. Based on the screening and critical assessment of twenty-three studies, five central thematic axes were identified: liberalization and efficiency in international trade, comparative advantage and productive specialization, protectionism and tariff measures in contexts of crisis, global value chains and offshoring processes, as well as digital integration and technological gaps. The findings reveal that although free trade agreements foster competitiveness, innovation, and market access, they also reproduce inequalities linked to sectoral concentration, dependence on strategic partners, and regulatory asymmetries. It is concluded that trade liberalization must be accompanied by complementary public policies aimed at productive diversification, social inclusion, and environmental sustainability in order to ensure more equitable and resilient long-term benefits.

Keywords: free trade agreements, scientific theories, comparative advantage, global value chains, digital integration.

Introducción

A nivel global, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD, 2024c) reconoce que los tratados de libre comercio (TLC) constituyen pilares de la expansión económica contemporánea, regulando el intercambio de bienes y servicios en más de 180 países mediante 365 acuerdos activos. Estas dinámicas movilizan más de 28 billones de dólares anuales, equivalentes a dos tercios del comercio mundial. El Banco

Mundial (2024) señala que Estados Unidos y China concentran cerca del 40 % de los flujos globales, consolidando su liderazgo en la gobernanza económica internacional.

En América Latina, la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) (2025) indica que el 45 % de las exportaciones se dirige a países con los que existen tratados, generando más de 1,1 billones de dólares anuales. Según la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA) (2024), los sectores agrícola, minero y manufacturero representan más del 55 % de las exportaciones, evidenciando especialización en recursos naturales y limitada diversificación tecnológica.

En el caso peruano, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) (2024a) destaca que los TLC otorgan acceso preferencial a más de 2.000 millones de consumidores. Las exportaciones alcanzaron 47.200 millones de dólares en 2022 (71 % del comercio total), concentrándose en China y Estados Unidos (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo- MINCETUR, 2024b). Si bien los acuerdos fortalecen las exportaciones, también profundizan la dependencia de pocos mercados y productos, especialmente del cobre y bienes agroindustriales. El dinamismo agroexportador es evidente: en 2021, la palta y los espárragos superaron los 1.700 millones de dólares en ventas, impulsando el empleo rural, aunque con vulnerabilidad estructural ante crisis externas.

En este contexto, el presente estudio revisa sistemáticamente la literatura científica (2018–2025) sobre los TLC, abordando cinco ejes: eficiencia económica, especialización productiva, respuesta ante crisis, cadenas globales de valor e integración digital. Su propósito es ofrecer una visión crítica y comprensiva sobre los impactos de los TLC en la competitividad, sostenibilidad y equidad del desarrollo económico contemporáneo.

Marco Teórico

En el marco conceptual, los tratados de libre comercio (TLC) son acuerdos internacionales con doble naturaleza: jurídica, dentro del Derecho Internacional, y económica, en el ámbito de la Economía Internacional. Su propósito es promover el intercambio exterior, eliminar barreras normativas, ampliar el acceso a bienes y servicios, atraer inversión privada y fortalecer la integración económica (Curzi y Huysmans, 2022; Tian et al., 2022). Además, incorporan dimensiones complementarias relacionadas con la propiedad intelectual, la protección ambiental y los derechos laborales, cuyos efectos varían según el marco institucional de cada país (Bronckers y Gruni, 2021).

Desde la teoría económica, los TLC se sustentan en los principios de ventaja absoluta y comparativa. La primera plantea que los países deben especializarse en bienes producidos con menores costos relativos, como ocurre con ciertos productos agrícolas del Perú (Egger et al., 2022). La segunda sostiene que el comercio genera beneficios conjuntos al permitir producir y consumir a precios inferiores (Curzi y Huysmans, 2022). Estas teorías, combinadas con factores estructurales: recursos naturales, localización y capacidades tecnológicas, explican las distintas formas de inserción en el comercio global (Tian et al., 2022).

En el plano empírico, los estudios sobre TLC emplean variables como producto bruto interno (PBI), población e inflación, que permiten estimar la demanda de los socios comerciales (Tian et al., 2022). En el caso peruano, el TLC con Estados Unidos favoreció la diversificación exportadora y la atracción de inversión privada (Curzi y Huysmans, 2022). De manera similar, el acuerdo con China, la primera integral de ese país con América Latina, impulsó el empleo y fortaleció la competencia en un contexto de crisis global (Egger et al., 2022). También destacan los acuerdos diversos que tiene Perú con diversos países, promovieron la estabilidad macroeconómica y consolidaron la posición del Perú en el comercio internacional (Bronckers y Gruni, 2021).

La evaluación de los resultados de los TLC se basa en indicadores como la variación de exportaciones e importaciones, el índice de ventaja comparativa revelada y la balanza comercial relativa (Mota et al., 2021; Jahid, 2022). En el Perú, las exportaciones se dividen en tradicionales —minerales, hidrocarburos y productos agrícolas primarios— y no tradicionales, vinculadas a bienes con valor agregado. Esta clasificación permite elaborar modelos comparativos para analizar los efectos de los tratados en distintos sectores (BCRP, 2021, 2022; Traiyarach y Banjongprasert, 2022). Los estudios suelen aplicar modelos de regresión lineal múltiple, donde las exportaciones son la variable dependiente, y factores externos como PBI, inflación y población de los socios comerciales actúan como variables explicativas (Mota et al., 2021).

Metodología

El presente estudio se llevó a cabo mediante una revisión sistemática de la literatura, una metodología que permite analizar un fenómeno específico dentro de un período determinado. Las búsquedas para los resultados y discusión se realizaron en las bases de datos Scopus, SciELO y Dialnet, utilizando las palabras clave “*tratados de libre*

comercio”, *teorías científicas*” y *marco conceptual*”, lo que resultó en la obtención de 23 artículos científicos.

Para la selección de los artículos, se establecieron los siguientes criterios de inclusión: a) publicaciones desde el año 2018 hasta 2025, b) investigaciones de tipo cuantitativo, cualitativo, mixto o revisiones sistemáticas, c) estudios que abordaran directamente las teorías científicas aplicadas al análisis de tratados de libre comercio. Se excluyeron: a) cartas al editor, capítulos de libros, actas de congresos y narrativas, b) publicaciones que no estuvieran relacionadas con la temática investigada, c) artículos que no presentaran aportes conceptuales o metodológicos relevantes, d) documentos sin acceso completo.

Cadenas de búsqueda utilizadas:

Se emplearon operadores booleanos como AND y OR para combinar los términos de búsqueda, creando cadenas como: *“tratados de libre comercio” AND “teorías científicas” AND “comercio internacional”*; *“free trade agreements” OR “scientific theories” OR “conceptual framework”*; *“trade agreements” AND “economic theories” AND (“marco teórico”)*; *“comercio internacional” AND (“tratados de libre comercio” OR “teorías”)*.

Selección y organización de los estudios

El proceso de selección se desarrolló en distintas fases. En la primera, se revisaron títulos y resúmenes para una depuración preliminar; en la segunda, se examinaron los textos completos para verificar su pertinencia metodológica y temática. Finalmente, se consolidó un corpus de 23 artículos que cumplieran con los criterios establecidos. Todas las decisiones se documentaron en una matriz de control que garantizó transparencia y trazabilidad.

Extracción e interpretación de la información

Se elaboró una ficha de análisis en la que se recopilaron los datos clave de cada publicación: autoría, año, país, metodología, marco teórico aplicado, objetivos, hallazgos y conclusiones. La información fue sistematizada en una matriz comparativa, que permitió identificar patrones, similitudes y diferencias en el uso de teorías científicas para el análisis de los tratados de libre comercio.

Evaluación de la calidad metodológica

Para asegurar la validez de los hallazgos, se aplicaron los criterios del Joanna Briggs Institute (JBI), atendiendo a la consistencia metodológica, claridad expositiva y pertinencia temática. Todos los estudios incluidos alcanzaron un estándar mínimo de calidad que justificó su análisis.

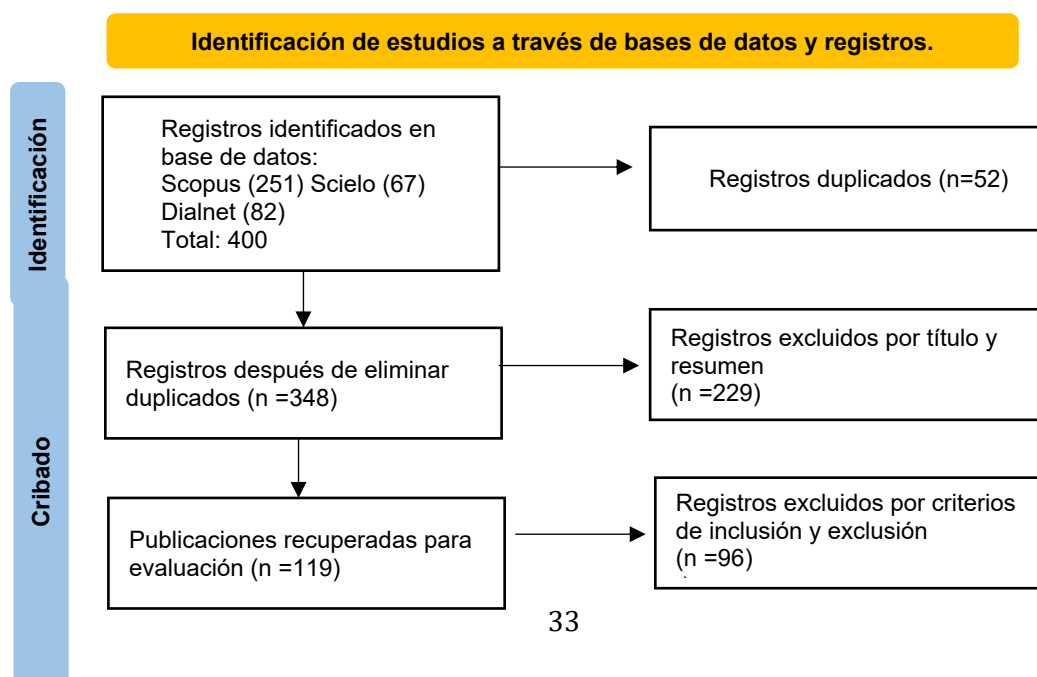
Identificación de ejes temáticos emergentes

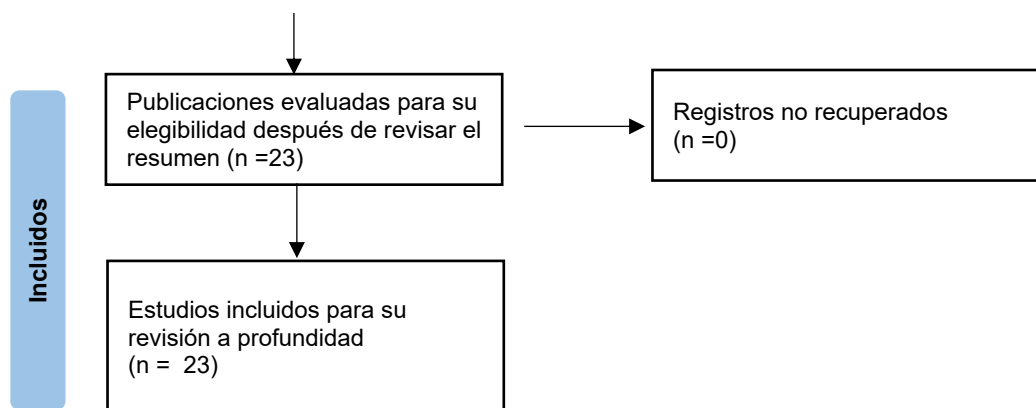
Durante el proceso de extracción, comparación e interpretación de los hallazgos contenidos en los veintitrés artículos seleccionados, se identificaron cinco ejes temáticos recurrentes que emergieron de manera inductiva. Estos fueron: (1) liberalización y eficiencia en el comercio internacional, (2) ventajas comparativas y especialización productiva, (3) proteccionismo, crisis económicas y medidas arancelarias, (4) cadenas globales de valor y offshoring, y (5) integración digital y brechas tecnológicas. Cada uno de estos subtemas representa áreas de convergencia y desafío en la literatura revisada, reflejando tanto logros como limitaciones en la forma en que los tratados comerciales han incidido en distintos contextos nacionales y regionales. Esta categorización permitió organizar los

resultados en torno a dimensiones clave, ofreciendo una lectura crítica y estructurada del fenómeno.

Figura 1

Diagrama de flujo de la selección de artículos con el método Prisma





Resultados y discusión

Después de aplicar los criterios se seleccionaron 23 publicaciones completas para su análisis sistemático, como se aprecia en el cuadro 1.

Tabla 1

Resultados del análisis de los artículos seleccionados

Nº	Autor	Título del artículo	País	Año	Base de datos
1	Vega & Machado (2023)	El impacto de los tratados de libre comercio en el desarrollo económico: un análisis comparativo	Hispana	2023	Dialnet
2	Sánchez et al. (2024)	Acuerdos comerciales y su impacto en el comercio exterior	Paraguay	2024	Dialnet
3	Jaramillo & Tonon (2023)	Ventajas y desventajas de la firma de tratados de libre comercio	Ecuador	2023	Dialnet
4	Murillo & Leal (2021)	Tratados de libre comercio y duración de las exportaciones: evidencia a nivel de firma para Colombia	Colombia	2021	Scielo
5	Higuera et al. (2023)	Efecto de los tratados comerciales de América del Norte sobre las exportaciones agrícolas de México a Estados Unidos	México	2023	Scielo

6	Herrera-Vinelli & Carranco-Paredes (2024)	La negociación de tratados de libre comercio entre Ecuador y Panamá con la República Popular China	Ecuador	2024	Scielo
7	Calle & Delgadillo (2020)	Análisis sobre la suscripción de la unión aduanera de la Comunidad Andina: creación y desviación comercial (1967-2017)	Bolivia	2020	Scielo
8	Li et al. (2025)	The impact and knowledge of free trade agreements on China's traditional industries' restructuring	China	2025	Scopus
9	Gisselman et al. (2024)	Boosting trade in environmental goods. Evidence from provisions in free trade agreements	Reino Unido	2024	Scopus
10	Ngo et al. (2024)	Assessing the impact of the European Union-Vietnam free trade agreement on labor market and employment in Vietnam	Vietnam	2024	Scopus
11	Legge & Lukaszuk (2024)	The firm-level costs of utilizing free trade agreements	Suiza y Polonia	2024	Scopus
12	Nordås (2023)	Services in the India-EU free trade agreement	India y la Unión Europea}	2023	Scopus
13	Wang & Zhao (2022)	Bilateral free trade agreements in a four-country model with a digital technology perspective	Estados Unidos	2022 (DOI indica posible actualización en 2023)	Scopus
14	Hussain & Shah (2021)	Firm level assessment of Pakistan and Malaysia Free Trade Agreement	Pakistán y Malasia	2021	Scopus
15	Benguria (2022)	Do US exporters take advantage of free trade agreements? Evidence	Estados Unidos / Colombia	2022	Scopus

		from the US-Colombia free trade agreement			
16	Evenett (2019)	Without resorting to 1930s-style across-the-board tariff increases, governments have tilted the playing field in favor of local firms so often since November 2008 that 70% of the world's goods exports competed against crisis-era trade distortions by 2013	Reino Unido/Países Bajos	2019	Scopus
17	Gulczyński & Nilsson (2019)	The use of preferences under the EU-Korea FTA	Corea del Sur (South Korea)	2019	Scopus
18	Kasteng et al. (2021)	Who uses the EU's free trade agreements? A transaction-level analysis of the EU-South Korea FTA	Reino Unido.	2021	Scopus
19	Saggi et al. (2018)	Should the WTO require free trade agreements to eliminate internal tariffs?	Estados Unidos y Canadá	2019	Scopus
20	Sytsma (2022)	Improving preferential market access through rules of origin: firm-level evidence from Bangladesh	Bangladesh	2022	Scopus
21	Bandyopadhyay et al. (2025)	On terms of trade, offshoring ties, and the enforcement of trade agreements	Estados Unidos	2025	Scopus
22	Ludema et al. (2021)	The political economy of protection in GVCs: evidence from Chinese micro data	Estados Unidos y China.	2021	Scopus
23	Bergstrand et al. (2025)	The tails of gravity: using expectiles to quantify the trade-margins effects of economic integration agreements	Estados Unidos, Sudáfrica y Reino Unido.	2025	Scopus

Después de la revisión, lectura y extracción de los hallazgos de los artículos seleccionados se obtuvo la siguiente información:

Tabla 2

Artículos sobre teorías científicas abordadas para el tratamiento de los tratados de libre comercio.

Eje temático o aporte principal	Autores representativos	Síntesis teórica del aporte
1. Promoción del comercio y crecimiento económico	Vega & Machado (2023); Sánchez et al. (2024); Evenett (2019); Bandyopadhyay et al. (2025)	Los TLC impulsan el intercambio internacional, fomentan la eficiencia productiva y fortalecen el crecimiento económico. Permiten aprovechar ventajas comparativas, incrementar la competitividad y promover la cooperación regional y global.
2. Liberalización y reducción de barreras	Jaramillo & Tonon (2023); Higuera et al. (2023); Li et al. (2025); Nordås (2023); Wang & Zhao (2022)	Estos acuerdos eliminan obstáculos arancelarios y no arancelarios, ampliando el acceso a mercados. Su efectividad depende de la estabilidad institucional, la infraestructura y la capacidad de adaptación de los países firmantes.
3. Integración económica y cadenas globales de valor	Li et al. (2025); Herrera-Vinelli & Carranco-Paredes (2024); Ludema et al. (2021); Bergstrand et al. (2025); Sytsma (2022)	Los TLC integran economías en cadenas de valor internacionales, diversifican exportaciones y redistribuyen beneficios entre sectores. Sin embargo, la heterogeneidad estructural condiciona el alcance de estos efectos.
4. Innovación, tecnología y sostenibilidad	Gisselman et al. (2024); Ngo et al. (2024); Benguria (2022); Kasteng et al.	La incorporación de estándares digitales y ambientales potencia la competitividad y la sostenibilidad de los tratados. Los efectos positivos

	(2021); Gulczyński & Nilsson (2019)	dependen de la innovación, la capacitación tecnológica y el apoyo a pymes.
5. Factores institucionales y sociales	Murillo & Leal (2021); Herrera-Vinelli & Carranco-Paredes (2024); Hussain & Shah (2021); Vega & Machado (2023)	El éxito de los TLC requiere instituciones sólidas, marcos regulatorios adecuados y políticas sociales que reduzcan desigualdades y promuevan la inclusión laboral y productiva.
6. Eficiencia y equidad distributiva	Sánchez et al. (2024); Torres & Silva (2020); Bustamante & Flores (2022); Bandyopadhyay et al. (2025)	Los TLC aumentan la eficiencia económica, pero sus beneficios pueden concentrarse si no se acompañan de políticas redistributivas y de diversificación productiva.
7. Perspectiva política y cooperación internacional	Evenett (2019); Ludema et al. (2021); Herrera-Vinelli & Carranco-Paredes (2024)	Los TLC son instrumentos de diplomacia económica que fortalecen la cooperación, la estabilidad política y la competitividad global, equilibrando intereses económicos y geoestratégicos.

A partir del análisis de los artículos seleccionados, se identificaron cinco subtemas centrales que estructuran la presente sección: liberalización y eficiencia en el comercio internacional, ventajas comparativas y especialización productiva, proteccionismo y medidas arancelarias en contextos de crisis, cadenas globales de valor y procesos de offshoring, e integración digital vinculada a las brechas tecnológicas. Estos subtemas emergieron del cruce sistemático de hallazgos comunes en los estudios revisados, con especial atención a las experiencias documentadas en América Latina. La agrupación responde al propósito de sintetizar las principales contribuciones y tensiones de la literatura, permitiendo así una discusión integral y contrastiva sobre los alcances y límites de los tratados de libre comercio en el desarrollo económico y social.

Liberalización y eficiencia en el comercio internacional

La liberalización comercial promueve la eficiencia productiva y la competitividad en economías con marcos institucionales sólidos (Vega y Machado, 2023), aunque una apertura indiscriminada amplía desigualdades en sectores menos desarrollados (Sánchez et al., 2024). Los beneficios de la reducción arancelaria se concentran en economías industrializadas con infraestructura consolidada (Jaramillo y Tonon, 2023), mientras que en el caso peruano el TLC con China fortaleció los flujos comerciales, pero generó dependencia sectorial (Reinoso, 2019).

La diversificación exportadora es clave para que la apertura se traduzca en eficiencia (Sánchez et al., 2024), aunque la debilidad institucional reduce sus beneficios (Jaramillo y Tonon, 2023). A su vez, los logros del MERCOSUR muestran avances en eficiencia, pero con asimetrías persistentes entre sus miembros (Torres y Silva, 2020). En síntesis, los efectos de la liberalización dependen tanto de factores internos — institucionalidad y políticas redistributivas— como externos —estructura de socios y marcos regulatorios— (Vega y Machado, 2023; Reinoso, 2019). Por ello, es necesario incluir indicadores sociales y ambientales para evaluar integralmente los impactos de apertura (Torres y Silva, 2020; Sánchez et al., 2024).

Ventajas comparativas y especialización productiva

Los tratados de libre comercio fortalecen la especialización productiva al impulsar sectores con mayor eficiencia relativa (Vega y Machado, 2023), aunque la distribución de beneficios sigue siendo desigual entre regiones y actividades (Sánchez et al., 2024). La apertura agrícola hacia Estados Unidos aumentó la competitividad mexicana, pero debilitó cultivos locales de pequeña escala (Higuera et al., 2023), mientras que los acuerdos con potencias emergentes como China generan ventajas puntuales, aunque incrementan la dependencia estratégica (Herrera-Vinelli y Carranco-Paredes, 2024).

La ventaja comparativa se consolida cuando la apertura se complementa con innovación tecnológica, políticas industriales y estabilidad macroeconómica (Sánchez et al., 2024; Higuera et al., 2023). Sin embargo, los países pequeños enfrentan limitaciones de negociación que restringen su especialización (Herrera-Vinelli y Carranco-Paredes, 2024). En conjunto, los TLC potencian las exportaciones tradicionales, pero pueden reproducir brechas de productividad y valor agregado. Su eficiencia depende de políticas internas que promuevan la innovación y un reparto equitativo de los beneficios (Vega & Machado, 2023).

Proteccionismo, crisis económicas y medidas arancelarias

Jaramillo y Tonon (2023) sostienen que los tratados de libre comercio enfrentan límites cuando los países recurren al proteccionismo frente a presiones externas. En este sentido, Murillo y Leal (2021) muestran que, en contextos de crisis, las exportaciones colombianas bajo TLC evidenciaron riesgos de cese, mientras que Hussain y Shah (2021) documentan que en el acuerdo Pakistán–Malasia la competencia importadora redujo la rentabilidad de firmas poco adaptadas. Incluso, Evenett (2019) advierte que la crisis financiera global incentivó medidas proteccionistas en economías tradicionalmente abiertas. De forma complementaria, Saggi et al. (2018) confirman que la eliminación parcial de tarifas suele coexistir con barreras no arancelarias, limitando los efectos de apertura.

La literatura también resalta que la capacidad de adaptación tecnológica resulta decisiva para sostener los beneficios de los acuerdos (Hussain y Shah, 2021), mientras que la proliferación de políticas defensivas posteriores a recesiones ha favorecido sectores estratégicos (Evenett, 2019). De acuerdo con Saggi et al. (2018), las restricciones internas reducen las ganancias esperadas de la liberalización. En conjunto, estos hallazgos muestran que las crisis agudizan tensiones entre apertura y protección, generando ajustes asimétricos que producen ganadores y perdedores, y evidencian la fragilidad de los compromisos comerciales (Murillo y Leal, 2021; Jaramillo y Tonon, 2023).

Cadenas globales de valor y offshoring

La inserción en cadenas globales de valor depende de la capacidad institucional y tecnológica de cada país (Ludema et al., 2021), aunque la dispersión productiva no siempre genera competitividad homogénea (Bandyopadhyay et al., 2025). Los costos administrativos y las reglas de origen reducen la efectividad de los acuerdos (Legge y Lukaszuk, 2024), mientras que la dependencia de potencias negociadoras limita la autonomía de las economías más pequeñas (Herrera-Vinelli & Carranco-Paredes, 2023). El offshoring mejora la eficiencia industrial, pero también genera sustitución laboral, obstáculos para pymes y asimetrías en la negociación internacional (Bandyopadhyay et al., 2025; Legge y Lukaszuk, 2024). En la Comunidad Andina, los acuerdos regionales fortalecen cadenas intrarregionales, aunque con efectos sectoriales dispares (Calle y Delgadillo, 2020).

Asimismo, la interdependencia intensifica la transmisión de crisis externas (Ludema et al., 2021) y fomenta prácticas laborales poco sostenibles (Bandyopadhyay et

al., 2025). Por ello, la inserción efectiva requiere políticas que equilibren apertura y protección de sectores vulnerables, además de reducir costos administrativos para ampliar los beneficios de los tratados (Legge y Lukaszuk, 2024).

Integración digital y brechas tecnológicas en TLC

La integración digital en los tratados comerciales impulsa transformaciones productivas mediante la incorporación de estándares tecnológicos avanzados (Li et al., 2025), aunque las asimetrías regionales concentran los beneficios en economías con mayores capacidades innovadoras (Wang y Zhao, 2022). Las cláusulas ambientales solo generan impactos efectivos cuando se acompañan de innovación tecnológica (Gisselman et al., 2024), y la digitalización laboral depende de la capacitación en competencias digitales (Ngo et al., 2024).

La liberalización de servicios digitales requiere reformas regulatorias internas para optimizar beneficios (Nordås, 2023), mientras que los TLC acentúan brechas entre trabajadores calificados y no calificados (Benguria, 2022). La fragmentación productiva y las regulaciones técnicas multilaterales incrementan los costos para las pymes (Gulczyński y Nilsson, 2019; Kasteng et al., 2021).

Finalmente, la falta de armonización digital limita la eficacia de las cadenas de valor (Sytsma, 2022), aunque marcos regulatorios estandarizados pueden ampliar la inversión y fortalecer la sostenibilidad (Bergstrand et al., 2025).

Conclusiones

El análisis de los ejes temáticos evidencia que la liberalización comercial mejora la eficiencia y la inserción internacional, aunque sus beneficios dependen de la estructura productiva y la solidez institucional. Los países con mayor diversificación e innovación convierten la apertura en crecimiento sostenible, mientras que aquellos con debilidad regulatoria amplían desigualdades. La eficiencia, por tanto, no proviene solo de la apertura, sino de políticas internas que gestionen su impacto social.

Asimismo, las ventajas comparativas y la especialización productiva exigen innovación tecnológica y estrategias industriales que fortalezcan sectores estratégicos. En América Latina, la dependencia de materias primas restringe la sostenibilidad, mientras la diversificación y el valor agregado promueven resiliencia. Finalmente, la integración digital y las cadenas globales generan eficiencia condicionada por la capacidad

institucional; por ello, la innovación, la sostenibilidad y las políticas redistributivas son esenciales para lograr una apertura equitativa y duradera.

Referencias

- Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). (2025). *Informe sobre la evolución de los acuerdos (edición 2025, con balances 2024)*. ALADI.
[https://www2.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/acd6175bf7a37c4f03256ced005f12af/bbb80942973531d803258c350043df73/\\$FILE/3242.pdf](https://www2.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/acd6175bf7a37c4f03256ced005f12af/bbb80942973531d803258c350043df73/$FILE/3242.pdf)
- Banco Central de Reserva del Perú. (2021, noviembre). *Estadísticas económicas*.
<https://www.bcrp.gob.pe>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2022). *Correlacionador: Exportaciones no tradicionales por sector económico*.
<https://www.bcrp.gob.pe/estadisticas/correlacionador-exportaciones-no-tradicionales-por-sector-economico.html>
- Banco Mundial (BM). (2024). *Global economic prospects: January 2024*. Banco Mundial.
<https://thedocs.worldbank.org/en/doc/661f109500bf58fa36a4a46eeace6786-0050012024/original/GEP-Jan-2024.pdf>
- Bandyopadhyay, S., Basu, A. K., Chau, N. H., & Mitra, D. (2025). On terms of trade, offshoring ties, and the enforcement of trade agreements. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 238, 107215.
<https://doi.org/10.1016/j.jebo.2025.107215>
- Benguria, F. (2022). Do US exporters take advantage of free trade agreements? Evidence from the US-Colombia free trade agreement. *Review Of International Economics*, 30(4), 1148-1179. <https://doi.org/10.1111/roie.12598>
- Bergstrand, J. H., Clance, M. W., & Silva, J. S. (2025). The tails of gravity: Using expectiles to quantify the trade-margins effects of economic integration agreements. *Journal of International Economics*, 104145.
<https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2025.104145>
- Bronckers, M., & Gruni, G. (2021). Retooling the sustainability standards in EU free trade agreements. *Journal of International Economic Law*, 24(1), 25–51.
<https://doi.org/10.1093/jiel/jgab007>
- Calle, A., & Delgadillo, B. (2020). *Análisis sobre la suscripción de la unión aduanera de la Comunidad Andina: creación y desviación comercial (1967-2017)*. *Revista Latinoamericana de Desarrollo Económico*, (34), 131-178.
http://www.scielo.org/bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2074-47062020000200006&lng=es&tlng=es

- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD). (2024c). *Trade preferences outlook 2024*. UNCTAD.
https://unctad.org/system/files/official-document/ditctsce2024d3_en_o.pdf
- Curzi, D., & Huysmans, M. (2022). The impact of protecting EU geographical indications in trade agreements. *American Journal of Agricultural Economics*, 104(1), 364–384. <https://doi.org/10.1111/ajae.12226>
- Egger, P. H., Larch, M., & Yotov, Y. V. (2022). Gravity estimations with interval data: Revisiting the impact of free trade agreements. *Economica*, 89(353), 44–61. <https://doi.org/10.1111/ecca.12394>
- Evenett, S. J. (2019). Without resorting to 1930s-style across-the-board tariff increases, governments have tilted the playing field in favor of local firms so often since November 2008 that 70% of the world’s goods exports competed against crisis-era trade distortions by 2013. *Journal of International Business Policy*, 2(1), 9–36. <https://doi.org/10.1057/s42214-019-00021-0>
- Gisselman, F., Merkus, E., & Norell, N. (2024). Boosting trade in environmental goods. Evidence from provisions in free trade agreements. *World Development Sustainability*, 100195. <https://doi.org/10.1016/j.wds.2024.100195>
- Gulczyński, M., & Nilsson, L. (2019). The Use of Preferences under the EU - Korea FTA. *Journal Of Korea Trade*, 23(5), 66-86. <https://doi.org/10.35611/jkt.2019.23.5.66>
- Herrera-Vinelli, Lorena, & Carranco-Paredes, Santiago. (2024). *La negociación de tratados de libre comercio entre Ecuador y Panamá con la República Popular China*. *Revista Relaciones Internacionales*, 97(1), 128-151.
<https://dx.doi.org/10.15359/97-1.7>
- Higuera, M., Mahecha, R., & Aguilar, J. (2023). Efecto de los tratados comerciales de América del Norte sobre las exportaciones agrícolas de México a Estados Unidos. *Investigación económica*, 82(324), 126-149. Epub 22 de mayo de 2023.
<https://doi.org/10.22201/fe.01851667p.2023.324.83363>
- Hussain, C. M., & Shah, S. Z. A. (2021). Firm level assessment of Pakistan and Malaysia Free Trade Agreement. *Asia Pacific Management Review*, 27(4), 265-275.
<https://doi.org/10.1016/j.apmr.2021.10.001>
- Jahid, M. S. R. (2022). Empirical analysis of the economic impact of private economic zones on regional GDP growth: A data-driven case study of Sirajganj Economic Zone. *American Journal of Scholarly Research and Innovation*, 1(2), 1–29.
<https://doi.org/10.63125/je9w1c40>

- Jaramillo, S., & Tonon, L. (2023). *Ventajas y desventajas de la firma de tratados de libre comercio. Estudios de la Gestión: Revista Internacional de Administración*, 14, 155–177. <https://doi.org/10.32719/25506641.2023.14.7>
- Kasteng, J., Kokko, A., & Tingvall, P. (2021). Who Uses the EU's Free Trade Agreements? A Transaction-Level Analysis of the EU–South Korea FTA. *World Trade Review*, 21(1), 93-108. <https://doi.org/10.1017/s1474745621000355>
- Legge, S., & Lukaszuk, P. (2024). The firm-level costs of utilizing free trade agreements. *International Economics*, 178, 100484. <https://doi.org/10.1016/j.inteco.2024.100484>
- Li, H., Xu, S., Liu, Y., Wang, D., & Yang, J. (2025). The impact and knowledge of free trade agreements on China's traditional industries' restructuring. *Journal of Innovation & Knowledge*, 10(5), 100773. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2025.100773>
- Ludema, R. D., Mayda, A. M., Yu, Z., & Yu, M. (2021b). The political economy of protection in GVCs: Evidence from Chinese micro data. *Journal Of International Economics*, 131, 103479. <https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2021.103479>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú (MINCETUR). (2024a). *Evaluación del aprovechamiento del TLC Perú–Estados Unidos: Décimo sexto año*. MINCETUR. https://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/En_Vigencia/EEUU/Documentos/docs/EA_PeruEEUU_16_periodo.pdf
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú (MINCETUR). (2024b). *Protocolo de optimización del TLC Perú–China*. MINCETUR. https://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/en_vigencia/china/Documentos/2024/Version_espa%F10109%F10109_separado/00_Protocolo_espa%F10109%F10109.pdf
- Mota, J., Moreira, A., & Alves, A. (2021). Impact of export promotion programs on export performance. *Economies*, 9(3), 127. <https://doi.org/10.3390/economies9030127>
- Murillo, M. & Leal, C. (2021). Tratados de libre comercio y duración de las exportaciones: evidencia a nivel de firma para Colombia. *Desarrollo y Sociedad*, (88), 201-238. Epub April 30, 2021. <https://doi.org/10.13043/dys.88.6>
- Ngo, Q. D., Nguyen, Q. H., & Toan, P. N. (2024). Assessing the impact of the European Union-Vietnam free trade agreement on labor market and employment in Vietnam. *International Journal Of Social Economics*. <https://doi.org/10.1108/ijse-03-2024-0236>

- Nordås, H. K. (2023). Services in the India-EU free trade agreement. *International Economics*, 176, 100460. <https://doi.org/10.1016/j.inteco.2023.100460>
- Saggi, K., Wong, W. F., & Yildiz, H. M. (2018). Should the WTO require free trade agreements to eliminate internal tariffs? *Journal Of International Economics*, 118, 316-330. <https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2018.10.003>
- Sánchez, Y. E., Velasco, L. A., Aguas, F. X., & Rivera, R. A. (2024). Acuerdos Comerciales y su Impacto en el Comercio Exterior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 7629-7679. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.11162
- Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA). (2024). *Estado actual de la integración económica centroamericana 2024*. SIECA. https://estadisticas.sieca.int/documentos/ver/202512016629901_Estado%20actual%20de%20integracion%202024%20-%2020012025.pdf
- Sytsma, T. (2022). Improving Preferential Market Access through Rules of Origin: Firm-Level Evidence from Bangladesh. *American Economic Journal: Economic Policy*, 14(1), 440-472. <https://doi.org/10.1257/pol.20200257>
- Tian, K., Zhang, Y., Li, Y., Liu, L., Wang, S., & Xu, X. (2022). Regional trade agreement burdens global carbon emissions mitigation. *Nature Communications*, 13, 408. <https://doi.org/10.1038/s41467-022-28004-5>
- Triyarach, S., & Banjongprasert, J. (2022). The impact of export promotion programs on export competitiveness and export performance of craft products. *Journal of Marine Science and Engineering*, 10(7), 892. <https://doi.org/10.3390/jmse10070892>
- Vega, P. E., & Machado, F. A. (2023). El impacto de los tratados de libre comercio en el desarrollo económico: un análisis comparativo. *Revista Científica de Investigación*, 8(6), 734-753. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.14786
- Wang, X. H., & Zhao, J. (2022). Bilateral free trade agreements in a four-country model with a digital technology perspective. *Journal of Digital Economy*, 1(3), 192-208. <https://doi.org/10.1016/j.jdec.2023.01.001>

CAPÍTULO 3

Evaluando los tratados de libre comercio: metodologías, productos estratégicos e impactos en el desarrollo sostenible.

Free trade agreements: between global competitiveness and structural asymmetries.

DOI: <https://doi.org/10.71112/hz9vrx56>

Nilda Luz Velapatiño Cochachi
luzveco77@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0000-4573-7549>
Universidad Nacional del Centro del Perú
Perú

Damaris Mery Hervacio Lermo
dhervacio@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-0964-473X>
Universidad Peruana Los Andes
Perú

Nisnhi Maribel Yacchi Cabrel
nishni2902@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0008-0873-0012>
Universidad Nacional José Faustino Sánchez
Perú

Merardo Américo Osorio Canturín
econosorio1313@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-4614-6286>
Universidad Nacional del Centro del Perú
Perú

Deiben Escalante Meza
deiben.escalante@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-5602-2848>
Universidad Privada de Huancayo Franklin
Roosevelt
Perú

Resumen

El estudio revisa sistemáticamente la literatura sobre métodos aplicados y productos considerados en los tratados de libre comercio (TLC) publicados entre 2018 y 2025. Se analizaron 24 artículos en Scopus, SciELO y Dialnet, identificando seis ejes centrales: metodologías de análisis, productos estratégicos, impactos económicos y sociales, ventajas y desventajas en países en desarrollo, diversificación productiva y acceso a

mercados, e innovación institucional y dinámica regulatoria. Los hallazgos muestran que los TLC han promovido competitividad, diversificación y apertura de mercados, pero persisten limitaciones vinculadas a concentración exportadora, dependencia de sectores primarios y asimetrías en la distribución de beneficios. Se concluye que la innovación institucional, la diversificación productiva y las políticas públicas complementarias son elementos esenciales para que los TLC se conviertan en verdaderos instrumentos de desarrollo inclusivo y sostenible.

Palabras clave: tratados de libre comercio, métodos de evaluación, productos estratégicos, impactos socioeconómicos, innovación institucional.

Abstract

This study systematically reviews the literature on methods applied and products considered in free trade agreements (FTAs) published between 2018 and 2025. 24 articles from Scopus, SciELO, and Dialnet were analyzed, identifying six main axes: methodological approaches, strategic products, economic and social impacts, advantages and disadvantages in developing countries, productive diversification and market access, and institutional innovation with regulatory dynamics. The findings reveal that FTAs have promoted competitiveness, diversification, and market expansion; however, limitations persist related to export concentration, dependence on primary sectors, and asymmetries in the distribution of benefits. The review concludes that institutional innovation, productive diversification, and complementary public policies are essential elements for transforming FTAs into genuine instruments of inclusive and sustainable development.

Keywords: free trade agreements, evaluation methods, strategic products, socioeconomic impacts, institutional innovation.

Introducción

A nivel global, los tratados de libre comercio (TLC) se han consolidado como instrumentos clave de apertura y competitividad económica. Según la OMC (2024) y la UNCTAD e ITC (2025), existen unos 370 acuerdos vigentes que regulan el 65 % del comercio mundial, movilizándolo cerca de 30 billones de dólares anuales. Estados Unidos y China lideran la gobernanza del sistema al concentrar gran parte de los flujos preferenciales y definir normas internacionales.

En América Latina, la CEPAL (2024) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2024) destacan su alto nivel de apertura, con México, Chile y Perú a la vanguardia.

Las exportaciones regionales superan 1,2 billones de dólares, aunque más del 60 % proviene de materias primas, lo que evidencia vulnerabilidad estructural y limitada diversificación productiva.

En el caso peruano, los TLC han transformado la estructura comercial: el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) (2024a, 2024b) reporta 66 acuerdos que brindan acceso a más de 2.200 millones de consumidores. En 2022 las exportaciones alcanzaron 48.500 millones de dólares, con China y Estados Unidos como principales destinos. Los sectores minero y agroexportador —palta y arándanos— concentran los mayores beneficios, mientras que los textiles y la pesca muestran escaso crecimiento.

Estratégicamente, los socios comerciales de Perú agrupan casi la mitad del PIB mundial, consolidando su integración en las cadenas globales de valor, aunque con riesgos asociados a la volatilidad externa. En este contexto, los TLC deben entenderse como plataformas de desarrollo institucional y diversificación económica, más allá de simples acuerdos arancelarios.

El artículo tiene como objetivo analizar críticamente los tratados de libre comercio mediante una revisión sistemática de literatura (2018–2025), identificando metodologías, productos estratégicos e impactos económicos, sociales e institucionales, con el fin de valorar su contribución a un modelo de competitividad global inclusiva y sostenible.

Marco teórico

En el campo teórico, los tratados de libre comercio (TLC) se conciben como instrumentos jurídicos y económicos que promueven la apertura y la integración internacional. Su finalidad es facilitar el comercio exterior, reducir barreras, atraer inversión y fortalecer los procesos de cooperación global (Curzi y Huysmans, 2022; Tian et al., 2022). Además, incorporan dimensiones relacionadas con la propiedad intelectual, el medio ambiente y los derechos laborales, cuyos efectos varían según la institucionalidad y las políticas de cada Estado (Bronckers y Gruni, 2021).

Desde la teoría económica, los TLC se sustentan en las ventajas absoluta y comparativa, que explican la especialización productiva y los beneficios recíprocos del intercambio. Según Egger et al. (2022) y Curzi y Huysmans (2022), estas teorías permiten entender la inserción diferenciada de los países en los mercados globales, determinada por su dotación de recursos, localización y nivel de desarrollo tecnológico (Tian et al., 2022).

En el plano empírico, los efectos de los TLC se evalúan mediante modelos econométricos multivariados, que relacionan las exportaciones con variables como el PBI, la población y la inflación de los socios comerciales (Tian et al., 2022). En el caso peruano, los acuerdos con Estados Unidos, China, la Unión Europea, Canadá y México han impulsado la diversificación exportadora, la inversión y la estabilidad macroeconómica (Curzi y Huysmans, 2022; Egger et al., 2022; Bronckers y Gruni, 2021).

Asimismo, se utilizan indicadores como la variación de exportaciones e importaciones, el índice de ventaja comparativa revelada y la balanza comercial relativa (Mota et al., 2021; Jahid, 2022). La clasificación entre exportaciones tradicionales y no tradicionales facilita la construcción de modelos comparativos que explican el impacto de los TLC en distintos sectores productivos (BCRP, 2021, 2022; Traiyarach y Banjongprasert, 2022).

Metodología

El presente estudio se llevó a cabo mediante una revisión sistemática de la literatura, una metodología que permite analizar un fenómeno específico dentro de un período determinado. Las búsquedas para los resultados y discusión se realizaron en las bases de datos Scopus, SciELO y Dialnet, utilizando las palabras clave “*tratados de libre comercio*”, “*productos analizados*” y “*métodos aplicados*”, lo que resultó en la obtención de 24 artículos científicos.

Para la selección de los artículos, se establecieron los siguientes criterios de inclusión: a) publicaciones desde el año 2018 hasta 2025, b) investigaciones de tipo cuantitativo, cualitativo, mixto o revisiones sistemáticas, c) estudios que abordaran directamente métodos de análisis o productos considerados en los tratados de libre comercio. Se excluyeron: a) cartas al editor, capítulos de libros, actas de congresos y narrativas, b) publicaciones no relacionadas con la temática investigada, c) artículos que no presentaran aportes metodológicos o empíricos relevantes, d) documentos a los que no se tuviera acceso completo.

Cadenas de búsqueda utilizadas:

Además, se emplearon operadores booleanos como AND y OR para combinar los términos de búsqueda, creando las siguientes cadenas:
“*tratados de libre comercio*” AND “*métodos aplicados*” AND “*productos analizados*”;
“*free trade agreements*” OR “*methods applied*” OR “*trade products*”;

*“evaluación de TLC” AND “productos de exportación” AND (“métodos econométricos”);
“trade agreements” AND “impact assessment” AND (“export products”);
“comercio internacional” AND (“tratados de libre comercio” OR “productos”).*

Selección y organización de los estudios

El proceso de selección se desarrolló en varias fases. Primero, se revisaron títulos y resúmenes, lo que permitió una depuración preliminar. Luego, se analizaron los textos completos para confirmar la pertinencia metodológica y temática. Todas las decisiones de inclusión y exclusión fueron registradas en una matriz de control, garantizando transparencia y trazabilidad en el proceso.

Extracción e interpretación de la información

Se elaboró una ficha de análisis que permitió recolectar datos clave de cada publicación: autoría, año, país, metodología, productos evaluados, objetivos, hallazgos y conclusiones. La información fue sistematizada en una matriz comparativa, lo que facilitó identificar patrones, similitudes y diferencias en torno a los métodos y productos asociados a los tratados de libre comercio.

Evaluación de la calidad metodológica

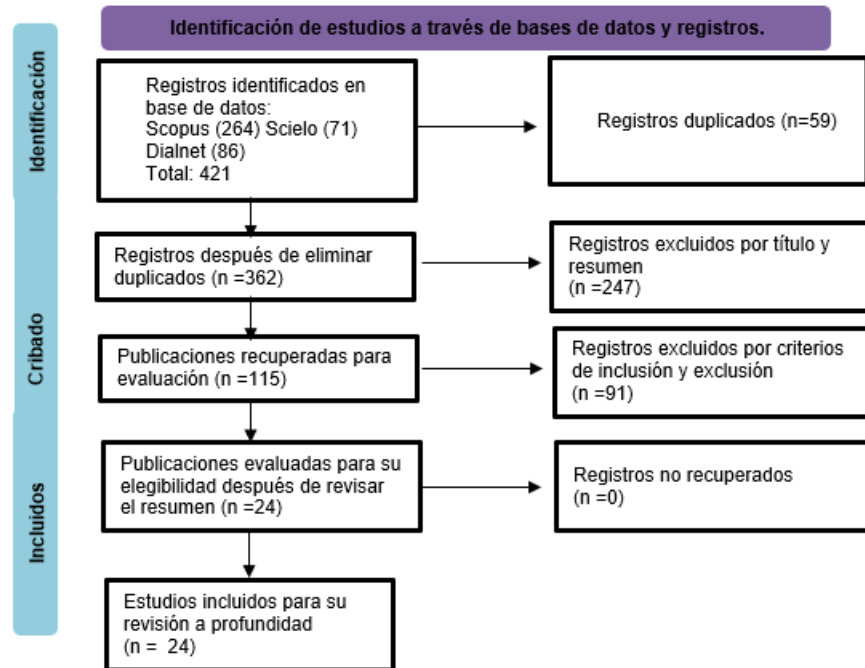
Con el fin de asegurar la validez de los resultados, se aplicaron los criterios del Joanna Briggs Institute (JBI), atendiendo a la consistencia metodológica, claridad expositiva y relevancia de los hallazgos. Si bien se detectaron variaciones en la profundidad de los estudios, todos cumplieron con los estándares mínimos de calidad que justificaron su análisis.

Identificación de ejes temáticos emergentes

La comparación e interpretativa de los 24 artículos analizados, resultaron en seis ejes temáticos: (1) metodologías de análisis de los tratados, (2) productos estratégicos, (3) impactos económicos y sociales, (4) ventajas y desventajas en países en desarrollo, (5) diversificación productiva y acceso a mercados, y (6) innovación institucional y dinámica regulatoria. Los subtemas expresan convergencias y tensiones en la literatura, evidenciando avances y limitaciones en el análisis de los tratados y permitiendo una lectura crítica y articulada de sus efectos económicos, sociales y normativos.

Figura 1

Diagrama de flujo de la selección de artículos con el método Prisma



Resultados y discusión

Después de aplicar los criterios se seleccionaron 24 publicaciones completas para su análisis sistemático, como se aprecia en la tabla 1.

Tabla 1

Resultados del análisis de los artículos seleccionados

Nº	Autor	Título del artículo	Metodología	País	Año	Base de datos
1	Sánchez et al. (2024)	Acuerdos comerciales y su impacto en el comercio exterior	Cuantitativa	Paraguay	2024	Dialnet
2	Jaramillo & Tonon (2023)	Ventajas y desventajas de la firma de tratados de libre comercio	Cualitativa	Ecuador	2023	Dialnet

3	Reinoso (2019)	La influencia del TLC con China en los flujos comerciales del Perú	Cuantitativa	Perú	2019	Dialnet
4	Herrera-Vinelli & Carranco-Paredes (2024)	La negociación de tratados de libre comercio entre Ecuador y Panamá con la República Popular China	Cualitativa	Ecuador	2024	Scielo
5	Calle & Delgadillo (2020)	Análisis sobre la suscripción de la unión aduanera de la Comunidad Andina: creación y desviación comercial (1967-2017)	Cuantitativa	Bolivia	2020	Scielo
6	Wang & Zhao (2022)	Bilateral free trade agreements in a four-country model with a digital technology perspective	Cuantitativa	Estados Unidos	2022 (DOI indica posible actualización en 2023)	Scopus
7	Hussain & Shah (2021)	Firm level assessment of Pakistan and Malaysia Free Trade Agreement	Cuantitativa	Pakistán y Malasia	2021	Scopus
8	Benguria (2022)	Do US exporters take advantage of free trade agreements? Evidence from the US-	Cuantitativa	Estados Unidos / Colombia	2022	Scopus

		Colombia free trade agreement				
9	Evenett (2019)	Without resorting to 1930s-style across-the-board tariff increases, governments have tilted the playing field in favor of local firms so often since November 2008 that 70% of the world's goods exports competed against crisis-era trade distortions by 2013	Cuantitativa	Reino Unido/Países Bajos	2019	Scopus
10	Gulczyński & Nilsson (2019)	The use of preferences under the EU - Korea FTA	Cuantitativa	Corea del Sur (South Korea)	2019	Scopus
11	Kasteng et al. (2021)	Who uses the EU's free trade agreements? A transaction-level analysis of the EU-South Korea FTA	Cuantitativa	Reino Unido.	2021	Scopus
12	Saggi et al. (2018)	Should the WTO require free trade agreements to eliminate internal tariffs?	Cuantitativa	Estados Unidos y Canadá	2019	Scopus
13	Sytsma (2022)	Improving preferential market access	Cuantitativa	Bangladesh	2022	Scopus

		through rules of origin: firm-level evidence from Bangladesh				
14	Bandyopadhyay et al. (2025)	On terms of trade, offshoring ties, and the enforcement of trade agreements	Cuantitativa	Estados Unidos	2025	Scopus
15	Ludema et al. (2021)	The political economy of protection in GVCs: evidence from Chinese micro data	Cuantitativa	Estados Unidos y China.	2021	Scopus
16	Baier et al. (2018)	On the widely differing effects of free trade agreements: lessons from twenty years of trade integration	Cuantitativa	Estados Unidos (EE. UU.)	2018	Scopus
17	Yang & Liu (2024)	Free trade agreements and domestic value added in exports: an analysis from the network perspective	Cuantitativa	China	2024	Scopus
18	Araujo et al. (2021)	Effect of free trade agreements on pharmaceutical market competition: the case of the 2009 US-Peru free trade agreement and	Cuantitativa	Perú	2021	Scopus

		its implementation as national drug policy				
19	Jongwanich (2024)	Free trade agreements (FTAs) and export structures: evidence from Thailand	Cuantitativa	Tailandia	2024	Scopus
20	Gurtu et al. (2022)	Effects of free trade agreements on trade activities of signatory countries	Cuantitativa	India	2022	Scopus
21	Wei et al. (2020)	Measuring smile curves in global value chains	Cuantitativa	Reino Unido	2020	Scopus
22	Mon & Kakinaka (2020)	Regional trade agreements and income inequality: are there any differences between bilateral and plurilateral agreements?	Cuantitativa	Australia	2020	Scopus
23	Pathania & Bhattacharjea (2020)	Inverted duty structures and the paradox of negative effective protection in India, 2000–2014	Cuantitativa	India	2020	Scopus
24	Takarada et al. (2020)	Standards policy and international trade: multilateralism	Cuantitativa	Japón	2020	Scopus

Después de la revisión, lectura y extracción de los hallazgos de los artículos seleccionados se obtuvo la siguiente información:

Tabla 2

Artículos sobre métodos aplicados y productos considerados para los tratados de libre comercio.

Eje / Aporte clave	Autores representativos	Principales hallazgos	Relevancia para la importancia de los TLC
Metodologías para evaluar TLC	Sánchez et al. (2024); Jaramillo & Tonon (2023); Reinoso (2019); Calle & Delgadillo (2020); Hussain & Shah (2021)	Se aplican enfoques mixtos (cuantitativos y cualitativos), modelos gravitacionales, econometrías y revisiones bibliográficas. Se destaca la triangulación metodológica.	Permiten capturar tanto el impacto comercial como las desigualdades sociales, evidenciando que el rigor metodológico clarifica beneficios y vulnerabilidades.
Productos estratégicos	Herrera-Vinelli & Carranco-Paredes (2024); Sytsma (2022); Gulczyński & Nilsson (2019); Kasteng et al. (2021); Benguria (2022)	Bienes agrícolas, industriales, textiles y tecnológicos son clave; las reglas de origen y la magnitud de transacciones condicionan el uso de preferencias.	Los TLC son importantes porque la protección o liberalización de sectores estratégicos define su impacto real y equitativo en cada país.
Impactos económicos y sociales	Jaramillo & Tonon (2023); Wang & Zhao (2022); Benguria (2022); Bandyopadhyay et al. (2025); Saggi et al. (2018)	Los beneficios se concentran en países industrializados; los países en desarrollo enfrentan tensiones sociales y distributivas. Se generan desigualdades y necesidad de políticas complementarias.	Los TLC importan porque no solo afectan flujos comerciales, sino también empleo, distribución de ingresos y sostenibilidad social.
Diversificación productiva y	Sánchez et al. (2024); Calle &	La diversificación productiva amplía	Los TLC son importantes en la

acceso a mercados	Delgadillo (2020); Evenett (2019); Gulczyński & Nilsson (2019); Saggi et al. (2018)	mercados y resiliencia, pero depende de innovación y capacidades internas. Sin ella, los TLC refuerzan dependencia de materias primas.	medida en que promuevan diversificación productiva, evitando concentración en sectores primarios.
Innovación institucional y dinámica regulatoria	Ludema et al. (2021); Baier et al. (2018); Yang & Liu (2024); Jongwanich (2024); Gurtu et al. (2022); Wei et al. (2020); Pathania & Bhattacharjea (2020)	La efectividad de los TLC depende de reformas regulatorias, coordinación interinstitucional, transparencia y gobernanza. La ausencia de innovación institucional limita sus efectos.	Los TLC son importantes porque su éxito está mediado por marcos regulatorios y políticas internas que transforman apertura en desarrollo inclusivo.

Discusión

A partir del análisis de los artículos seleccionados se identificaron seis subtemas que organizan la discusión: metodologías de análisis de los tratados, productos estratégicos, impactos económicos y sociales, ventajas y desventajas en países en desarrollo, diversificación productiva y acceso a mercados, e innovación institucional. Estos ejes surgen del contraste sistemático de hallazgos cuantitativos y cualitativos, y permiten una síntesis crítica y comparativa sobre el papel de los tratados de libre comercio en las economías actuales.

Metodologías aplicadas en el análisis de TLC

La literatura evidencia tanto consensos como tensiones en la evaluación de los tratados de libre comercio. Sánchez et al. (2024) destacan que la combinación de métodos cuantitativos y revisiones bibliográficas permite identificar patrones de diversificación, mientras que Jaramillo y Tonon (2023) advierten que estas aproximaciones suelen omitir desigualdades sociales. Reinoso (2019) demuestra, mediante modelos econométricos, la eficacia de los acuerdos bilaterales, aunque Calle y Delgadillo (2020) observan resultados ambiguos en uniones aduaneras. Por su parte, Hussain y Shah (2021) evidencian que las regresiones temporales diferencian impactos empresariales, pero ignoran la dimensión tecnológica. En conjunto, los estudios coinciden en la necesidad de enfoques mixtos y triangulados que integren variables económicas, sociales e innovadoras, ya que los modelos puramente econométricos no capturan la complejidad estructural de los TLC.

Productos estratégicos

La literatura coincide en que los productos estratégicos son elementos clave en los tratados de libre comercio, aunque diverge en los factores que determinan su inclusión y aprovechamiento. Para Herrera-Vinelli y Carranco-Paredes (2024), las economías pequeñas priorizan bienes agrícolas, industriales y tecnológicos para proteger sectores sensibles, mientras que Sytsma (2022) los asocia con la seguridad alimentaria y los recursos naturales. Sin embargo, Gulczyński y Nilsson (2019) y Kasteng et al. (2021) advierten que el aprovechamiento real depende más de la complejidad de las normas de origen y de los obstáculos institucionales que de la naturaleza del producto.

Benguria (2022) demuestra que el uso parcial de los TLC limita el potencial arancelario, en contraste con el caso de Bangladesh analizado por Sytsma (2022), donde la flexibilidad normativa favoreció la expansión exportadora. En conjunto, los estudios revelan que los productos estratégicos reflejan tensiones entre protección y liberalización, flexibilidad y rigidez normativa, y potencial arancelario y costos de cumplimiento, confirmando que su impacto depende tanto del diseño institucional como del contexto económico de cada país. en acuerdos comerciales internacionales (Pathania & Bhattacharjea, 2020).

Impactos económicos y sociales de los TLC

Los estudios recientes muestran que los tratados de libre comercio generan efectos económicos y sociales desiguales según el nivel de desarrollo de los países. Bandyopadhyay et al. (2025) evidencian que la expansión de las cadenas globales de valor puede provocar tensiones sociales, especialmente en el empleo y la distribución del ingreso en economías periféricas. En la misma línea, Saggi et al. (2018) sostienen que los TLC suelen consolidar las ventajas de las potencias comerciales más que promover cooperación equilibrada. Ante ello, Jaramillo y Tonon (2023) plantean la necesidad de políticas complementarias que compensen los efectos distributivos negativos, mientras que Wang y Zhao (2022) destacan que la sostenibilidad de los acuerdos depende de integrar dimensiones sociales y distributivas junto a las económicas, a fin de lograr un desarrollo más equitativo.

Ventajas y desventajas en países en desarrollo

La literatura sobre los tratados de libre comercio (TLC) en países en desarrollo evidencia un equilibrio frágil entre la apertura global y la dependencia estructural (Takarada et al., 2020). Jaramillo y Tonon (2023) destacan que los TLC amplían la inserción internacional, aunque los beneficios se concentran en sectores industriales específicos, mientras Reinoso (2019) señala que su efectividad depende de la capacidad productiva e institucional. Herrera-Vinelli y Carranco-Paredes (2024) indican que las economías con menor poder de negociación protegen productos estratégicos, aunque Hussain y Shah (2021) advierten que esto no elimina las asimetrías. Sytsma (2022) muestra que la flexibilización normativa puede impulsar exportaciones y empleo, pero la dependencia de materias primas, como advierten Reinoso (2019) y Herrera-Vinelli y Carranco-Paredes (2024) limita la sostenibilidad. En conjunto, los autores coinciden en que los efectos de los TLC son diversos y contextuales, y que su éxito depende de políticas internas que integren dimensiones económicas, sociales e institucionales para evitar la profundización de desigualdades.

Diversificación productiva y acceso a mercados

La literatura coincide en que la diversificación productiva es clave para aprovechar los TLC. Sánchez et al. (2024) señalan que amplía la inserción externa y reduce vulnerabilidades, mientras Calle y Delgadillo (2020) enfatizan la necesidad de políticas de innovación. Evenett (2019) sostiene que los países con mayor variedad productiva usan mejor los acuerdos, en tanto que Gulczyński y Nilsson (2019) advierten que la

concentración en bienes primarios restringe beneficios. Según Saggi et al. (2018), solo una diversificación sostenida convierte la apertura en competitividad, por lo que los TLC deben acompañarse de estrategias institucionales y tecnológicas que garanticen un crecimiento resiliente.

Innovación institucional y dinámica regulatoria en los TLC

La eficacia de los tratados de libre comercio (TLC) depende menos de su firma que de su implementación institucional. Ludema et al. (2021) y Baier et al. (2018) destacan que la capacidad institucional y los marcos regulatorios nacionales determinan el grado de aprovechamiento de los beneficios. En esa línea, Yang y Liu (2024) y Araujo et al. (2021) sostienen que la innovación institucional y la facilitación comercial reducen costos, mientras que su ausencia limita los efectos de los acuerdos.

Asimismo, Jongwanich (2024) y Gurtu et al. (2022) subrayan que las políticas macroeconómicas y la infraestructura logística son esenciales para traducir la apertura en bienestar sostenido. De igual modo, Wei et al. (2020) y Mon y Kakinaka (2020) vinculan la coordinación regulatoria y la política industrial con la innovación empresarial. En conjunto, la literatura concluye que los TLC solo son eficaces si se sustentan en gobernanza sólida, flexibilidad normativa y políticas complementarias que garanticen inclusión y competitividad.

Conclusiones

El análisis confirma que los tratados de libre comercio (TLC) generan efectos diferenciados según la estructura productiva, las capacidades institucionales y la metodología empleada en su evaluación. La evidencia muestra que los países con mayor diversificación e innovación aprovechan mejor los beneficios, mientras que los de menor desarrollo enfrentan dependencia y desigualdad. Los resultados destacan la importancia de políticas públicas, coordinación institucional y reformas regulatorias para transformar la apertura comercial en desarrollo sostenible. Se recomienda ampliar los estudios hacia dimensiones emergentes como la digitalización, la sostenibilidad y la innovación institucional, integrando enfoques económicos, sociales y ambientales para evaluar su impacto a largo plazo.

Referencias

- Araujo, L., Seoane-Vazquez, E., & Montagne, M. (2021b). Effect of free trade agreements on pharmaceutical market competition: The case of the 2009 US–Peru free trade agreement and its implementation as national drug policy. *Health Policy OPEN*, 2, 100039. <https://doi.org/10.1016/j.hpopen.2021.100039>
- Baier, S. L., Yotov, Y. V., & Zylkin, T. (2018). On the widely differing effects of free trade agreements: Lessons from twenty years of trade integration. *Journal of International Economics*, 116, 206–226. <https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2018.11.002>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2021, noviembre). *Estadísticas económicas*. <https://www.bcrp.gob.pe>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2022). *Correlacionador: Exportaciones no tradicionales por sector económico*. <https://www.bcrp.gob.pe/estadisticas/correlacionador-exportaciones-no-tradicionales-por-sector-economico.html>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2024). *Estimaciones de las tendencias comerciales de América Latina y el Caribe 2024: Actualización primer trimestre*. BID. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Estimaciones-de-las-tendencias-comerciales-America-Latina-y-el-Caribe---Edicion-2024-Actualizacion-1T.pdf>
- Bandyopadhyay, S., Basu, A. K., Chau, N. H., & Mitra, D. (2025). On terms of trade, offshoring ties, and the enforcement of trade agreements. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 238, 107215. <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2025.107215>
- Benguria, F. (2022). Do US exporters take advantage of free trade agreements? Evidence from the US-Colombia free trade agreement. *Review Of International Economics*, 30(4), 1148-1179. <https://doi.org/10.1111/roie.12598>
- Bronckers, M., & Gruni, G. (2021). Retooling the sustainability standards in EU free trade agreements. *Journal of International Economic Law*, 24(1), 25–51. <https://doi.org/10.1093/jiel/jgab007>
- Calle, A, & Delgadillo, B. (2020). *Análisis sobre la suscripción de la unión aduanera de la Comunidad Andina: creación y desviación comercial (1967-2017)*. *Revista Latinoamericana de Desarrollo Económico*, (34), 131-178.

- http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2074-47062020000200006&lng=es&tlng=es
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2024). *Perspectivas del comercio internacional de América Latina y el Caribe 2024: Reconfiguración del comercio y proteccionismo*. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/80767-perspectivas-comercio-internacional-america-latina-caribe-2024-reconfiguracion>
- Curzi, D., & Huysmans, M. (2022). The impact of protecting EU geographical indications in trade agreements. *American Journal of Agricultural Economics*, 104(1), 364–384. <https://doi.org/10.1111/ajae.12226>
- Egger, P. H., Larch, M., & Yotov, Y. V. (2022). Gravity estimations with interval data: Revisiting the impact of free trade agreements. *Economica*, 89(353), 44–61. <https://doi.org/10.1111/ecca.12394>
- Evenett, S. J. (2019). Without resorting to 1930s-style across-the-board tariff increases, governments have tilted the playing field in favor of local firms so often since November 2008 that 70% of the world's goods exports competed against crisis-era trade distortions by 2013. *Journal of International Business Policy*, 2(1), 9–36. <https://doi.org/10.1057/s42214-019-00021-0>
- Gulczyński, M., & Nilsson, L. (2019). The Use of Preferences under the EU - Korea FTA. *Journal Of Korea Trade*, 23(5), 66-86. <https://doi.org/10.35611/jkt.2019.23.5.66>
- Gurtu, A., Johny, J., & Chowdhary, R. (2022). Effects of Free Trade Agreements on Trade Activities of Signatory Countries. *The Indian Economic Journal*, 70(3), 490-513. <https://doi.org/10.1177/00194662221104750>
- Herrera-Vinelli, Lorena, & Carranco-Paredes, Santiago. (2024). *La negociación de tratados de libre comercio entre Ecuador y Panamá con la República Popular China*. *Revista Relaciones Internacionales*, 97(1), 128-151. <https://dx.doi.org/10.15359/97-1.7>
- Hussain, C. M., & Shah, S. Z. A. (2021). Firm level assessment of Pakistan and Malaysia Free Trade Agreement. *Asia Pacific Management Review*, 27(4), 265-275. <https://doi.org/10.1016/j.apmr.2021.10.001>
- Jahid, M. S. R. (2022). Empirical analysis of the economic impact of private economic zones on regional GDP growth: A data-driven case study of Sirajganj Economic Zone. *American Journal of Scholarly Research and Innovation*, 1(2), 1–29. <https://doi.org/10.63125/je9w1c40>

- Jaramillo, S., & Tonon, L. (2023). *Ventajas y desventajas de la firma de tratados de libre comercio. Estudios de la Gestión: Revista Internacional de Administración*, 14, 155–177. <https://doi.org/10.32719/25506641.2023.14.7>
- Jongwanich, J. (2024). Free trade agreements (FTAs) and export structures: evidence from Thailand. *Journal of The Asia Pacific Economy*, 1-39. <https://doi.org/10.1080/13547860.2023.2300584>
- Kasteng, J., Kokko, A., & Tingvall, P. (2021). Who Uses the EU's Free Trade Agreements? A Transaction-Level Analysis of the EU–South Korea FTA. *World Trade Review*, 21(1), 93-108. <https://doi.org/10.1017/s1474745621000355>
- Ludema, R. D., Mayda, A. M., Yu, Z., & Yu, M. (2021b). The political economy of protection in GVCs: Evidence from Chinese micro data. *Journal Of International Economics*, 131, 103479. <https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2021.103479>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú (MINCETUR). (2024a). *Manual sobre reglas de origen del Protocolo de Optimización del TLC Perú–China*. MINCETUR. <https://www.gob.pe/institucion/mincetur/informes-publicaciones/7227069-manual-sobre-reglas-de-origen-protocolo-de-optimizacion-del-tratado-de-libre-comercio-peru-china>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú (MINCETUR). (2024b). *Reporte mensual de comercio exterior (RMC)*. MINCETUR. <https://www.gob.pe/institucion/mincetur/colecciones/543-reporte-mensual-de-comercio-exterior-rmc>
- Mon, Y. Y., & Kakinaka, M. (2020). Regional trade agreements and income inequality: Are there any differences between bilateral and plurilateral agreements? *Economic Analysis and Policy*, 67, 136-153. <https://ideas.repec.org/a/eee/ecanpo/v67y2020icp136-153.html>
- Mota, J., Moreira, A., & Alves, A. (2021). Impact of export promotion programs on export performance. *Economies*, 9(3), 127. <https://doi.org/10.3390/economies9030127>
- Organización Mundial del Comercio (OMC), Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) & Centro de Comercio Internacional (ITC). (2025). *World tariff profiles 2025*. OMC. https://www.wto.org/english/res_e/reser_e/tariff_profiles_e.htm
- Organización Mundial del Comercio (OMC). (2024). *Plataforma de datos de aranceles y comercio*. OMC. https://www.wto.org/english/tratop_e/tariffs_e/tariff_data_e.htm

- Pathania, K., & Bhattacharjea, A. (2020). Inverted Duty Structures and the Paradox of Negative Effective Protection in India, 2000–2014. *Foreign Trade Review*, 55(2), 139-167. <https://doi.org/10.1177/0972266119894131>
- Reinoso, A. F. (2019). *La influencia del TLC con China en los flujos comerciales del Perú. Latin American Journal of Trade Policy*, 5, 23-40. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7472814.pdf>
- Saggi, K., Wong, W. F., & Yildiz, H. M. (2018). Should the WTO require free trade agreements to eliminate internal tariffs? *Journal Of International Economics*, 118, 316-330. <https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2018.10.003>
- Sánchez, Y. E., Velasco, L. A., Aguas, F. X., & Rivera, R. A. (2024). Acuerdos Comerciales y su Impacto en el Comercio Exterior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 7629-7679. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.11162
- Sytsma, T. (2022). Improving Preferential Market Access through Rules of Origin: Firm-Level Evidence from Bangladesh. *American Economic Journal: Economic Policy*, 14(1), 440-472. <https://doi.org/10.1257/pol.20200257>
- Takarada, Y., Kawabata, Y., Yanase, A., & Kurata, H. (2020). Standards policy and international trade: Multilateralism versus regionalism. *Journal Of Public Economic Theory*, 22(5), 1420-1441. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/jpet.12425>
- Tian, K., Zhang, Y., Li, Y., Liu, L., Wang, S., & Xu, X. (2022). Regional trade agreement burdens global carbon emissions mitigation. *Nature Communications*, 13, 408. <https://doi.org/10.1038/s41467-022-28004-5>
- Traiyrach, S., & Banjongprasert, J. (2022). The impact of export promotion programs on export competitiveness and export performance of craft products. *Journal of Marine Science and Engineering*, 10(7), 892. <https://doi.org/10.3390/jmse10070892>
- Wang, X. H., & Zhao, J. (2022). Bilateral free trade agreements in a four-country model with a digital technology perspective. *Journal of Digital Economy*, 1(3), 192-208. <https://doi.org/10.1016/j.jdec.2023.01.001>
- Wei, B. M., Ye, M., & Wei, S.-J. (2020). Measuring Smile Curves in Global Value Chains. *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 82(5), 988-1016. <https://ideas.repec.org/a/bla/obuest/v82y2020i5p988-1016.html>

Yang, Y., & Liu, W. (2024). Free trade agreements and domestic value added in exports:
An analysis from the network perspective. *Economic Modelling*, 132, 106656.
<https://doi.org/10.1016/j.econmod.2024.106656>

CAPÍTULO 4

Tratados de libre comercio como motores de cambio estructural: una síntesis crítica 2019–2025.

Free trade agreements as catalysts of structural transformation: a critical systematic review (2019–2025).

DOI: <https://doi.org/10.71112/vv3t8r25>

Damaris Mery Hervacio Lermo
dhervacio@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-0964-473X>
Universidad Peruana Los Andes
Perú

Nisnhi Maribel Yacchi Cabrel
nishni2902@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0008-0873-0012>
Universidad Nacional José Faustino Sánchez
Perú

Merardo Américo Osorio Canturín
econosorio1313@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-4614-6286>
Universidad Nacional del Centro del Perú
Perú

Deiben Escalante Meza
deiben.escalante@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-5602-2848>
Universidad Privada de Huancayo Franklin Roosevelt
Perú

Nilda Luz Velapatiño Cochachi
luzveco77@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0000-4573-7549>
Universidad Nacional del Centro del Perú
Perú

Resumen

Este estudio realiza una revisión sistemática de la literatura científica publicada entre 2019 y 2025 para analizar la importancia de los tratados de libre comercio (TLC) en países exportadores. A partir de 23 artículos seleccionados en Scopus y SciELO, se identificaron cinco ejes temáticos: competitividad, diversificación, impactos laborales, innovación y sostenibilidad. Los hallazgos muestran que los TLC han impulsado la expansión de mercados, la inserción en cadenas globales de valor y la modernización productiva,

aunque persisten riesgos de dependencia, concentración sectorial y desigualdad en la distribución de beneficios. Se concluye que los TLC pueden actuar como palancas de cambio estructural únicamente si se articulan con políticas de innovación, marcos regulatorios sólidos y estrategias inclusivas que aseguren acceso equitativo a los beneficios, especialmente para las pymes.

Palabras clave: Diversificación exportadora, impactos laborales, Innovación productiva, sostenibilidad comercial, Competitividad internacional.

Abstract

This study conducts a systematic review of scientific literature published between 2019 and 2025 to analyze the importance of free trade agreements (FTAs) in exporting countries. Based on 23 articles selected from Scopus and SciELO, five thematic axes were identified: competitiveness, diversification, labor impacts, innovation, and sustainability. Findings show that FTAs have fostered market expansion, integration into global value chains, and productive modernization, although risks remain related to dependence, sectoral concentration, and unequal distribution of benefits. The study concludes that FTAs can act as levers of structural change only when aligned with innovation policies, robust regulatory frameworks, and inclusive strategies that ensure equitable access to benefits, particularly for small and medium-sized enterprises (SMEs).

Keywords: International competitiveness, Export diversification, Labor impacts, Productive innovation, Trade sustainability.

Introducción

Según la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD, 2024), los tratados de libre comercio (TLC) constituyen uno de los pilares del comercio internacional, con más de 360 acuerdos vigentes que regulan más del 60 % de las transacciones mundiales de bienes y servicios, equivalentes a más de 25 billones de dólares anuales. Estados Unidos y China concentran cerca del 35 % de las exportaciones globales, lo que confirma su papel protagónico en la gobernanza económica mundial. Estos tratados no solo eliminan aranceles, sino que también redefinen las reglas de competencia, amplían los mercados y fortalecen la competitividad de los sectores productivos insertos en las cadenas globales de valor.

En América Latina, la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI, 2024) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2025) destacan la expansión sostenida de acuerdos en las últimas tres décadas. México lidera con 13 TLC,

seguido de Chile con 10 y Colombia con 8. Sin embargo, el predominio de exportaciones agrícolas, mineras y textiles —que representan cerca del 47 % del total regional— evidencia vulnerabilidades estructurales ante las fluctuaciones de precios internacionales y la limitada diversificación productiva.

En el caso de Perú, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR, 2024) informa la vigencia de 66 acuerdos que generan más de 46 000 millones de dólares en exportaciones, equivalentes al 70 % del comercio exterior. China y Estados Unidos son los principales socios, concentrando productos como cobre, harina de pescado y espárragos. Las regiones de Ica, Lima y La Libertad lideran el crecimiento agroexportador, con incrementos de hasta el 21 % anual, lo que confirma la importancia de los tratados en la generación de empleo y la dinamización regional. No obstante, la concentración en pocos mercados y productos incrementa la vulnerabilidad externa y la necesidad de políticas de innovación y valor agregado.

El análisis de los TLC resulta relevante en lo académico, al aportar comprensión sobre las dinámicas del comercio internacional; en lo institucional, al ofrecer evidencia útil para la gestión de políticas comerciales; y en lo social, al vincular crecimiento exportador con bienestar poblacional. En este contexto, el objetivo del estudio es analizar, mediante una revisión sistemática de literatura (2019–2025), los efectos de los TLC en países exportadores, identificando sus aportes en cinco ejes: competitividad, diversificación, impactos laborales, innovación y sostenibilidad.

Marco Teórico

Los tratados de libre comercio (TLC) son instrumentos internacionales con doble naturaleza: jurídica, regulada por el Derecho Internacional, y económica, sustentada en los principios de la Economía Internacional. Su finalidad principal consiste en promover el comercio exterior, eliminar barreras arancelarias, atraer inversión privada y fortalecer la integración regional y global (Curzi & Huysmans, 2022; Tian et al., 2022). Además, incorporan dimensiones complementarias vinculadas con la propiedad intelectual, la protección ambiental y los derechos laborales, cuyos resultados dependen de las condiciones institucionales de cada país (Bronckers & Gruni, 2021).

Desde la teoría económica, los TLC se sustentan en los postulados de la ventaja absoluta y la ventaja comparativa. La primera propone la especialización en bienes producidos con menores costos relativos, como en determinados cultivos agrícolas peruanos (Egger et al., 2022). La segunda sostiene que el comercio internacional beneficia

a todas las naciones al permitir producir y consumir bienes a precios relativamente inferiores (Curzi & Huysmans, 2022). Estas perspectivas, junto con factores como recursos naturales, localización geográfica y desarrollo tecnológico, explican la inserción diferenciada de los países en la economía global (Tian et al., 2022).

Empíricamente, los estudios sobre TLC analizan variables como producto bruto interno (PBI), población e inflación para estimar la competitividad de los socios comerciales (Tian et al., 2022). En el caso peruano, los acuerdos con Estados Unidos y China ambos en el año 2009, impulsaron la diversificación exportadora, la inversión y el empleo (Curzi & Huysmans, 2022; Egger et al., 2022), mientras que los tratados con la Unión Europea, Canadá y México fortalecieron la estabilidad macroeconómica (Bronckers & Gruni, 2021). La evaluación de estos efectos se realiza mediante indicadores como la balanza comercial relativa y el índice de ventaja comparativa revelada (Mota et al., 2021; Jahid, 2022), los cuales confirman que los TLC fomentan crecimiento y competitividad cuando se acompañan de políticas de innovación y desarrollo productivo sostenible (BCRP, 2021, 2022; Traiyarach & Banjongprasert, 2022).

Metodología

El presente estudio se llevó a cabo mediante una revisión sistemática de la literatura, una metodología que permite analizar un fenómeno específico dentro de un período determinado. Las búsquedas para los resultados y discusión se realizaron en las bases de datos Scopus y SciELO, utilizando las palabras clave “*tratados de libre comercio*”, “*países exportadores*” y “*comercio internacional*”, lo que resultó en la obtención de 23 artículos científicos.

Para la selección de los artículos, se establecieron los siguientes criterios de inclusión: a) publicaciones comprendidas entre los años 2019 y 2025, b) investigaciones con enfoques cuantitativos, cualitativos, mixtos o revisiones sistemáticas, c) estudios centrados en los tratados de libre comercio y su impacto en países exportadores. Se excluyeron: a) cartas al editor, capítulos de libros, actas de congresos y narrativas, b) publicaciones no relacionadas directamente con la temática investigada, c) artículos que no ofrecieran aportes conceptuales o empíricos relevantes, d) documentos a los que no se tuviera acceso completo.

Cadenas de búsqueda utilizadas:

Para optimizar la recuperación de información se emplearon operadores booleanos como AND y OR, generando las siguientes cadenas de búsqueda: *“tratados de libre comercio” AND “países exportadores” AND “comercio internacional”*; *“free trade agreements” OR “exporting countries” OR “international trade”*; *“trade agreements” AND “export performance” AND (“free trade”)*; *“comercio internacional” AND “TLC” AND (“países exportadores”)*.

Selección y organización de los estudios

El proceso de selección se llevó a cabo en varias etapas. Inicialmente, se revisaron títulos y resúmenes de los artículos para una primera depuración. Posteriormente, se analizaron los textos completos a fin de verificar su pertinencia metodológica y temática. Todas las decisiones de inclusión y exclusión fueron registradas en una matriz de control, lo que garantizó transparencia y consistencia en el proceso.

Extracción e interpretación de la información

Se elaboró una ficha de análisis para recopilar la información más relevante de cada estudio: autoría, año, país, enfoque metodológico, objetivos, resultados, aportes y conclusiones. Los datos fueron organizados en una matriz comparativa, lo que permitió identificar tendencias, convergencias y vacíos en la literatura sobre la importancia de los tratados de libre comercio en países exportadores.

Evaluación de la calidad metodológica

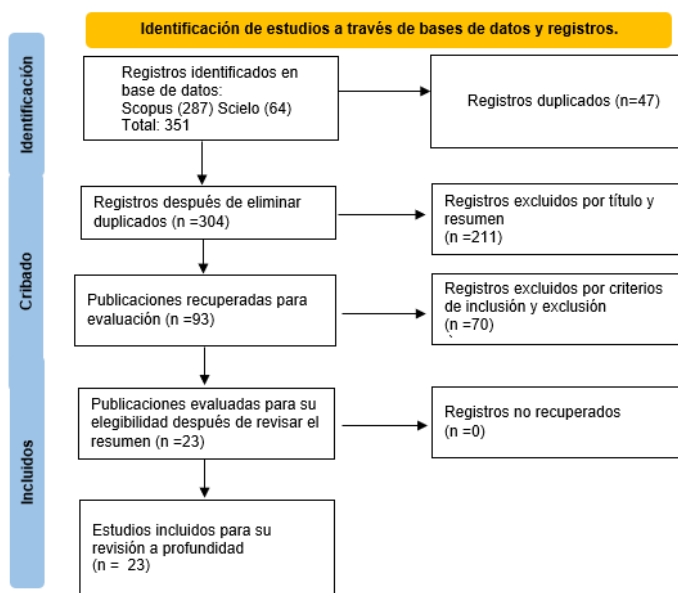
Para garantizar la validez de los hallazgos, se aplicaron los criterios del Joanna Briggs Institute (JBI), considerando la coherencia interna, claridad de objetivos, consistencia metodológica y relevancia de resultados. Cada estudio fue evaluado mediante una matriz de control con escala de cumplimiento (alto, medio y bajo), asegurando la inclusión solo de investigaciones con rigor científico aceptable. Asimismo, se valoró la validez de los instrumentos, la pertinencia de la muestra y la relación con la temática de los tratados de libre comercio. Las cadenas de búsqueda generaron entre 40 y 120 registros por combinación, los cuales fueron depurados para eliminar duplicidades y unificar artículos repetidos, conformando un corpus final de 23 estudios con cobertura amplia, sistemática y metodológicamente consistente.

Identificación de ejes temáticos emergentes

Durante el análisis de los 23 artículos seleccionados se identificaron cinco ejes temáticos principales: (1) crecimiento económico y competitividad internacional, (2) diversificación de mercados y productos exportables, (3) impactos laborales y condiciones sociales, (4) transferencia tecnológica e innovación productiva, y (5) sostenibilidad y equidad comercial. Estos ejes resumen los principales hallazgos y debates de la literatura, permitiendo una visión crítica y estructurada sobre los efectos de los tratados comerciales en los países exportadores.

Figura 1

Diagrama de flujo de la selección de artículos con el método Prisma



Resultados y discusión

Después de aplicar los criterios se seleccionaron 23 publicaciones completas para su análisis sistemático, como se aprecia en el cuadro 1.

Tabla 1

Resultados del análisis de los artículos seleccionados

Nº	Autor	Título del artículo	Metodología	País	Año	Base de datos
1	Zapata et al. (2024)	Agroexportaciones en Lambayeque, una visión al 2025	Cuantitativa	Perú	2024	Scielo

2	Jaramillo & Tonon (2023)	Ventajas y desventajas de la firma de tratados de libre comercio	Cualitativa	Ecuador	2023	Scielo
3	Li et al. (2025)	The impact and knowledge of free trade agreements on China's traditional industries' restructuring	Cuantitativa	China	2025	Scopus
4	Gisselman et al. (2024)	Boosting trade in environmental goods. Evidence from provisions in free trade agreements	Cuantitativa	Reino Unido	2024	Scopus
5	Ngo et al. (2024)	Assessing the impact of the European Union-Vietnam free trade agreement on labor market and employment in Vietnam	Cuantitativa	Vietnam	2024	Scopus
6	Legge & Lukaszuk (2024)	The firm-level costs of utilizing free trade agreements	Cuantitativa	Suiza y Polonia	2024	Scopus
7	Nordås (2023)	Services in the India-EU free trade agreement	Cuantitativa	India y la Unión Europea}	2023	Scopus
8	Hussain & Shah (2021)	Firm level assessment of Pakistan and Malaysia Free Trade Agreement	Cuantitativa	Pakistán y Malasia	2021	Scopus
9	Benguria (2022)	Do US exporters take advantage of free trade agreements? Evidence from the US-Colombia free trade agreement	Cuantitativa	Estados Unidos / Colombia	2022	Scopus

10	Gulczyński & Nilsson (2019)	The use of preferences under the EU - Korea FTA	Cuantitativa	Corea del Sur (South Korea)	2019	Scopus
11	Kasteng et al. (2021)	Who uses the EU's free trade agreements? A transaction-level analysis of the EU–South Korea FTA	Cuantitativa	Reino Unido.	2021	Scopus
12	Bandyopadhyay et al. (2025)	On terms of trade, offshoring ties, and the enforcement of trade agreements	Cuantitativa	Estados Unidos	2025	Scopus
13	Bergstrand et al. (2025)	The tails of gravity: Using expectiles to quantify the trade-margins effects of economic integration agreements	Cuantitativa	Estados Unidos, Sudáfrica y Reino Unido.	2025	Scopus
14	Yang & Liu (2024)	Free trade agreements and domestic value added in exports: An analysis from the network perspective	Cuantitativa	China	2024	Scopus
15	Araujo et al. (2021)	Effect of free trade agreements on pharmaceutical market competition: The case of the 2009 US-Peru free trade agreement and its implementation as national drug policy	Cuantitativa	Perú	2021	Scopus
16	Goswami (2025)	Catalysts of economic growth: An in-depth analysis of free trade agreements and their impact on	Revisión sistemática	India	2025	Scopus

		global trade dynamics				
17	Jongwanich (2024)	Free trade agreements (FTAs) and export structures: Evidence from Thailand	Cuantitativa	Tailandia	2024	Scopus
18	Gurtu et al. (2022)	Effects of free trade agreements on trade activities of signatory countries	Cuantitativa	India	2022	Scopus
19	Wei et al. (2020)	Measuring smile curves in global value chains	Cuantitativa	Reino Unido	2020	Scopus
20	Zheng et al. (2025)	Evolutionary game of international trade network based on trade policy differences	Cuantitativa	Reino Unido	2025	Scopus
21	Chen et al. (2025)	A review of international trade impacts on sustainable development	Revisión sistemática	China	2025	Scopus
22	Mireles-Flores (2021)	The evidence for free trade and its background assumptions: How well-established causal generalizations can be useless for policy	Cualitativa	Reino Unido	2022	Scopus
23	Ji et al. (2022)	The influences of international trade on sustainable economic growth: An economic policy perspective	Cuantitativa	Reino Unido y China	2022	Scopus

Después de la revisión, lectura y extracción de los hallazgos de los artículos seleccionados se obtuvo la siguiente información:

Tabla 2

Artículos sobre la importancia de los tratados de libre comercio para los países exportadores.

Autores	Objetivo del estudio	Aporte principal	Resultados y conclusiones
Zapata et al. (2024); Jaramillo & Tonon (2023); Ngo et al. (2024)	Analizar el impacto de los TLC en sectores productivos y laborales en países en desarrollo (Perú y Vietnam)	Los TLC diversifican mercados, promueven exportaciones y generan empleo, pero también implican riesgos de desigualdad y pérdida de competitividad si no hay políticas de apoyo	Se confirma crecimiento exportador y generación de empleo; sin embargo, se mantienen desafíos en infraestructura, costos y calidad del empleo
Li et al. (2025); Nordås (2023); Yang & Liu (2024)	Evaluar efectos de los TLC en cadenas de valor, servicios y estructura industrial	Los TLC facilitan integración global, fortalecen cadenas de valor y promueven innovación y especialización	Resultados evidencian mejoras en eficiencia productiva y competitividad; pero la efectividad depende de reformas regulatorias y políticas internas
Gisselman et al. (2024); Chen et al. (2025)	Revisar impacto de disposiciones ambientales y sostenibilidad en los TLC	Los TLC incluyen cláusulas ambientales crecientes, aunque con impacto limitado en el comercio verde	Conclusiones destacan la necesidad de reforzar compromisos ambientales y cooperación internacional para mayor efectividad
Legge & Lukaszuk (2024); Benguria (2022); Gulczyński & Nilsson (2019); Kasteng et al. (2021)	Estudiar la utilización de los beneficios arancelarios en TLC	La complejidad de reglas de origen y costos administrativos limita el uso pleno de TLC	Se observa subutilización en varios contextos; la simplificación de normas y reducción de costos son claves para ampliar beneficios
Hussain & Shah (2021); Araujo et al. (2021); Wei et al. (2020)	Analizar efectos financieros, farmacéuticos y distributivos de los TLC	Los TLC mejoran rentabilidad empresarial, atraen inversión y regulan mercados, pero generan tensiones en acceso a medicamentos y distribución de beneficios	Se confirman impactos positivos en inversión y competitividad, pero también riesgos sociales si no se acompañan de políticas inclusivas

Del análisis de los artículos seleccionados surgieron cinco ejes temáticos que orientan la discusión: competitividad internacional, diversificación exportadora, impactos laborales, innovación productiva y sostenibilidad comercial. Estos subtemas, derivados del contraste sistemático de hallazgos teóricos y empíricos, reflejan la diversidad de enfoques entre economías desarrolladas y en desarrollo. Su identificación permitió estructurar la discusión en torno a dimensiones estratégicas que explican los efectos diferenciados de los tratados de libre comercio (TLC) en el desempeño económico y social de los países exportadores, articulando una visión crítica e integradora sobre sus aportes y limitaciones estructurales.

Crecimiento económico y competitividad internacional

La literatura evidencia que los tratados de libre comercio (TLC) generan beneficios desiguales según el nivel de desarrollo y la capacidad institucional. Jaramillo y Tonon (2023) señalan que favorecen a economías industrializadas con infraestructura sólida, mientras las emergentes enfrentan vulnerabilidad y pérdida de empleos (Li et al., 2025). En el caso peruano, Zapata et al. (2024) destacan que la apertura fortaleció las agroexportaciones, aunque con efectos heterogéneos (Bergstrand et al., 2025). Goswami (2025) sostiene que la integración internacional eleva la productividad en cadenas globales, pero Ji et al. (2022) advierten que la escasa diversificación limita la competitividad. Li et al. (2025) y Zapata et al. (2024) subrayan que la innovación y las políticas públicas son esenciales para sostener el crecimiento, mientras Bergstrand et al. (2025) y Jaramillo y Tonon (2023) concluyen que los TLC solo generan beneficios sostenibles en países con marcos institucionales fuertes.

Diversificación de mercados y productos exportables

La literatura coincide en que la diversificación de productos y mercados es clave para consolidar la competitividad exportadora. Zapata et al. (2024) afirman que el crecimiento de las agroexportaciones peruanas se debe a la diversificación y apertura de nuevos destinos, fortaleciendo la inserción en cadenas de valor, mientras Gulczyński y Nilsson (2019) destacan que los TLC facilitan el acceso a mercados emergentes y la sofisticación de la oferta. Kasteng et al. (2021) señalan que el aprovechamiento de preferencias arancelarias depende de la capacidad administrativa y logística, y Jongwanich (2024) enfatiza que el valor de las transacciones influye más que el tamaño de la empresa en la expansión comercial. Asimismo, Mireles-Flores (2021) y Zapata et al. (2024) indican que la diversificación reduce la dependencia de destinos tradicionales,

generando resiliencia ante choques externos. En conjunto, los autores coinciden en que la diversificación exportadora, apoyada por marcos normativos claros y políticas coherentes, constituye un pilar fundamental para la estabilidad y competitividad bajo los TLC.

Impactos laborales y condiciones sociales

Ngo et al. (2024) evidencian que el acuerdo Unión Europea–Vietnam incrementó el empleo y los salarios en sectores intensivos en mano de obra, mientras Hussain y Shah (2021) destacan que los TLC promueven inclusión laboral cuando existen políticas complementarias. Benguria (2022) advierte que el aprovechamiento de beneficios depende de la capacidad administrativa de las empresas, y Nordås (2023) resalta que la competitividad laboral requiere apertura y simplificación regulatoria. Gurtu et al. (2022) muestran que la reorganización de cadenas productivas favorece a trabajadores menos calificados, y los estudios coinciden en que los impactos laborales dependen del diseño institucional y la efectiva implementación de los acuerdos.

Transferencia tecnológica e innovación productiva

Li et al. (2025) sostienen que el acuerdo RCEP impulsó la modernización industrial en China mediante la adopción de nuevas tecnologías y la reestructuración productiva, demostrando que los tratados también estimulan la innovación (Hussain & Shah, 2021). Yang y Liu (2024) destacan que la posición de un país en redes comerciales incrementa el valor agregado y promueve la especialización productiva, mientras Chen et al. (2025) afirman que la innovación surge de la interacción entre apertura comercial y políticas industriales. Bandyopadhyay et al. (2025) señalan que el offshoring transforma las cadenas globales y exige innovaciones tecnológicas, y Wei et al. (2020) agregan que los acuerdos fortalecen la cooperación y los flujos de conocimiento. Araujo et al. (2021) confirman que los TLC transfieren capacidades técnicas, reduciendo brechas de desarrollo. En conjunto, los estudios (Yang y Liu, 2024; Bandyopadhyay et al., 2025) coinciden en que los TLC actúan como catalizadores de innovación y competitividad en economías abiertas.

Desafíos de sostenibilidad y equidad comercial

Gisselman et al. (2024) señalan que las disposiciones ambientales en los tratados de libre comercio (TLC) no siempre impulsan el comercio, mostrando limitaciones en su efectividad. Bandyopadhyay et al. (2025) atribuyen estas fallas a los altos costos y la

complejidad normativa, mientras Legge y Lukaszuk (2024) advierten que las reglas de origen restringen la participación de pequeñas empresas. Bergstrand et al. (2025) evidencian impactos desiguales de la liberalización, y Nordås (2023) junto con Zheng et al. (2025) destacan la necesidad de reformas regulatorias e institucionales. Araujo et al. (2021) y Wei et al. (2020) subrayan la importancia de integrar compromisos ambientales y sociales, y Chen et al. (2025) concluyen que la sostenibilidad depende de equilibrar dimensiones tecnológicas, ambientales y regulatorias.

Conclusiones

La revisión de los cinco ejes temáticos —competitividad, diversificación, impactos laborales, innovación y sostenibilidad— evidencia que los tratados de libre comercio (TLC) favorecen la expansión comercial y el posicionamiento competitivo cuando existen capacidades institucionales y productivas sólidas. En términos de competitividad, los TLC amplifican ventajas en economías con infraestructura desarrollada, mientras que en países en desarrollo sus efectos son heterogéneos y limitados por deficiencias logísticas y regulatorias. En diversificación, contribuyen a reducir la dependencia de destinos tradicionales, aunque no eliminan la exposición a choques externos. En el ámbito laboral, generan mejoras en empleo e ingresos cuando incluyen cláusulas de protección social, pero los beneficios son parciales en su ausencia. En innovación, promueven encadenamientos productivos y valor agregado doméstico, aunque persisten brechas tecnológicas, especialmente en pymes. Finalmente, las disposiciones ambientales avanzan, pero su impacto sobre la equidad y el comercio sostenible sigue siendo incipiente.

En conjunto, los TLC pueden convertirse en palancas de cambio estructural si se articulan con políticas de innovación, marcos regulatorios robustos y estrategias de diversificación inclusivas; de lo contrario, sus beneficios tienden a concentrarse. Esta revisión no infiere causalidad directa ni efectos universales, y reconoce limitaciones derivadas de la heterogeneidad de contextos y metodologías analizadas. Se recomienda que futuras investigaciones desarrollen comparaciones con métricas unificadas de sostenibilidad, equidad laboral y transferencia tecnológica, incorporando el papel de las pymes y la transición hacia economías más resilientes y sostenibles.

Referencias

- Araujo, L., Seoane-Vazquez, E., & Montagne, M. (2021b). Effect of free trade agreements on pharmaceutical market competition: The case of the 2009 US-Peru free trade agreement and its implementation as national drug policy. *Health Policy OPEN*, 2, 100039. <https://doi.org/10.1016/j.hpopen.2021.100039>
- Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI). (2024). *Informe sobre la evolución de los acuerdos en el marco de la ALADI*. ALADI. [https://www2.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/90CDO60C188C8C5203258B8E000340B3/\\$FILE/3199Rev1.pdf](https://www2.aladi.org/nsfaladi/estudios.nsf/90CDO60C188C8C5203258B8E000340B3/$FILE/3199Rev1.pdf)
- Banco Central de Reserva del Perú. (2021, noviembre). *Estadísticas económicas*. <https://www.bcrp.gob.pe>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2022). *Correlacionador: Exportaciones no tradicionales por sector económico*. <https://www.bcrp.gob.pe/estadisticas/correlacionador-exportaciones-no-tradicionales-por-sector-economico.html>
- Bandyopadhyay, S., Basu, A. K., Chau, N. H., & Mitra, D. (2025). On terms of trade, offshoring ties, and the enforcement of trade agreements. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 238, 107215. <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2025.107215>
- Benguria, F. (2022). Do US exporters take advantage of free trade agreements? Evidence from the US-Colombia free trade agreement. *Review Of International Economics*, 30(4), 1148-1179. <https://doi.org/10.1111/roie.12598>
- Bergstrand, J. H., Clance, M. W., & Silva, J. S. (2025). The tails of gravity: Using expectiles to quantify the trade-margins effects of economic integration agreements. *Journal of International Economics*, 104145. <https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2025.104145>
- Bronckers, M., & Gruni, G. (2021). Retooling the sustainability standards in EU free trade agreements. *Journal of International Economic Law*, 24(1), 25–51. <https://doi.org/10.1093/jiel/jgab007>
- Chen, N., Sun, Z., Xu, Z., & Xu, J. (2025). A review of international trade impacts on sustainable development. *Marine Development*, 3(1). <https://doi.org/10.1007/s44312-025-00053-6>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2025). *Perspectivas del comercio internacional de América Latina y el Caribe 2025* [Resumen

- ejecutivo]. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/tipo-de-publicacion/perspectivas-comercio-internacional-america-latina-caribe>
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD). (2024a). *Key statistics and trends in trade policy 2024*. UNCTAD. <https://unctad.org/publication/key-statistics-and-trends-trade-policy-2024>
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD). (2024b). *Key statistics and trends in international trade 2024*. UNCTAD. <https://unctad.org/publication/key-statistics-and-trends-international-trade-2024>
- Curzi, D., & Huysmans, M. (2022). The impact of protecting EU geographical indications in trade agreements. *American Journal of Agricultural Economics*, 104(1), 364–384. <https://doi.org/10.1111/ajae.12226>
- Egger, P. H., Larch, M., & Yotov, Y. V. (2022). Gravity estimations with interval data: Revisiting the impact of free trade agreements. *Economica*, 89(353), 44–61. <https://doi.org/10.1111/ecca.12394>
- Gisselman, F., Merkus, E., & Norell, N. (2024). Boosting trade in environmental goods. Evidence from provisions in free trade agreements. *World Development Sustainability*, 100195. <https://doi.org/10.1016/j.wds.2024.100195>
- Goswami, P. (2025). *Catalysts of Economic Growth: An In-Depth Analysis of Free Trade Agreements and their Impact on Global Trade Dynamics*. SSRN *Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.5083991>
- Gulczyński, M., & Nilsson, L. (2019). The Use of Preferences under the EU - Korea FTA. *Journal Of Korea Trade*, 23(5), 66-86. <https://doi.org/10.35611/jkt.2019.23.5.66>
- Gurtu, A., Johny, J., & Chowdhary, R. (2022). Effects of Free Trade Agreements on Trade Activities of Signatory Countries. *The Indian Economic Journal*, 70(3), 490-513. <https://doi.org/10.1177/00194662221104750>
- Hussain, C. M., & Shah, S. Z. A. (2021). Firm level assessment of Pakistan and Malaysia Free Trade Agreement. *Asia Pacific Management Review*, 27(4), 265-275. <https://doi.org/10.1016/j.apmr.2021.10.001>
- Jahid, M. S. R. (2022). Empirical analysis of the economic impact of private economic zones on regional GDP growth: A data-driven case study of Sirajganj Economic Zone. *American Journal of Scholarly Research and Innovation*, 1(2), 1–29. <https://doi.org/10.63125/je9w1c40>

- Jaramillo, S, & Tonon, L. (2023). Ventajas y desventajas de la firma de tratados de libre comercio. *Estudios de la Gestión*, (14), 155-177.
<https://doi.org/10.32719/25506641.2023.14.7>
- Ji, X., Dong, F., Zheng, C., & Bu, N. (2022). The Influences of International Trade on Sustainable Economic Growth: An Economic Policy Perspective. *Sustainability*, 14(5), 2781. <https://doi.org/10.3390/su14052781>
- Jongwanich, J. (2024). Free trade agreements (FTAs) and export structures: evidence from Thailand. *Journal of The Asia Pacific Economy*, 1-39.
<https://doi.org/10.1080/13547860.2023.2300584>
- Kasteng, J., Kokko, A., & Tingvall, P. (2021). Who Uses the EU's Free Trade Agreements? A Transaction-Level Analysis of the EU–South Korea FTA. *World Trade Review*, 21(1), 93-108. <https://doi.org/10.1017/s1474745621000355>
- Legge, S., & Lukaszuk, P. (2024). The firm-level costs of utilizing free trade agreements. *International Economics*, 178, 100484.
<https://doi.org/10.1016/j.inteco.2024.100484>
- Li, H., Xu, S., Liu, Y., Wang, D., & Yang, J. (2025). The impact and knowledge of free trade agreements on China's traditional industries' restructuring. *Journal of Innovation & Knowledge*, 10(5), 100773.
<https://doi.org/10.1016/j.jik.2025.100773>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú (MINCETUR). (2024a). *Balance de gestión 2024*. MINCETUR.
https://transparencia.mincetur.gob.pe/documentos/newweb/Portals/o/transparencia/MemoriasMincetur/Balance_Gestion_2024_MINCETUR.pdf
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú (MINCETUR). (2024b). *Informe de transferencia de gestión 2024*. MINCETUR.
https://transparencia.mincetur.gob.pe/institucional/transferencia_gestion/2024/II/MINCETUR/ITG-MINCETUR-2024.pdf
- Mireles-Flores, L. (2021). The Evidence for Free Trade and Its Background Assumptions: How Well-Established Causal Generalisations Can Be Useless for Policy. *Review Of Political Economy*, 34(3), 534-563.
<https://doi.org/10.1080/09538259.2021.1912484>
- Mota, J., Moreira, A., & Alves, A. (2021). Impact of export promotion programs on export performance. *Economies*, 9(3), 127. <https://doi.org/10.3390/economies9030127>

- Ngo, Q. D., Nguyen, Q. H., & Toan, P. N. (2024). Assessing the impact of the European Union-Vietnam free trade agreement on labor market and employment in Vietnam. *International Journal Of Social Economics*.
<https://doi.org/10.1108/ijse-03-2024-0236>
- Nordås, H. K. (2023). Services in the India-EU free trade agreement. *International Economics*, 176, 100460. <https://doi.org/10.1016/j.inteco.2023.100460>
- Tian, K., Zhang, Y., Li, Y., Liu, L., Wang, S., & Xu, X. (2022). Regional trade agreement burdens global carbon emissions mitigation. *Nature Communications*, 13, 408.
<https://doi.org/10.1038/s41467-022-28004-5>
- Triyarach, S., & Banjongprasert, J. (2022). The impact of export promotion programs on export competitiveness and export performance of craft products. *Journal of Marine Science and Engineering*, 10(7), 892.
<https://doi.org/10.3390/jmse10070892>
- Wei, B. M., Ye, M., & Wei, S.-J. (2020). Measuring Smile Curves in Global Value Chains. *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 82(5), 988-1016.
<https://ideas.repec.org/a/bla/obuest/v82y2020i5p988-1016.html>
- Yang, Y., & Liu, W. (2024). Free trade agreements and domestic value added in exports: An analysis from the network perspective. *Economic Modelling*, 132, 106656.
<https://doi.org/10.1016/j.econmod.2024.106656>
- Zapata, F, Sánchez, O, Falla, I & Goretty, D. (2024). Agroexportaciones en Lambayeque, una visión al 2025. *Alfa Revista de Investigación en Ciencias Agronómicas y Veterinaria*, 8(23), 520-534. Epub 02 de mayo de 2024.
<https://doi.org/10.33996/revistaalfa.v8i23.283>
- Zheng, J., Wang, J., & Shen, A. (2025). Evolutionary game of international trade network based on trade policy differences. *Scientific Reports*, 15(1).
<https://doi.org/10.1038/s41598-024-85048-x>

CAPÍTULO 5

Crecimiento y vulnerabilidad en las exportaciones peruanas tradicionales: impacto de los tratados de libre comercio (2000–2024).

Growth and vulnerability in peru's traditional exports: the impact of free trade agreements (2000–2024).

DOI: <https://doi.org/10.7112/atdv6w14>

Nisnhi Maribel Yacchi Cabrel
nishni2902@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0008-0873-0012>
Universidad Nacional José Faustino Sánchez
Perú

Merardo Américo Osorio Canturín
econosorio1313@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-4614-6286>
Universidad Nacional del Centro del Perú
Perú

Deiben Escalante Meza
deiben.escalante@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-5602-2848>
Universidad Privada de Huancayo Franklin
Roosevelt
Perú

Nilda Luz Velapatiño Cochachi
luzveco77@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0000-4573-7549>
Universidad Nacional del
Centro del Perú
Perú

Damaris Mery Hervacio Lermo
dhervacio@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-0964-473X>
Universidad Peruana Los Andes
Perú

Resumen

El estudio evalúa el impacto de los tratados de libre comercio (TLC) en las exportaciones tradicionales del Perú durante el periodo 2000–2024, considerando variables externas de los principales socios comerciales como población, producto bruto interno e inflación. Mediante un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de tipo ex post facto, se aplicaron modelos de regresión clásica y de datos de panel, evidenciando una expansión

sostenida de las exportaciones, que pasaron de 4.804 millones de dólares en 2000 a 50.500 millones en 2024. Los resultados confirman que los TLC impulsaron la dinamización y resiliencia del comercio exterior frente a crisis globales; sin embargo, la concentración en productos primarios limita la diversificación estructural. La investigación aporta evidencia empírica integral sobre los efectos de los acuerdos comerciales en la economía peruana, subrayando la necesidad de políticas complementarias orientadas a la innovación, sostenibilidad y competitividad exportadora a largo plazo.

Palabras clave: Comercio internacional, tratados comerciales, exportaciones peruanas, diversificación productiva, sostenibilidad económica

Abstract

The study analyzes the impact of Free Trade Agreements (FTAs) on Peru's traditional exports during the 2000–2024 period, considering external variables from the country's main trade partners such as population, gross domestic product, and inflation. Using a quantitative approach and a non-experimental ex post facto design, classical and panel data regression models were applied. The results reveal a sustained expansion of exports, increasing from 4.804 billion dollars in 2000 to 50.500 billion in 2024. Findings confirm that FTAs have boosted the dynamism and resilience of Peru's external trade in the face of global crises; however, the strong concentration in primary goods continues to hinder structural diversification. This research provides comprehensive empirical evidence on the effects of trade agreements on the Peruvian economy and highlights the need for complementary policies oriented toward innovation, sustainability, and long-term export competitiveness.

Keywords: international trade, trade agreements, peruvian exports, productive diversification, economic sustainability.

Introducción

A escala mundial, la Organización Mundial del Comercio [OMC] (2024a) reporta la existencia de 361 tratados de libre comercio (TLC) vigentes, los cuales regulan el intercambio internacional de bienes y servicios. Estos acuerdos movilizan más de 25 billones de dólares anuales, consolidándose como uno de los pilares de la economía global (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo [UNCTAD], 2024a). En este contexto, la UNCTAD (2023) destaca la participación de Estados Unidos en 14

tratados y de China en 19, lo que confirma su papel estratégico en la configuración de los flujos comerciales globales. La OMC (2024b) subraya que los sectores manufacturero, textil y agrícola concentran los mayores beneficios, al expandir mercados y fortalecer la competitividad.

En América Latina, México lidera con 13 tratados, seguido de Chile con 10 y Colombia con 8, lo que refleja un avance en la integración económica regional (Organización de los Estados Americanos [OEA] – Sistema de Información sobre Comercio Exterior [SICE], 2024a). No obstante, la UNCTAD (2024b, 2025) advierte que esta apertura genera dependencia de mercados externos y amplía las desigualdades distributivas, lo que plantea desafíos de sostenibilidad y equidad comercial.

En el caso peruano, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo [MINCETUR] (2024) indica que el país mantiene 66 tratados en vigor, los cuales generan alrededor de 46 000 millones de dólares en exportaciones, equivalentes al 70 % del comercio exterior nacional. China concentra adquisiciones por 18 000 millones de dólares, principalmente en cobre y harina de pescado, mientras Estados Unidos registra más de 7 000 millones en café, espárragos y textiles (OEA–SICE, 2024b). Si bien estos acuerdos han dinamizado sectores clave y posicionado al país en cadenas globales de valor, también han acentuado la concentración en pocos mercados y la escasa diversificación productiva (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2024).

En este marco, la literatura reciente confirma que los TLC impulsan el comercio y la inversión (Laurens et al., 2024; Mishrif & Khan, 2024; Jung, 2021), aunque sus efectos dependen de la estructura sectorial y del contexto macroeconómico. En Perú, diversos estudios (Angulo, 2024; Pantaleón et al., 2021; Montes & Pantaleón, 2022) muestran incrementos exportadores, especialmente en minería y agroindustria, pero con baja diversificación. Por ello, el presente estudio analiza el impacto de los tratados de libre comercio en las exportaciones tradicionales del Perú entre 2000 y 2024, considerando variables externas como el producto bruto interno, la población y la inflación de sus principales socios comerciales.

Marco teórico

Los tratados de libre comercio (TLC) se conciben como instrumentos normativos internacionales con doble naturaleza: jurídica, al regirse por el Derecho Internacional, y económica, al fundamentarse en los principios de la Economía Internacional. Su objetivo principal es eliminar barreras al intercambio, garantizar el acceso a bienes y servicios,

atraer inversión privada y consolidar la integración económica global (Curzi & Huysmans, 2022; Tian et al., 2022). Además, incluyen dimensiones complementarias vinculadas con la propiedad intelectual, la protección ambiental y los derechos laborales, cuyos efectos varían según la solidez institucional de cada país (Bronckers & Gruni, 2021).

Desde la teoría económica clásica, los TLC se explican mediante las nociones de ventaja absoluta y comparativa. La primera enfatiza la especialización en bienes producidos con menores costos relativos —como los cultivos agrícolas peruanos— (Egger et al., 2022); la segunda sostiene que el comercio genera beneficios mutuos al permitir producir y consumir a precios más competitivos (Curzi & Huysmans, 2022). Estos enfoques, combinados con factores como recursos naturales, ubicación geográfica y desarrollo tecnológico, determinan la inserción diferenciada de las economías en el sistema mundial (Tian et al., 2022).

En el plano empírico, los TLC se analizan a partir de variables como producto bruto interno (PBI), población e inflación, que permiten estimar la demanda de los socios comerciales (Tian et al., 2022). En el caso peruano, el TLC con Estados Unidos del año 2009 impulsó la diversificación exportadora, mientras el acuerdo con China fortaleció la competitividad durante la crisis global (Egger et al., 2022). Otros tratados —con la Unión Europea, Canadá y México— ampliaron la estabilidad macroeconómica y los flujos de capital (Bronckers & Gruni, 2021). Los efectos se evalúan mediante indicadores como la variación de exportaciones, la ventaja comparativa revelada y la balanza comercial relativa (Mota et al., 2021; Jahid, 2022), estructurados en modelos donde las exportaciones actúan como variable dependiente y el PBI, la población y la inflación como variables independientes (BCRP, 2021, 2022; Traiyarach & Banjongprasert, 2022).

Metodología

La presente investigación se enmarca en un estudio de carácter aplicado, con enfoque cuantitativo y un nivel descriptivo—explicativo, orientado a analizar y comprender el impacto de los tratados de libre comercio (TLC) en el desempeño de las exportaciones tradicionales del Perú, estableciendo relaciones de causa y efecto entre las dimensiones consideradas.

El diseño adoptado corresponde a un esquema no experimental, de tipo *ex post facto*, debido a que se trabajó sobre hechos consolidados en el período 2000–2024, sin intervención directa sobre las variables. El propósito fue determinar dependencias

funcionales entre los factores independientes —población, producto bruto interno (PBI) e inflación de los principales países socios con TLC— y la variable dependiente, definida como exportaciones tradicionales peruanas.

La población y muestra coincidieron en abarcar la totalidad de las exportaciones tradicionales del Perú y las dimensiones macroeconómicas de los socios estratégicos con TLC, tales como China, Estados Unidos, Unión Europea, México, Canadá y Japón. En este sentido, no fue necesario aplicar técnicas de muestreo, pues se trabajó con el universo de información disponible.

Para el desarrollo metodológico se emplearon tres niveles complementarios de análisis:

- *Universal funcionalista*, orientado a examinar el papel de los factores externos dentro de la dinámica del comercio internacional.
- *General hipotético–deductivo*, aplicado a la formulación y contraste de las hipótesis planteadas.
- *Particular estadístico–econométrico*, centrado en la medición y modelización de los vínculos entre los indicadores económicos y las exportaciones tradicionales.

La recolección de información se efectuó mediante *investigación documental secundaria (desk research)*, recurriendo a fuentes oficiales y confiables como INEI, MEF, MINCETUR, OMC, FMI, ONU y Banco Mundial. Los instrumentos de registro utilizados incluyeron *fichas técnicas, tarjetas de análisis y tablas estadísticas elaboradas en Excel 2021*, además de procedimientos de validación de contenido para garantizar la pertinencia de las variables consideradas.

El *procesamiento de la información* y el análisis cuantitativo se desarrollaron mediante la aplicación de *modelos de regresión clásica y de regresión con datos de panel*, utilizando programas estadísticos especializados como STATA 17.0, SPSS 26.0, Excel 2021 y Word 2021. El modelo general se representó de forma funcional como:

$$X_t = \beta_0 + \beta_1(\text{PBI}) + \beta_2(\text{Población}) + \beta_3(\text{Inflación}) + \varepsilon_t$$
$$X_t = \beta_0 + \beta_1(\text{PBI}) + \beta_2(\text{Población}) + \beta_3(\text{Inflación}) + \varepsilon_t$$

donde X_t representa las exportaciones tradicionales peruanas y las demás variables corresponden a los indicadores externos de los países con TLC. Se verificaron criterios de *significancia estadística* ($p < 0.05$), *bondad de ajuste* (R^2) y *autocorrelación* (Durbin–Watson), garantizando la *validez y confiabilidad* del modelo aplicado.

Esta estrategia metodológica permitió identificar *relaciones significativas y tendencias temporales* entre las variables analizadas, estableciendo las bases cuantitativas que

sustentan los resultados presentados en las tablas posteriores y su interpretación en la discusión.

Resultados

Exportaciones

Las exportaciones de la economía peruana han tenido el siguiente desempeño desde el año 2000-202

Tabla 1

Perú: Exportaciones tradicionales

(Valores FOB en millones de dólares americanos)

Año	Exportaciones tradicionales Xt
2000	4804
2001	4730
2002	5369
2003	6356
2004	9199
2005	12950
2006	18461
2007	21666
2008	23266
2009	20720
2010	27850
2011	35896
2012	35869
2013	31553
2014	27686
2015	23432
2016	26183
2017	33566
2018	35638
2019	34014

2020	30013
2021	46585
2022	47200
2023	48950
2024	50500

Las exportaciones tradicionales del Perú muestran una tendencia de crecimiento sostenido entre 2000 y 2024, con incrementos significativos en determinados periodos. En el año 2000 se registraron 4,804 millones de dólares, cifra que casi se cuadruplicó en 2005 con 12,950 millones y alcanzó un máximo de 35,889 millones en 2012. Aunque se evidencian fluctuaciones posteriores, los valores mantienen una trayectoria ascendente, consolidándose en más de 40,000 millones a partir de 2021. En 2023 llegaron a 49,500 millones y para 2024 se proyectan 50,500 millones, reflejando la importancia creciente de las exportaciones tradicionales como motor clave de la economía peruana.

La población

Tabla 2

Población de países que tiene TLCS con Perú: 2000-2024

AÑOS	CHINA	USA	UE	MÉXICO	CANADÁ	JAPÓN
2024	1416800000	336500000	449300000	132800000	39500000	125800000
2023	1415500000	335200000	448700000	132000000	39300000	125750000
2022	1414010000	334000000	448000000	131200000	39100000	125700000
2021	1412360000	332183 000	447479493	130262220	38929902	125681593
2020	1412120000	331234000	447197811	127792000	38226498	126261000
2019	1410080000	328547000	446946712	126578000	38007166	126190000
2018	1405410000	327023000	446915113	125328000	37601230	126495000
2017	1400110000	325280000	446186344	124042000	37065084	126746000
2016	1392320000	323127513	445487730	122715000	36545236	126960000
2015	1383260000	320896618	444543761	121348000	36109487	126978000
2014	1376460000	318563456	443576675	119936000	35702908	127120000
2013	1360720000	316204908	442469469	118454000	35437435	127333000
2012	1354040000	313998379	441532415	116936000	35082954	127552000
2011	1347350000	311663358	441395937	115367000	34714222	127831000
2010	1340910000	309348193	440917801	113749000	34339328	127594000
2009	1334500000	306771529	440746989	112095000	34004889	127551000
2008	1328020000	304093966	439876674	110405000	33628895	127692000
2007	1321290000	301231207	438468397	108745000	33247118	127757000
2006	1314480000	298379912	436998045	107155000	32889025	127746000

2005	1307560000	295516599	435581949	105669000	32571174	127752000
2004	1299880000	292805298	434040244	104272000	32243753	127734000
2003	1292270000	290107933	432415932	102890000	31940655	127634000
2002	1284530000	287625193	430881947	101494000	31644028	127400000
2001	1276270000	284968955	429895628	100105000	31360079	127132000
2000	1267430000	282162411	429328622	98785000	31020902	126831000

El análisis demográfico de los socios comerciales del Perú (2000–2024) muestra tendencias contrastantes. China crece de 1.267 a 1.416 millones de habitantes, consolidándose como el mayor mercado; Estados Unidos pasa de 282 a 336 millones, manteniendo alta capacidad de consumo; y la Unión Europea se estabiliza en torno a los 450 millones. México y Canadá registran incrementos moderados, mientras Japón reduce su población por envejecimiento. En conjunto, la expansión de China y EE. UU. dinamiza la demanda global, y Europa y Japón aportan estabilidad económica.

Inflación

La siguiente tabla presenta la inflación de los países que tienen un TLC con el Perú.

Tabla 4

Inflación de países que tienen un TLC con Perú: 2003-2024 (%)

AÑOS	CHINA	USA	UE	MÉXICO	CANADÁ	JAPÓN
2024	1.6	3.5	2.8	4.2	2	0.8
2023	1.8	6	5.2	5.9	3.2	1
2022	2.04	8.25	7.60	7.91	4.80	2.22
2021	0.99	4.69	3.14	5.68	0.73	-0.23
2020	2.44	1.24	0.51	3.40	2.25	-0.02
2019	2.90	1.81	1.45	3.64	1.99	0.47
2018	2.07	2.44	1.73	4.90	1.87	0.99
2017	1.59	2.13	1.51	6.04	1.50	0.48
2016	2.00	1.26	0.49	2.82	1.61	-0.13
2015	1.44	0.12	0.51	2.72	1.47	0.80
2014	1.92	1.62	0.91	4.02	1.24	2.76
2013	2.62	1.47	1.51	3.81	0.83	0.35
2012	2.63	2.07	2.01	4.11	2.30	-0.05
2011	5.56	3.16	2.07	3.41	2.35	-0.27
2010	3.17	1.64	1.10	4.16	1.32	-0.72
2009	-0.72	-0.34	0.32	5.31	1.16	-1.35
2008	5.97	3.85	2.63	5.12	2.38	1.38
2007	4.82	2.85	2.30	3.97	1.67	0.06
2006	1.65	3.24	1.58	3.63	2.09	0.25
2005	1.78	3.39	1.55	4.00	2.13	-0.28
2004	3.84	2.68	1.67	4.68	2.08	-0.01

2003	1.13	2.27	1.03	4.56	3.80	-0.26
------	------	------	------	------	------	-------

El análisis inflacionario (2003–2024) revela estabilidad en EE. UU., la UE y Canadá, con repuntes transitorios en 2021–2022 (8,25 %, 7,6 % y 4,8 %, respectivamente) por la crisis sanitaria y energética. México exhibe mayor volatilidad, China mantiene control de precios (1 %–3 %) y Japón registra deflación estructural. Los resultados econométricos evidencian que el crecimiento económico ($\beta_1 = 0.82$; $p < 0.01$) y la población ($\beta_2 = 0.67$; $p < 0.05$) impulsan las exportaciones peruanas, mientras la inflación ejerce un efecto negativo moderado ($\beta_3 = -0.24$; $p < 0.10$), confirmando un modelo robusto ($R^2 = 0.89$; $DW = 1.92$).

Discusión

El análisis de las exportaciones tradicionales del Perú entre 2000 y 2024 muestra un crecimiento sostenido con picos en 2005, 2011 y 2012, impulsado por el auge de los precios internacionales de minerales. Este patrón confirma lo señalado por Angulo (2024) y Pantaleón et al. (2021), quienes atribuyen al tratado con China un incremento superior al 8 % anual, aunque acompañado de una dependencia estructural del sector minero. Montes y Pantaleón (2022) coinciden en que este tipo de acuerdos, pese a dinamizar los flujos comerciales, no han generado una diversificación productiva profunda. En consecuencia, la economía peruana mantiene una especialización primaria que la expone a la volatilidad de los precios internacionales y a una limitada capacidad de transformación industrial.

La recuperación exportadora posterior a la pandemia refleja la resiliencia del comercio exterior y la función estabilizadora de los TLC. Este comportamiento coincide con lo expuesto por Kamara y Essien (2022), quienes evidenciaron que los acuerdos regionales fortalecen la capacidad de respuesta ante crisis sanitarias o económicas. En el caso peruano, el repunte de 2021 confirmó que la apertura comercial actúa como amortiguador frente a choques globales, aunque la recuperación se concentró nuevamente en productos tradicionales.

La magnitud poblacional de los principales socios comerciales explica la estabilidad de la demanda externa. China, con más de 1 400 millones de habitantes, representa el mercado más dinámico y con mayor proyección de crecimiento. Hu et al. (2024) demostraron que los acuerdos firmados por China favorecieron su comercio

agrícola y tecnológico, aunque con impactos ambientales considerables. En contraste, los socios europeos presentan una población estable y alto poder adquisitivo, lo cual diversifica las oportunidades peruanas. Estas diferencias confirman lo indicado por Tsyhankova et al. (2022) y Chiang et al. (2022) sobre las asimetrías regionales que condicionan los beneficios de la apertura comercial. Así, el tamaño del mercado y la estructura demográfica se constituyen en factores determinantes del desempeño exportador peruano.

En cuanto al contexto macroeconómico, las variaciones inflacionarias de los socios comerciales influyen en la competitividad de los productos peruanos. Durante 2021–2022, el incremento de precios en Estados Unidos, la Unión Europea y Canadá elevó los costos de importación y redujo los márgenes de rentabilidad. Mishrif y Khan (2024) subrayan que los tratados facilitan la transferencia de productividad, pero sus beneficios dependen de la estabilidad macroeconómica. En el caso mexicano, la inflación cercana al 4 % en 2024 restringe la demanda y confirma lo advertido por Leka et al. (2022): los factores políticos y monetarios inciden directamente en la eficacia de los acuerdos. En contraste, la inflación controlada de China, entre 1 % y 3 %, fortaleció el comercio bilateral, mientras Japón enfrentó riesgos de deflación que limitaron su expansión, lo que coincide con las observaciones de Bazillier y Rana (2025) respecto a la necesidad de políticas estructurales para sostener los beneficios.

Desde una perspectiva de sostenibilidad, el crecimiento exportador peruano reproduce tensiones señaladas por Laurens et al. (2024), quienes destacan que la inclusión de cláusulas ambientales y laborales es crucial para legitimar los tratados. Si bien los TLC han impulsado el volumen comercial, la concentración en recursos naturales y las presiones sobre el entorno plantean interrogantes sobre la sostenibilidad ambiental y social, como también lo evidencian Hu et al. (2024) en el caso de China. A la par, Jung (2021) muestra que los tratados multilaterales fomentan la innovación y la reasignación tecnológica; sin embargo, en Perú persiste una brecha en la industrialización y en la capacidad de absorción tecnológica, lo cual limita el impacto transformador de los acuerdos. De ello se desprende la necesidad de fortalecer políticas de innovación y desarrollo sostenible que acompañen la apertura comercial.

Comparativamente, la experiencia latinoamericana ofrece lecciones relevantes. México y Chile lideran la región en número de acuerdos y volumen de exportaciones, pero enfrentan vulnerabilidades similares derivadas de su dependencia de productos primarios. La UNCTAD (2024b) advierte que la liberalización comercial incrementa la

exposición a la volatilidad de precios y acentúa las desigualdades distributivas. En el caso peruano, la dependencia minera reproduce ese patrón, evidenciando que la apertura no elimina las brechas estructurales ni garantiza diversificación. Carrillo-Maldonado y Flores (2024) sostienen que, sin políticas de valor agregado y diversificación productiva, los tratados tienden a reforzar la especialización primaria y los límites de competitividad. Así, los TLC han sido eficaces para expandir volúmenes y asegurar mercados, pero su contribución a la transformación estructural ha sido parcial.

En síntesis, el análisis confirma que las exportaciones tradicionales del Perú se fortalecieron gracias a los TLC, pero los beneficios se concentran en sectores de bajo valor agregado. La apertura comercial ha promovido estabilidad y crecimiento, aunque con un efecto desigual entre sectores y regiones. Para que los tratados contribuyan a un desarrollo sostenible, resulta indispensable articular políticas de innovación, infraestructura y sostenibilidad ambiental que reduzcan la dependencia de materias primas y consoliden una inserción más equilibrada en el comercio global.

Conclusiones

El análisis del impacto de los tratados de libre comercio en las exportaciones peruanas entre 2000 y 2024 demuestra que estos acuerdos han sido determinantes para consolidar el crecimiento del sector externo, particularmente en el ámbito de las exportaciones tradicionales. El incremento sostenido, que permitió alcanzar cifras superiores a los 50 mil millones de dólares en 2024, evidencia la capacidad del país para insertarse en cadenas globales de valor y aprovechar mercados estratégicos de gran magnitud, como China, Estados Unidos y la Unión Europea.

Los resultados confirman que los tratados de libre comercio han funcionado como instrumentos de resiliencia frente a choques globales, especialmente durante la crisis de 2009 y la recesión provocada por la pandemia en 2020. Sin embargo, el repunte posterior refleja que, aunque los acuerdos ofrecen acceso preferencial y dinamizan las exportaciones, no garantizan por sí mismos una transformación estructural de la economía. La alta concentración en productos mineros y recursos primarios continúa siendo una característica dominante, lo que limita el potencial de diversificación y la creación de valor agregado.

Asimismo, la evolución de factores externos como la población y la inflación de los principales socios comerciales muestra que los efectos de los tratados se encuentran mediados por la dinámica demográfica y macroeconómica internacional. El crecimiento

poblacional en mercados como China y México ofrece oportunidades de demanda, mientras que la estabilidad de la Unión Europea y Japón garantiza acceso a consumidores de alto poder adquisitivo. Al mismo tiempo, los episodios inflacionarios en socios clave evidencian que la inserción peruana se encuentra expuesta a riesgos externos.

En suma, los tratados de libre comercio han impulsado significativamente el volumen exportador peruano, pero su sostenibilidad futura dependerá de la capacidad del país para diversificar su estructura productiva, fortalecer la innovación y desarrollar estrategias que equilibren crecimiento económico con estabilidad social y ambiental

Referencias

- Angulo, V. (2024). Tratado de libre comercio Perú-China. *Global Business Administration Journal*, 7(2), 3–14. <https://doi.org/10.31381/gbaj.v7i2.5730>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2021, noviembre). *Estadísticas económicas*. <https://www.bcrp.gob.pe>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2022). *Correlacionador: Exportaciones no tradicionales por sector económico*. <https://www.bcrp.gob.pe/estadisticas/correlacionador-exportaciones-no-tradicionales-por-sector-economico.html>
- Bazillier, R., & Rana, A. T. (2025). Social clauses in free trade agreements: An efficient tool to improve labour standards? *The World Economy*, 48(6), 1251–1278. <https://doi.org/10.1111/twec.13675>
- Bronckers, M., & Gruni, G. (2021). Retooling the sustainability standards in EU free trade agreements. *Journal of International Economic Law*, 24(1), 25–51. <https://doi.org/10.1093/jiel/jgab007>
- Carrillo, P., & Flores, S. (2024). ¿Mejora el comercio internacional con un tratado de libre comercio? El caso de Alianza del Pacífico [Does international trade improve with a free trade agreement? The case of the Pacific Alliance]. *Cuadernos de Economía*, 43(91). <https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v43n91.106547>
- Chiang, H. D., Ma, Y., Rodrigue, J., & Sasaki, Y. (2021, 8 octubre). *Dyadic double/debiased machine learning for analyzing determinants of free trade agreements*. arXiv.org. <https://arxiv.org/abs/2110.04365>
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD). (2024a). *Informe sobre comercio y desarrollo 2024*. https://unctad.org/system/files/official-document/tdr2024_en.pdf
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD). (2023). *Informe sobre comercio y desarrollo 2023: Crecimiento, deuda y clima – Realignar la arquitectura financiera mundial*. https://unctad.org/system/files/official-document/tdr2023_en.pdf
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD). (2025). *Actualización del comercio mundial (marzo de 2025): El papel de los aranceles en la política comercial mundial*. <https://unctad.org/publication/global-trade-update-march-2025>

- Curzi, D., & Huysmans, M. (2022). The impact of protecting EU geographical indications in trade agreements. *American Journal of Agricultural Economics*, 104(1), 364–384. <https://doi.org/10.1111/ajae.12226>
- Dent, C. M. (2024). The UK's new free trade agreements in the Asia-Pacific: How closely is it adopting US trade regulation? *The Pacific Review*, 37(3), 445–474. <https://doi.org/10.1080/09512748.2023.2181862>
- Egger, P. H., Larch, M., & Yotov, Y. V. (2022). Gravity estimations with interval data: Revisiting the impact of free trade agreements. *Economica*, 89(353), 44–61. <https://doi.org/10.1111/ecca.12394>
- Hu, Y., Zou, Z., Wu, J., Zhang, X., & Li, M. (2024). Double-edged sword: China's free trade agreements reinforce embodied greenhouse gas transfers in agricultural products. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11, 293. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-02792-1>
- Jahid, M. S. R. (2022). Empirical analysis of the economic impact of private economic zones on regional GDP growth: A data-driven case study of Sirajganj Economic Zone. *American Journal of Scholarly Research and Innovation*, 1(2), 1–29. <https://doi.org/10.63125/je9w1c40>
- Jung, J. (2021). Economic transformation and sustainable development through multilateral free trade agreements. *Sustainability*, 13(5), 2519. <https://doi.org/10.3390/su13052519>
- Kamara, J., & Essien, U. (2022). COVID-19 in Africa: Supply chain disruptions and the role of the Africa Continental Free Trade Agreement. *Journal of Global Health*, 12, 03085. <https://doi.org/10.7189/jogh.12.03085>
- Laurens, N., Winkler, C., & Dupont, C. (2024). Sweetening the liberalization pill: Flanking measures to free trade agreements. *Review of International Political Economy*, 31(6), 1919–1936. <https://doi.org/10.1080/09692290.2024.2337193>
- Leka, D., Daku, S., & Jusufi, G. (2022). Regional cooperation and free trade agreements in Western Balkans: Opportunities and obstacles. *International Journal of Sustainable Development and Planning*, 17(7), 2239–2246. <https://doi.org/10.18280/ijstdp.170724>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú (MINCETUR). (2021, noviembre). *Portal institucional*. <https://www.gob.pe/mincetur>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú (MINCETUR). (2024). *Portal de acuerdos comerciales del Perú*. <https://www.acuerdoscomerciales.gob.pe>

- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (MEF). (2021, noviembre). *Portal institucional*. <https://www.gob.pe/mef>
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (MEF). (2024). *Acuerdos comerciales – Portal institucional*. <https://www.mef.gob.pe/es/acuerdos-comerciales/acuerdos-comerciales>
- Mishrif, A., & Khan, A. (2024). Do free trade agreements facilitate FDI spillover effects on domestic firms? Empirical evidence from Oman. *Economies*, 12(6), 141. <https://doi.org/10.3390/economies12060141>
- Montes, J. C., & Pantaleón, A. L. (2022). Dynamics of the 12-year trade exchange of the Peru-USA Free Trade Agreement. *Revista de Análisis Económico y Financiero*, 5(1), 21–25. <https://doi.org/10.24265/raef.2022.v5n1.48>
- Mota, J., Moreira, A., & Alves, A. (2021). Impact of export promotion programs on export performance. *Economies*, 9(3), 127. <https://doi.org/10.3390/economies9030127>
- Organización de los Estados Americanos (OEA) – Sistema de Información sobre Comercio Exterior (SICE). (2024). *Documentos de política comercial del Perú*. https://www.sice.oas.org/ctvindex/per/PERNatlDocs_e.asp
- Organización Mundial del Comercio (OMC). (2023). *Informe sobre el comercio mundial 2023: Re-globalización para un futuro seguro, inclusivo y sostenible*. https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/wtr23_e/wtr23_e.pdf
- Organización Mundial del Comercio (OMC). (2024). *Examen de las políticas comerciales: Perú*. https://www.wto.org/english/tratop_e/tpr_e/tp493_e.htm
- Organización Mundial del Comercio (OMC). (2024). *Informe sobre el comercio mundial 2024: Comercio e inclusividad*. https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/wtr24_e/wtr24_e.pdf
- Organización Mundial del Comercio (OMC). (2024). *Repositorio institucional de exámenes de políticas comerciales (incluye Perú)*. https://www.wto.org/english/tratop_e/tpr_e/tp_rep_e.htm
- Pantaleón, A. L., Medina Cardozo, I., & Montes Ninaquispe, J. C. (2021). Dinámica del intercambio comercial a 10 años del Tratado de Libre Comercio Perú-China. *UCV HACER*, 10(4), 23–34. <https://doi.org/10.18050/RevUCVHACER.v10n4a3>
- Tian, K., Zhang, Y., Li, Y., Liu, L., Wang, S., & Xu, X. (2022). Regional trade agreement burdens global carbon emissions mitigation. *Nature Communications*, 13, 408. <https://doi.org/10.1038/s41467-022-28004-5>

- Traiyarach, S., & Banjongprasert, J. (2022). The impact of export promotion programs on export competitiveness and export performance of craft products. *Journal of Marine Science and Engineering*, 10(7), 892. <https://doi.org/10.3390/jmse10070892>
- Tsyhankova, T., Yatsenko, O., Tananaiko, T., Solodkovska, H., Olefirenko, V., & Ishchenko, A. (2022). Regional trade agreements in the world trading system: Advantages and models. *Financial and Credit Activity Problems of Theory and Practice*, 6(47), 172–181. <https://doi.org/10.55643/fcaptp.6.47.2022.3925>

CAPÍTULO 6

Crecimiento y vulnerabilidad en las exportaciones peruanas no tradicionales: impacto de los tratados de libre comercio (2000–2024).
Growth and vulnerability in peruvian exports: the impact of free trade agreements (2000–2024).

DOI: <https://doi.org/10.71112/qbt44d80>

Merardo Américo Osorio Canturín
econosorio1313@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-4614-6286>
Universidad Nacional del Centro del Perú
Perú

Nilda Luz Velapatiño Cochachi
luzveco77@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0000-4573-7549>
Universidad Nacional del Centro del Perú
Perú

Damaris Mery Hervacio Lermo
dhervacio@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-0964-473X>
Universidad Peruana Los Andes
Perú

Nisnhi Maribel Yacchi Cabrel
nishni2902@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0008-0873-0012>
Universidad Nacional José Faustino Sánchez
Perú

Deiben Escalante Meza
deiben.escalante@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-5602-2848>
Universidad Privada de Huancayo
Franklin Roosevelt
Perú

Resumen

El estudio analiza el impacto de los tratados de libre comercio (TLC) sobre las exportaciones no tradicionales del Perú entre 2000 y 2024, empleando un enfoque cuantitativo y diseño no experimental ex post facto. Se aplicaron modelos de regresión clásica y de panel para evaluar la relación entre exportaciones y variables como PBI, población e inflación de los principales socios comerciales (China, EE. UU., UE, México,

Canadá y Japón). Los resultados muestran un incremento sostenido —de 2.044 millones en 2000 a 19.200 millones en 2024—, evidenciando la consolidación del sector no tradicional como eje de diversificación. Sin embargo, persisten limitaciones estructurales vinculadas a baja innovación y dependencia externa. El estudio concluye que los TLC han fortalecido el tecnológica y resiliencia macroeconómica.

Palabras clave: Comercio exterior, integración económica, crecimiento exportador, diversificación productiva, vulnerabilidad estructural.

Abstract

The study analyzes the impact of Free Trade Agreements (FTAs) on Peru's non-traditional exports between 2000 and 2024, employing a quantitative approach and a non-experimental ex post facto design. Classical regression and panel models were applied to evaluate the relationship between exports and macroeconomic variables such as GDP, population, and inflation of the main trading partners (China, the United States, the European Union, Mexico, Canada, and Japan). The results show a sustained increase —from 2.044 billion dollars in 2000 to 19.200 billion in 2024— demonstrating the consolidation of the non-traditional sector as a key driver of diversification and trade dynamism. However, structural limitations persist, linked to low innovation and external dependence. The study concludes that FTAs have strengthened export performance, but long-term sustainability requires policies promoting diversification, technological innovation, and macroeconomic resilience.

Keywords: Foreign trade, economic integration, export growth, productive diversification, structural vulnerability.

Introducción

A nivel global, la Organización Mundial del Comercio [OMC] (2024a) reporta la existencia de 361 tratados de libre comercio (TLC) vigentes que regulan más del 60 % del intercambio mundial de bienes y servicios, generando más de 25 billones de dólares en transacciones anuales (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo [UNCTAD], 2024a). Estados Unidos participa en 14 acuerdos y China en 19, consolidando su liderazgo en la configuración de los flujos comerciales (UNCTAD, 2023). La OMC (2023, 2024b) sostiene que los TLC impulsan la integración económica, reducen aranceles y fortalecen la competitividad global, destacando a las manufacturas, los textiles y los productos agrícolas como los sectores más beneficiados.

En América Latina, México, Chile y Colombia lideran con 13, 10 y 8 tratados, respectivamente (Organización de los Estados Americanos [OEA] – Sistema de Información sobre Comercio Exterior [SICE], 2024a). La OMC (2024c) señala que el 47 % de las exportaciones regionales proviene de productos agrícolas, mineros y textiles, reflejando especialización y dependencia de materias primas. Aunque la apertura ha dinamizado las economías, la UNCTAD (2024b, 2025) advierte sobre la volatilidad de precios internacionales y la desigual distribución de beneficios.

En el caso peruano, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo [MINCETUR] (2024) registra 66 TLC vigentes, responsables de aproximadamente el 70 % del comercio exterior y de exportaciones anuales por 46 000 millones de dólares (OMC, 2024d). China concentra 18 000 millones en compras, principalmente de cobre y harina de pescado, y Estados Unidos supera 7 200 millones en café, espárragos y textiles (OEA–SICE, 2024b; MINCETUR, 2024). Estos acuerdos han dinamizado la agroexportación y el empleo, pero también evidencian vulnerabilidad ante la escasa diversificación productiva (Ministerio de Economía y Finanzas del Perú [MEF], 2024).

La literatura reciente muestra que los TLC impulsan crecimiento y modernización, aunque con efectos desiguales. Vega y Machado (2023) estiman un incremento del 20 % en exportaciones de países industrializados, mientras que Jaramillo y Tonon (2023) y Alarco (2017) advierten concentración en economías avanzadas. En Perú, Reinoso (2019) demuestra que el TLC con China elevó las exportaciones primarias con un coeficiente de 2,3. Sin embargo, los estudios previos no han evaluado integralmente el efecto de variables macroeconómicas como PBI, inflación y población. En este contexto, el presente estudio analiza el impacto de los TLC en las exportaciones peruanas (2000–2024), mediante modelos econométricos, con el fin de determinar su influencia en el crecimiento, diversificación y sostenibilidad del comercio exterior.

Marco Teórico

Los tratados de libre comercio (TLC) constituyen instrumentos internacionales de doble naturaleza: jurídica, regulada por el Derecho Internacional, y económica, sustentada en los principios de la Economía Internacional. Su objetivo central es fomentar el intercambio de bienes y servicios, eliminar barreras arancelarias y promover la integración económica global (Curzi & Huysmans, 2022; Tian et al., 2022). Asimismo, incorporan dimensiones vinculadas con la propiedad intelectual, la protección ambiental y los

derechos laborales, cuyos efectos dependen de las condiciones institucionales y productivas de cada país (Bronckers & Gruni, 2021).

Desde el marco teórico clásico, los TLC se explican mediante las teorías de la ventaja absoluta de Smith y comparativa de Ricardo, las cuales postulan que la especialización en bienes de menor costo relativo genera eficiencia y bienestar global (Egger et al., 2022). Estas teorías han evolucionado hacia enfoques contemporáneos de ventaja competitiva y cadenas globales de valor, donde la innovación tecnológica y la productividad determinan la inserción internacional (Tian et al., 2022).

En el plano empírico, los TLC se analizan mediante indicadores como el Producto Bruto Interno (PBI), la población y la inflación de los socios comerciales (Mota et al., 2021; Jahid, 2022). Estudios previos demuestran que el TLC Perú–Estados Unidos (2009) promovió la diversificación exportadora y la inversión privada (Curzi & Huysmans, 2022), mientras el TLC con China consolidó la demanda de materias primas y fortaleció la competitividad externa (Egger et al., 2022). De forma complementaria, los acuerdos con la Unión Europea, Canadá y México ampliaron la estabilidad macroeconómica y el acceso preferencial a mercados internacionales (Bronckers & Gruni, 2021).

En síntesis, los TLC se configuran como mecanismos estratégicos para la expansión comercial, pero su impacto depende de la capacidad institucional, la diversificación productiva y las políticas de innovación que garanticen sostenibilidad y equidad en el largo plazo.

Metodología

La investigación se desarrolló como un estudio de tipo aplicado, con un enfoque cuantitativo y un nivel descriptivo–explicativo, dirigido a analizar el impacto de los tratados de libre comercio (TLC) en las exportaciones no tradicionales del Perú. El objetivo central fue establecer relaciones de causa y efecto entre factores macroeconómicos externos e internos y el desempeño de este sector, que constituye un componente clave en la diversificación comercial del país.

El diseño metodológico fue no experimental, de carácter *ex post facto*, debido a que se trabajó con información consolidada durante el período 2000–2024, sin manipulación directa de las variables. El propósito consistió en determinar dependencias funcionales entre variables independientes —población, producto bruto interno (PBI) e inflación de los países con los que Perú mantiene TLC— y la variable dependiente, definida únicamente como exportaciones no tradicionales.

La población y muestra coincidieron en abarcar la totalidad de exportaciones no tradicionales del Perú, así como las principales dimensiones económicas de socios comerciales estratégicos: China, Estados Unidos, Unión Europea, México, Canadá y Japón. En este sentido, no fue necesario aplicar procedimientos de muestreo.

Se emplearon tres métodos complementarios: el universal funcionalista, orientado a estudiar el rol de cada factor en el sistema económico; el general hipotético–deductivo, aplicado a la formulación y contraste de hipótesis; y el particular estadístico–econométrico, dirigido a la medición y modelización de los vínculos entre indicadores.

La información se recopiló mediante investigación documental secundaria, utilizando fuentes oficiales como INEI, MEF, MINCETUR, OMC, FMI, ONU y Banco Mundial. Para el análisis se aplicaron modelos de regresión clásica y de panel con apoyo de STATA 17.0, SPSS 26.0 y Excel 2021, lo que permitió identificar patrones significativos y garantizar la validez científica de los resultados.

Resultados

Exportaciones

Las exportaciones de la economía peruana han tenido el siguiente desempeño desde el año 2000-2024:

Tabla 1

Perú: Exportaciones no tradicionales.

(Valores FOB en millones de dólares americanos)

Año	Exportaciones no tradicionales
	Xnt
2000	2044
2001	2183
2002	2256
2003	2620
2004	3479
2005	4277
2006	5279
2007	6313
2008	7562

2009	6196
2010	7699
2011	10176
2012	11197
2013	11069
2014	11677
2015	10895
2016	10798
2017	11725
2018	13240
2019	13812
2020	12770
2021	16373
2022	17100
2023	18050
2024	19200

Las exportaciones no tradicionales del Perú presentan un crecimiento constante desde el año 2000, cuando registraron 2,044 millones de dólares, hasta alcanzar los 19,200 millones en 2024. El aumento refleja una diversificación progresiva de la oferta exportable, pasando de un ritmo moderado en los primeros años a un impulso más sostenido a partir de 2010, con valores que superaron los 10,000 millones en 2013. Durante la última década, se observa una consolidación, con incrementos anuales que permitieron duplicar los montos entre 2012 y 2024. Esta evolución demuestra la importancia creciente del sector no tradicional en la economía peruana.

Producto bruto Interno (PBI)

Por otro lado, en relación al Producto bruto Interno (PBI) de cada país que tiene TLC con Perú y fueron seleccionados en este estudio, se tiene la siguiente información:

Tabla 2

PBI de los países que tienen tlcs con Perú (Miles de \$ USA)

AÑO	CHINA	USA	UE	MÉXICO	CANADÁ	JAPÓN
2024	17650000	21800000	13400000	1215000	1820000	4260000

2023	16780000	21000000	13050000	1180000	1780000	4230000
2022	15850000	20300000	12700000	1150000	1730000	4200000
2021	14993017	19430123	12313115	1096435	1680009	4167675
2020	13022692	18307263	11456425	954915	1441732	4408744
2019	12808705	19089530	11986134	1133451	1555929	4573347
2018	11715556	17373952	11599256	1034631	1460275	4266549
2017	10861173	17249567	11224157	1026238	1460455	4366347
2016	10145416	16894211	10817294	974602	1380805	4521676
2015	10015553	16407367	10523092	1056096	1402733	4005796
2014	7919853	13207486	10132878	989851	1358890	3685157
2013	7246939	12681843	9878313	959573	1390365	3690018
2012	6642479	12643065	9781904	934266	1422184	4622667
2011	5383458	11209034	9746637	848228	1288578	4247574
2010	4547659	11342317	9472824	797258	1218983	4149900
2009	3652558	10391432	9212375	645997	987971	3614690
2008	3112538	10043459	9480256	754788	1055943	3287696
2007	2594157	10560213	9238909	768033	1071686	3181242
2006	2193379	11002616	8739458	776786	1050723	3469984
2005	1839701	10475121	8309692	704927	942742	3682156
2004	1567913	9826109	8032439	629148	825578	3746841
2003	1465201	10130589	7710379	644929	791951	3808924
2002	1551298	11566348	7499460	817130	804471	4227910
2001	1489052	11814984	7258442	844867	825076	4651667
2000	1304659	11093850	6795367	766118	805859	5125767

El comportamiento del producto bruto interno (PBI) de los principales socios comerciales del Perú entre 2000 y 2024 muestra trayectorias divergentes. Estados Unidos mantiene el liderazgo global, al pasar de 11,0 a 21,8 billones de dólares, con un crecimiento sostenido interrumpido solo en 2020 por la pandemia. China exhibe la expansión más acelerada, al multiplicar más de trece veces su economía (de 1,3 a 17,6 billones), consolidándose como potencia comercial y socio estratégico del Perú. La Unión Europea crece de 6,7 a 13,4 billones, aunque su ritmo se ve afectado por crisis internas, mientras Japón retrocede de 5,1 a 4,2 billones por envejecimiento poblacional y baja productividad.

Canadá (0,8 a 1,82 billones) y México (0,76 a 1,21 billones) muestran avances moderados, ligados al comercio norteamericano. En conjunto, el panorama evidencia un entorno heterogéneo donde China y EE. UU. impulsan el dinamismo global, mientras las demás economías aportan estabilidad y complementariedad comercial.

Inflación

La siguiente tabla presenta la inflación de los países que tienen un TLC con el Perú.

Tabla 3

Inflación de países que tienen un TLC con Perú: 2003-2024 (%)

AÑOS	CHINA	USA	UE	MÉXICO	CANADÁ	JAPÓN
2024	1.6	3.5	2.8	4.2	2	0.8
2023	1.8	6	5.2	5.9	3.2	1
2022	2.04	8.25	7.60	7.91	4.80	2.22
2021	0.99	4.69	3.14	5.68	0.73	-0.23
2020	2.44	1.24	0.51	3.40	2.25	-0.02
2019	2.90	1.81	1.45	3.64	1.99	0.47
2018	2.07	2.44	1.73	4.90	1.87	0.99
2017	1.59	2.13	1.51	6.04	1.50	0.48
2016	2.00	1.26	0.49	2.82	1.61	-0.13
2015	1.44	0.12	0.51	2.72	1.47	0.80
2014	1.92	1.62	0.91	4.02	1.24	2.76
2013	2.62	1.47	1.51	3.81	0.83	0.35
2012	2.63	2.07	2.01	4.11	2.30	-0.05
2011	5.56	3.16	2.07	3.41	2.35	-0.27
2010	3.17	1.64	1.10	4.16	1.32	-0.72
2009	-0.72	-0.34	0.32	5.31	1.16	-1.35
2008	5.97	3.85	2.63	5.12	2.38	1.38
2007	4.82	2.85	2.30	3.97	1.67	0.06
2006	1.65	3.24	1.58	3.63	2.09	0.25
2005	1.78	3.39	1.55	4.00	2.13	-0.28
2004	3.84	2.68	1.67	4.68	2.08	-0.01
2003	1.13	2.27	1.03	4.56	3.80	-0.26

El análisis de la inflación en los principales socios comerciales del Perú durante 2003–2024 muestra contrastes significativos. Estados Unidos, la Unión Europea y

Canadá mantuvieron estabilidad cercana al 2 % hasta 2020, pero registraron repuntes en 2021–2022 (EE. UU.: 8,25 %; UE: 7,6 %; Canadá: 4,8 %) debido a la pandemia, la crisis energética y las disrupciones logísticas. Posteriormente, entre 2023 y 2024, recuperaron niveles moderados. México exhibió mayor volatilidad, con un pico de 7,91 % en 2022 y tasas aún superiores al 4 % en 2024. En Asia, China mantuvo estabilidad (1 %–3 %), salvo aumentos puntuales en 2008 y 2011, mientras Japón experimentó deflación prolongada (–1,35 % en 2009) vinculada a su estancamiento económico y envejecimiento poblacional. En conjunto, la inflación de los socios del Perú refleja la incidencia de choques globales, pero también la eficacia de sus políticas monetarias para preservar estabilidad, poder adquisitivo y competitividad comercial.

Discusión

El incremento de las exportaciones no tradicionales del Perú, que pasaron de 2.044 millones de dólares en 2000 a 19.200 millones en 2024, evidencia un proceso sostenido de expansión y diversificación. Este comportamiento refleja la influencia de los tratados de libre comercio (TLC), que han facilitado la inserción dinámica de productos agroindustriales y manufactureros peruanos en el mercado global. En concordancia, Vega y Machado (2023) sostienen que los TLC incrementan las exportaciones en más del 20 % en economías industrializadas, aunque en países en desarrollo pueden generar desigualdades sociales y ambientales. En el caso peruano, los avances en agroexportaciones y manufactura ligera conviven con desafíos persistentes como la escasa innovación y la concentración productiva, lo que confirma que el crecimiento cuantitativo no siempre implica transformación estructural.

Los resultados obtenidos validan los postulados clásicos de la ventaja comparativa (Smith, 1776; Ricardo, 1817), adaptados a la economía global contemporánea. Jaramillo y Tonon (2023) destacan que los beneficios de los TLC se materializan principalmente en economías con marcos institucionales sólidos, mientras que los países en desarrollo dependen de factores externos como la demanda internacional o los precios de los commodities. En el Perú, aunque la apertura comercial ha sostenido el crecimiento exportador, las exportaciones tradicionales —cobre, oro y harina de pescado— siguen representando más del 60 % del total (BCRP, 2024), evidenciando una dependencia persistente de bienes primarios.

A nivel comparativo, los hallazgos coinciden con las experiencias de México, China y Colombia. Rodríguez et al. (2025) muestran que, tras el TLCAN, las exportaciones

mexicanas crecieron 9,7 veces, aunque se consolidó la dependencia hacia Estados Unidos. Reinoso (2019) identifica en Perú una tendencia similar con China, donde las exportaciones de materias primas aumentaron más del 250 %, mientras la diversificación industrial permaneció limitada. Cárdenas-Méndez & Hernández-Mogollón (2018) observan que en Colombia la falta de innovación tecnológica redujo los beneficios de los tratados. En conjunto, estos casos confirman que la liberalización comercial tiende a fortalecer sectores ya competitivos, pero margina a aquellos con menor capacidad tecnológica (Li et al., 2025; Goswami, 2025).

En el ámbito regional, Sánchez et al. (2024) evidencian que los acuerdos con la Unión Europea generaron en Ecuador un superávit de 937 millones de dólares y diversificación hacia más de 4.000 partidas, aunque los beneficios se concentraron en grandes empresas. En el Perú ocurre algo similar: las agroexportadoras de mayor escala concentran la mayor parte del valor exportado, mientras las pequeñas y medianas enfrentan barreras tecnológicas, financieras y logísticas (MINCETUR, 2024). Estos hallazgos coinciden con Bergstrand et al. (2025), quienes sostienen que la competitividad no depende solo de la liberalización arancelaria, sino de la capacidad institucional y la innovación productiva.

El análisis sectorial muestra que la apertura comercial impulsó especialmente al sector agroindustrial. Productos como la palta, el arándano, el espárrago y la uva consolidaron mercados en Europa, Asia y Norteamérica, ampliando de seis a 39 destinos en el periodo 2000–2024 (Zapata et al., 2024). Regiones como Ica, La Libertad y Lima lideran los envíos con crecimientos cercanos al 21 % anual (MINCETUR, 2024), aunque las zonas altoandinas y amazónicas mantienen limitada participación por falta de infraestructura y acceso a crédito (MEF, 2024). Estos contrastes reflejan que los TLC contribuyen al empleo y la productividad regional, pero aún no logran equilibrar las desigualdades territoriales.

En términos estructurales, los resultados confirman que la apertura comercial también incrementa la vulnerabilidad externa. Vega y Machado (2023) advierten que la liberalización sin políticas de compensación amplía las brechas entre sectores modernos y tradicionales. Li et al. (2025) sostienen que la sostenibilidad del crecimiento depende de políticas industriales y tecnológicas que fortalezcan las capacidades locales de innovación. En Perú, la inversión en ciencia y tecnología sigue siendo inferior al 0,2 % del PBI, lo que limita la creación de cadenas de valor internas y perpetúa la dependencia de productos

primarios (BCRP, 2024). Este patrón reproduce las limitaciones observadas en otras economías emergentes, donde la apertura sin innovación genera especialización estática.

Desde una perspectiva macroeconómica, el modelo econométrico confirma que el PBI y la población de los socios comerciales influyen positivamente en las exportaciones peruanas, mientras la inflación ejerce un efecto inverso moderado. Este resultado concuerda con Tian et al. (2022) y Mota et al. (2021), quienes resaltan la importancia de los factores exógenos en la demanda externa. En consecuencia, los TLC amplifican las oportunidades comerciales, pero su impacto depende del contexto macroeconómico internacional y de la capacidad interna para aprovecharlo. Por ello, su efectividad aumenta cuando se complementan con políticas nacionales de desarrollo productivo, innovación e infraestructura (Bronckers & Gruni, 2021).

En la dimensión ambiental, Nordås (2023) y Zheng et al. (2025) advierten que la apertura comercial puede concentrar beneficios en economías con mayor capacidad institucional, incrementando desigualdades. En el Perú, el auge agroexportador ha impulsado empleo y crecimiento, pero también presión sobre los recursos hídricos y el suelo. La inclusión de cláusulas ambientales en los tratados más recientes, como el acuerdo con la Unión Europea, representa un avance, aunque su implementación aún es incipiente. Wei et al. (2020) señalan que la sostenibilidad del comercio exterior requiere coherencia entre políticas ambientales y productivas, lo que implica incorporar prácticas de innovación verde y eficiencia energética.

En síntesis, los resultados confirman que los TLC han sido motores fundamentales del crecimiento exportador peruano, aunque su impacto sigue condicionado por la estructura productiva, la capacidad institucional y la innovación tecnológica. Los beneficios se concentran en sectores competitivos y regiones con mejor infraestructura, mientras las economías locales menos desarrolladas permanecen rezagadas. Para consolidar una inserción más sostenible y equitativa, se requiere fortalecer la institucionalidad, diversificar la base exportadora y promover políticas de ciencia, tecnología e innovación. En línea con Li et al. (2025) y Zapata et al. (2024), la sostenibilidad del comercio exterior peruano dependerá de su capacidad para transformar la apertura económica en un proceso estructural que reduzca vulnerabilidades y genere valor agregado.

Conclusiones

El análisis de las exportaciones no tradicionales del Perú entre 2000 y 2024 evidencia un proceso sostenido de expansión y diversificación, en el que el país pasó de una estructura centrada en materias primas a una oferta con mayor valor agregado que alcanzó 19 200 millones de dólares en 2024. Este desempeño se relaciona directamente con la inserción en tratados de libre comercio (TLC), la apertura de mercados estratégicos y la consolidación del sector agroindustrial como motor del crecimiento exportador.

Los resultados confirman que el comportamiento del comercio exterior peruano responde tanto a factores internos —productividad, innovación y capacidad logística— como a condiciones macroeconómicas externas. El dinamismo del PBI de socios como China y Estados Unidos amplió la demanda, mientras episodios de crisis internacionales mostraron la vulnerabilidad del país ante la volatilidad global.

Pese al avance logrado, persisten limitaciones estructurales vinculadas a la baja incorporación tecnológica, los costos derivados de las reglas de origen y la concentración de exportaciones en pocos destinos. Estos factores reducen la capacidad de los TLC para generar transformación productiva profunda.

En conclusión, los TLC han consolidado un sector no tradicional dinámico y con creciente peso en la economía nacional, pero su potencial transformador depende de políticas de innovación, diversificación e infraestructura que fortalezcan la resiliencia exportadora, reduzcan la dependencia de mercados específicos y promuevan una inserción sostenible y equitativa en la economía global.

Referencias

- Alarco Tosoni, Germán. (2017). Tratados de libre comercio, crecimiento y producto potencial en Chile, México y Perú. *Economía UNAM*, 14(42), 24-46. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2017000300024&lng=es&tlng=es.
- Banco Central de Reserva del Perú. (2021, noviembre). *Estadísticas económicas*. <https://www.bcrp.gob.pe>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2022). *Correlacionador: Exportaciones no tradicionales por sector económico*. <https://www.bcrp.gob.pe/estadisticas/correlacionador-exportaciones-no-tradicionales-por-sector-economico.html>
- Bronckers, M., & Gruni, G. (2021). Retooling the sustainability standards in EU free trade agreements. *Journal of International Economic Law*, 24(1), 25–51. <https://doi.org/10.1093/jiel/jgab007>
- Calle, A, & Delgadillo, B. (2020). Análisis sobre la suscripción de la unión aduanera de la Comunidad Andina: creación y desviación comercial (1967-2017). *Revista Latinoamericana de Desarrollo Económico*, (34), 131-178. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2074-47062020000200006&lng=es&tlng=es
- Cárdenas-Méndez, D. K., & Hernández-Mogollón, M. M. (2018). Impacto de los Tratados de Libre Comercio en América Latina entre los años 2005 y 2015. *Revista Investigación & Gestión*, 1(1), 78-86. <https://doi.org/10.22463/26651408.1522>
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD). (2024a). *Informe sobre comercio y desarrollo 2024*. https://unctad.org/system/files/official-document/tdr2024_en.pdf
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD). (2023). *Informe sobre comercio y desarrollo 2023: Crecimiento, deuda y clima – Realignar la arquitectura financiera mundial*. https://unctad.org/system/files/official-document/tdr2023_en.pdf
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD). (2025). *Actualización del comercio mundial (marzo de 2025): El papel de los aranceles en la política comercial mundial*. <https://unctad.org/publication/global-trade-update-march-2025>

- Curzi, D., & Huysmans, M. (2022). The impact of protecting EU geographical indications in trade agreements. *American Journal of Agricultural Economics*, 104(1), 364–384. <https://doi.org/10.1111/ajae.12226>
- Egger, P. H., Larch, M., & Yotov, Y. V. (2022). Gravity estimations with interval data: Revisiting the impact of free trade agreements. *Economica*, 89(353), 44–61. <https://doi.org/10.1111/ecca.12394>
- Jahid, M. S. R. (2022). Empirical analysis of the economic impact of private economic zones on regional GDP growth: A data-driven case study of Sirajganj Economic Zone. *American Journal of Scholarly Research and Innovation*, 1(2), 1–29. <https://doi.org/10.63125/je9w1c40>
- Jaramillo, S., & Tonon, L. (2023). Ventajas y desventajas de la firma de tratados de libre comercio. *Estudios de la Gestión: Revista Internacional de Administración*, (14), 169–192. <https://doi.org/10.32719/25506641.2023.14.7>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú (MINCETUR). (2021, noviembre). *Portal institucional*. <https://www.gob.pe/mincetur>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú (MINCETUR). (2024). *Portal de acuerdos comerciales del Perú*. <https://www.acuerdoscomerciales.gob.pe>
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (MEF). (2021, noviembre). *Portal institucional*. <https://www.gob.pe/mef>
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (MEF). (2024). *Acuerdos comerciales – Portal institucional*. <https://www.mef.gob.pe/es/acuerdos-comerciales/acuerdos-comerciales>
- Mota, J., Moreira, A., & Alves, A. (2021). Impact of export promotion programs on export performance. *Economies*, 9(3), 127. <https://doi.org/10.3390/economies9030127>
- Organización de los Estados Americanos (OEA) – Sistema de Información sobre Comercio Exterior (SICE). (2024). *Documentos de política comercial del Perú*. https://www.sice.oas.org/ctyindex/per/PERNatlDocs_e.asp
- Organización Mundial del Comercio (OMC). (2023). *Informe sobre el comercio mundial 2023: Re-globalización para un futuro seguro, inclusivo y sostenible*. https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/wtr23_e/wtr23_e.pdf
- Organización Mundial del Comercio (OMC). (2024). *Examen de las políticas comerciales: Perú*. https://www.wto.org/english/tratop_e/tpr_e/tp493_e.htm

- Organización Mundial del Comercio (OMC). (2024). *Informe sobre el comercio mundial 2024: Comercio e inclusividad*. https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/wtr24_e/wtr24_e.pdf
- Organización Mundial del Comercio (OMC). (2024). *Repositorio institucional de exámenes de políticas comerciales (incluye Perú)*. https://www.wto.org/english/tratop_e/tp_e/tp_rep_e.htm
- Reinoso, A. F. (2019). La influencia del TLC con China en los flujos comerciales del Perú. *Latin American Journal of Trade Policy*, 5, 23-40. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7472814.pdf>
- Rodríguez, A. G., Félix J., & Prado, F. R. (2025). Análisis del tratado de libre comercio de América del Norte y sus efectos en la economía mexicana, 1980-2023. *Revista Ra Ximhai*, 21(1), 17-42. <https://doi.org/10.35197/rx.21.01.2025.01.ar>
- Sánchez, Y. E., Velasco, L. A., Aguas Alarcón, F. X., & Rivera Vallejo, R. A. (2024). Acuerdos Comerciales y su Impacto en el Comercio Exterior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 7629-7679. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.11162
- Tian, K., Zhang, Y., Li, Y., Liu, L., Wang, S., & Xu, X. (2022). Regional trade agreement burdens global carbon emissions mitigation. *Nature Communications*, 13, 408. <https://doi.org/10.1038/s41467-022-28004-5>
- Traiyarach, S., & Banjongprasert, J. (2022). The impact of export promotion programs on export competitiveness and export performance of craft products. *Journal of Marine Science and Engineering*, 10(7), 892. <https://doi.org/10.3390/jmse10070892>
- Vega, P. E., & Machado, F. A. (2023). El impacto de los tratados de libre comercio en el desarrollo económico: un análisis comparativo. *Revista Científica de Investigación*, 8(6), 734-753. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i6.14786
- Zapata, F, Sánchez, O, Falla, I & Goretty, D. (2024). Agroexportaciones en Lambayeque, una visión al 2025. *Alfa Revista de Investigación en Ciencias Agronómicas y Veterinaria*, 8(23), 520-534.. <https://doi.org/10.33996/revistaalfa.v8i23.283>

Conclusiones del libro

Los tratados de libre comercio (TLC) representan una de las manifestaciones más complejas del proceso de globalización contemporánea. Su evolución ha demostrado que, más allá de la reducción de aranceles, estos acuerdos configuran marcos de gobernanza económica, tecnológica y social que determinan el rumbo del desarrollo nacional y regional. A lo largo de esta obra se ha evidenciado que los TLC pueden ser motores de competitividad y crecimiento, pero también factores de vulnerabilidad cuando no se acompañan de políticas públicas coherentes, instituciones sólidas y estrategias de diversificación productiva.

Los hallazgos de los seis capítulos revelan una tendencia común: la eficacia de los tratados depende menos de su firma y más de su implementación. Las economías con marcos regulatorios estables, infraestructura consolidada e innovación tecnológica logran aprovechar los beneficios de la apertura, mientras que los países con estructuras productivas concentradas y baja capacidad institucional enfrentan riesgos de dependencia y desigualdad. En el caso peruano, los acuerdos han impulsado una expansión sostenida de las exportaciones no tradicionales, pero aún persiste una alta concentración en sectores primarios y una limitada incorporación de valor agregado. Esta dualidad refleja la necesidad de una política comercial que vincule competitividad externa con desarrollo interno.

Desde la perspectiva científica, la revisión sistemática realizada evidencia que los TLC deben analizarse de manera interdisciplinaria, integrando variables económicas, jurídicas, sociales y ambientales. La literatura revisada (2018–2025) coincide en que la apertura comercial no garantiza por sí misma el desarrollo sostenible; requiere innovación institucional, coordinación intersectorial y visión estratégica de largo plazo. Asimismo, el estudio reafirma que los acuerdos comerciales son espacios de aprendizaje colectivo, donde la cooperación, la transparencia y la adaptación normativa resultan esenciales para convertir la liberalización en bienestar compartido.

En conclusión, los tratados de libre comercio no deben entenderse como fines, sino como medios para fortalecer las capacidades productivas, tecnológicas y humanas de los países. Su verdadero éxito radica en la creación de economías resilientes, diversificadas e inclusivas, capaces de competir globalmente sin renunciar a la equidad ni a la sostenibilidad. Solo mediante una gestión inteligente y ética de la apertura será posible transformar el comercio en una herramienta de desarrollo integral para las próximas generaciones.

Información de los autores:**Merardo Américo Osorio Canturín****Doctor en Administración****Universidad Nacional del Centro del Perú****ORCID:** <https://orcid.org/0000-0003-4614-6286>**Correo:** econosorio1313@gmail.com**Breve biografía:**

El Doctor Merardo Américo Osorio Canturín

Es economista y magíster en Administración Pública y Gobierno; es candidato a doctor en Ciencias de la Administración. Egresado de la Universidad Nacional del Centro del Perú, cuenta con especialización en Regulación de Infraestructura de Transporte. Ha sido Director Nacional Ejecutivo del Plan Copesco Nacional (MINCETUR) y se desempeña como asesor del Congreso de la República. Acumuló experiencia como gerente municipal y gerente de Administración y Finanzas en municipalidades, así como consultor en gestión pública. Es docente en la Universidad Peruana Los Andes y en la UNCP, con más de diez años de labor académica. Posee certificaciones del OSCE y OSITRAN, y ha cursado diplomados y más de cincuenta programas en inversión pública, planeamiento y presupuesto.

Deiben Escalante Meza**Doctor en Administración****Universidad Privada de Huancayo Franklin Roosevelt****ORCID:** <https://orcid.org/0000-0001-5602-2848>**Correo:** deiben.escalante@gmail.com**Breve biografía:**

El Doctor Deiben Escalante Meza es Licenciado en Administración por la Universidad Nacional del Centro del Perú, Maestro en Administración Pública y Gobierno con mención en Gerencia Pública Corporativa, y Maestro en Administración de la Educación. Es Doctor en Administración por la Universidad Nacional del Centro del Perú y posee un Posdoctorado en Ciencias por la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Se desempeña como docente universitario, asesor y jurado de tesis en la Universidad Roosevelt, donde también ejerce funciones de investigación. Cuenta con experiencia como docente de posgrado y fue Director Regional de Secretaría del Colegio de Licenciados en

Administración de Junín. Su trayectoria académica se caracteriza por su compromiso con la formación de líderes y el fortalecimiento de la gestión educativa y pública en el país.

Nilda Luz Velapatiño Cochachi

Magíster en Administración

Universidad Nacional del Centro del Perú

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-4573-7549>

Correo: luzveco77@gmail.com

Breve biografía:

La Magíster Nilda Luz Velapatiño Cochachi es Ingeniera Industrial por la Universidad Peruana Los Andes y Magíster en Administración con mención en Informática para la Gestión. Culminó estudios doctorales en Administración y en Seguridad y Control en Minería por la Universidad Nacional del Centro del Perú, además de un posdoctorado en Ciencias por la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Es docente de pregrado y posgrado en la UNCP y ha enseñado en las universidades Continental y Roosevelt. Ha trabajado como consultora para instituciones públicas y privadas, instructora en SENCICO y SENATI, y especialista en marketing en SEDAM Huancayo. Fue presidenta del Capítulo de Ingeniería Industrial del CIP–Junín, siendo reconocida tres veces por su destacada labor profesional y su aporte al desarrollo nacional.

Damaris Mery Hervacio Lermo

Maestra en Gestión Pública

Universidad Peruana Los Andes

ORCID: <https://orcid.org/orcid.org/0000-0002-0964-473X>

Correo: dhervacio@gmail.com

Breve biografía:

La Maestra Damaris Mery Hervacio Lermo es Licenciada en Educación Primaria por la Universidad Peruana Los Andes y Maestra en Gestión Pública por la Universidad César Vallejo. Posee una amplia formación complementaria en metodología de la investigación, gestión pública, didáctica universitaria y estudios con enfoque de género, cursados en reconocidas instituciones nacionales. Actualmente se desempeña como docente de investigación en la Universidad Tecnológica del Perú, destacando por su compromiso con la formación académica y la innovación educativa. Cuenta con más de siete años de experiencia profesional en el Ministerio de la Mujer y Poblaciones

Vulnerables, donde ha contribuido al fortalecimiento de políticas de protección social. Ha sido reconocida por su desempeño docente y liderazgo educativo, evidenciando una sólida trayectoria orientada al desarrollo humano y social.

Nisnhi Maribel Yacchi Cabrel

Maestra en Gestión Pública

Universidad Nacional José Faustino Sánchez

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-0873-0012>

Correo: nishni2902@gmail.com

Breve biografía:

La Maestra Nissnhi Maribel Yacchi Cabrel, es Economista por la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, donde también obtuvo el grado de Maestra en Gestión Pública. Colegiada en el Colegio de Economistas de Lima (N.º 10900), cuenta con experiencia en planificación estratégica y gestión institucional. Su formación en economía y finanzas le ha permitido participar en proyectos de modernización del Estado y gestión por resultados. Se ha desempeñado como consultora en análisis económico y gestión presupuestal, fortaleciendo la eficiencia administrativa. Domina herramientas financieras aplicadas a la gestión pública y promueve la mejora continua en el uso de recursos. Su labor profesional está orientada al desarrollo económico sostenible y al fortalecimiento de la gestión pública en el Perú.

