

CAPÍTULO 5

Crecimiento y vulnerabilidad en las exportaciones peruanas tradicionales: impacto de los tratados de libre comercio (2000–2024).



CAPÍTULO 5

Crecimiento y vulnerabilidad en las exportaciones peruanas tradicionales: impacto de los tratados de libre comercio (2000–2024).

Growth and vulnerability in peru's traditional exports: the impact of free trade agreements (2000–2024).

DOI: <https://doi.org/10.7112/atdv6w14>

Nisnhi Maribel Yacchi Cabrel
nishni2902@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0008-0873-0012>
Universidad Nacional José Faustino Sánchez
Perú

Merardo Américo Osorio Canturín
econosorio1313@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-4614-6286>
Universidad Nacional del Centro del Perú
Perú

Deiben Escalante Meza
deiben.escalante@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-5602-2848>
Universidad Privada de Huancayo Franklin
Roosevelt
Perú

Nilda Luz Velapatiño Cochachi
luzveco77@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0000-4573-7549>
Universidad Nacional del
Centro del Perú
Perú

Damaris Mery Hervacio Lermo
dhervacio@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-0964-473X>
Universidad Peruana Los Andes
Perú

Resumen

El estudio evalúa el impacto de los tratados de libre comercio (TLC) en las exportaciones tradicionales del Perú durante el periodo 2000–2024, considerando variables externas de los principales socios comerciales como población, producto bruto interno e inflación. Mediante un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de tipo ex post facto, se aplicaron modelos de regresión clásica y de datos de panel, evidenciando una expansión

sostenida de las exportaciones, que pasaron de 4.804 millones de dólares en 2000 a 50.500 millones en 2024. Los resultados confirman que los TLC impulsaron la dinamización y resiliencia del comercio exterior frente a crisis globales; sin embargo, la concentración en productos primarios limita la diversificación estructural. La investigación aporta evidencia empírica integral sobre los efectos de los acuerdos comerciales en la economía peruana, subrayando la necesidad de políticas complementarias orientadas a la innovación, sostenibilidad y competitividad exportadora a largo plazo.

Palabras clave: Comercio internacional, tratados comerciales, exportaciones peruanas, diversificación productiva, sostenibilidad económica

Abstract

The study analyzes the impact of Free Trade Agreements (FTAs) on Peru's traditional exports during the 2000–2024 period, considering external variables from the country's main trade partners such as population, gross domestic product, and inflation. Using a quantitative approach and a non-experimental ex post facto design, classical and panel data regression models were applied. The results reveal a sustained expansion of exports, increasing from 4.804 billion dollars in 2000 to 50.500 billion in 2024. Findings confirm that FTAs have boosted the dynamism and resilience of Peru's external trade in the face of global crises; however, the strong concentration in primary goods continues to hinder structural diversification. This research provides comprehensive empirical evidence on the effects of trade agreements on the Peruvian economy and highlights the need for complementary policies oriented toward innovation, sustainability, and long-term export competitiveness.

Keywords: international trade, trade agreements, peruvian exports, productive diversification, economic sustainability.

Introducción

A escala mundial, la Organización Mundial del Comercio [OMC] (2024a) reporta la existencia de 361 tratados de libre comercio (TLC) vigentes, los cuales regulan el intercambio internacional de bienes y servicios. Estos acuerdos movilizan más de 25 billones de dólares anuales, consolidándose como uno de los pilares de la economía global (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo [UNCTAD], 2024a). En este contexto, la UNCTAD (2023) destaca la participación de Estados Unidos en 14

tratados y de China en 19, lo que confirma su papel estratégico en la configuración de los flujos comerciales globales. La OMC (2024b) subraya que los sectores manufacturero, textil y agrícola concentran los mayores beneficios, al expandir mercados y fortalecer la competitividad.

En América Latina, México lidera con 13 tratados, seguido de Chile con 10 y Colombia con 8, lo que refleja un avance en la integración económica regional (Organización de los Estados Americanos [OEA] – Sistema de Información sobre Comercio Exterior [SICE], 2024a). No obstante, la UNCTAD (2024b, 2025) advierte que esta apertura genera dependencia de mercados externos y amplía las desigualdades distributivas, lo que plantea desafíos de sostenibilidad y equidad comercial.

En el caso peruano, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo [MINCETUR] (2024) indica que el país mantiene 66 tratados en vigor, los cuales generan alrededor de 46 000 millones de dólares en exportaciones, equivalentes al 70 % del comercio exterior nacional. China concentra adquisiciones por 18 000 millones de dólares, principalmente en cobre y harina de pescado, mientras Estados Unidos registra más de 7 000 millones en café, espárragos y textiles (OEA–SICE, 2024b). Si bien estos acuerdos han dinamizado sectores clave y posicionado al país en cadenas globales de valor, también han acentuado la concentración en pocos mercados y la escasa diversificación productiva (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2024).

En este marco, la literatura reciente confirma que los TLC impulsan el comercio y la inversión (Laurens et al., 2024; Mishrif & Khan, 2024; Jung, 2021), aunque sus efectos dependen de la estructura sectorial y del contexto macroeconómico. En Perú, diversos estudios (Angulo, 2024; Pantaleón et al., 2021; Montes & Pantaleón, 2022) muestran incrementos exportadores, especialmente en minería y agroindustria, pero con baja diversificación. Por ello, el presente estudio analiza el impacto de los tratados de libre comercio en las exportaciones tradicionales del Perú entre 2000 y 2024, considerando variables externas como el producto bruto interno, la población y la inflación de sus principales socios comerciales.

Marco teórico

Los tratados de libre comercio (TLC) se conciben como instrumentos normativos internacionales con doble naturaleza: jurídica, al regirse por el Derecho Internacional, y económica, al fundamentarse en los principios de la Economía Internacional. Su objetivo principal es eliminar barreras al intercambio, garantizar el acceso a bienes y servicios,

atraer inversión privada y consolidar la integración económica global (Curzi & Huysmans, 2022; Tian et al., 2022). Además, incluyen dimensiones complementarias vinculadas con la propiedad intelectual, la protección ambiental y los derechos laborales, cuyos efectos varían según la solidez institucional de cada país (Bronckers & Gruni, 2021).

Desde la teoría económica clásica, los TLC se explican mediante las nociones de ventaja absoluta y comparativa. La primera enfatiza la especialización en bienes producidos con menores costos relativos —como los cultivos agrícolas peruanos— (Egger et al., 2022); la segunda sostiene que el comercio genera beneficios mutuos al permitir producir y consumir a precios más competitivos (Curzi & Huysmans, 2022). Estos enfoques, combinados con factores como recursos naturales, ubicación geográfica y desarrollo tecnológico, determinan la inserción diferenciada de las economías en el sistema mundial (Tian et al., 2022).

En el plano empírico, los TLC se analizan a partir de variables como producto bruto interno (PBI), población e inflación, que permiten estimar la demanda de los socios comerciales (Tian et al., 2022). En el caso peruano, el TLC con Estados Unidos del año 2009 impulsó la diversificación exportadora, mientras el acuerdo con China fortaleció la competitividad durante la crisis global (Egger et al., 2022). Otros tratados —con la Unión Europea, Canadá y México— ampliaron la estabilidad macroeconómica y los flujos de capital (Bronckers & Gruni, 2021). Los efectos se evalúan mediante indicadores como la variación de exportaciones, la ventaja comparativa revelada y la balanza comercial relativa (Mota et al., 2021; Jahid, 2022), estructurados en modelos donde las exportaciones actúan como variable dependiente y el PBI, la población y la inflación como variables independientes (BCRP, 2021, 2022; Traiyarach & Banjongprasert, 2022).

Metodología

La presente investigación se enmarca en un estudio de carácter aplicado, con enfoque cuantitativo y un nivel descriptivo—explicativo, orientado a analizar y comprender el impacto de los tratados de libre comercio (TLC) en el desempeño de las exportaciones tradicionales del Perú, estableciendo relaciones de causa y efecto entre las dimensiones consideradas.

El diseño adoptado corresponde a un esquema no experimental, de tipo *ex post facto*, debido a que se trabajó sobre hechos consolidados en el período 2000–2024, sin intervención directa sobre las variables. El propósito fue determinar dependencias

funcionales entre los factores independientes —población, producto bruto interno (PBI) e inflación de los principales países socios con TLC— y la variable dependiente, definida como exportaciones tradicionales peruanas.

La población y muestra coincidieron en abarcar la totalidad de las exportaciones tradicionales del Perú y las dimensiones macroeconómicas de los socios estratégicos con TLC, tales como China, Estados Unidos, Unión Europea, México, Canadá y Japón. En este sentido, no fue necesario aplicar técnicas de muestreo, pues se trabajó con el universo de información disponible.

Para el desarrollo metodológico se emplearon tres niveles complementarios de análisis:

- *Universal funcionalista*, orientado a examinar el papel de los factores externos dentro de la dinámica del comercio internacional.
- *General hipotético–deductivo*, aplicado a la formulación y contraste de las hipótesis planteadas.
- *Particular estadístico–económico*, centrado en la medición y modelización de los vínculos entre los indicadores económicos y las exportaciones tradicionales.

La recolección de información se efectuó mediante *investigación documental secundaria (desk research)*, recurriendo a fuentes oficiales y confiables como INEI, MEF, MINCETUR, OMC, FMI, ONU y Banco Mundial. Los instrumentos de registro utilizados incluyeron *fichas técnicas, tarjetas de análisis y tablas estadísticas elaboradas en Excel 2021*, además de procedimientos de validación de contenido para garantizar la pertinencia de las variables consideradas.

El *procesamiento de la información* y el análisis cuantitativo se desarrollaron mediante la aplicación de *modelos de regresión clásica y de regresión con datos de panel*, utilizando programas estadísticos especializados como STATA 17.0, SPSS 26.0, Excel 2021 y Word 2021. El modelo general se representó de forma funcional como:

$$X_t = \beta_0 + \beta_1(\text{PBI}) + \beta_2(\text{Población}) + \beta_3(\text{Inflación}) + \varepsilon$$
$$X_t = \beta_0 + \beta_1(\text{PBI}) + \beta_2(\text{Población}) + \beta_3(\text{Inflación}) + \varepsilon$$

donde X_t representa las exportaciones tradicionales peruanas y las demás variables corresponden a los indicadores externos de los países con TLC. Se verificaron criterios de *significancia estadística* ($p < 0.05$), *bondad de ajuste* (R^2) y *autocorrelación* (Durbin–Watson), garantizando la *validez y confiabilidad* del modelo aplicado.

Esta estrategia metodológica permitió identificar *relaciones significativas y tendencias temporales* entre las variables analizadas, estableciendo las bases cuantitativas que

sustentan los resultados presentados en las tablas posteriores y su interpretación en la discusión.

Resultados

Exportaciones

Las exportaciones de la economía peruana han tenido el siguiente desempeño desde el año 2000-202

Tabla 1

Perú: Exportaciones tradicionales

(Valores FOB en millones de dólares americanos)

| Año | Exportaciones tradicionales Xt |
|------------|---|
| 2000 | 4804 |
| 2001 | 4730 |
| 2002 | 5369 |
| 2003 | 6356 |
| 2004 | 9199 |
| 2005 | 12950 |
| 2006 | 18461 |
| 2007 | 21666 |
| 2008 | 23266 |
| 2009 | 20720 |
| 2010 | 27850 |
| 2011 | 35896 |
| 2012 | 35869 |
| 2013 | 31553 |
| 2014 | 27686 |
| 2015 | 23432 |
| 2016 | 26183 |
| 2017 | 33566 |
| 2018 | 35638 |
| 2019 | 34014 |

| | |
|------|-------|
| 2020 | 30013 |
| 2021 | 46585 |
| 2022 | 47200 |
| 2023 | 48950 |
| 2024 | 50500 |

Las exportaciones tradicionales del Perú muestran una tendencia de crecimiento sostenido entre 2000 y 2024, con incrementos significativos en determinados periodos. En el año 2000 se registraron 4,804 millones de dólares, cifra que casi se cuadruplicó en 2005 con 12,950 millones y alcanzó un máximo de 35,889 millones en 2012. Aunque se evidencian fluctuaciones posteriores, los valores mantienen una trayectoria ascendente, consolidándose en más de 40,000 millones a partir de 2021. En 2023 llegaron a 49,500 millones y para 2024 se proyectan 50,500 millones, reflejando la importancia creciente de las exportaciones tradicionales como motor clave de la economía peruana.

La población

Tabla 2

Población de países que tiene TLCS con Perú: 2000-2024

| AÑOS | CHINA | USA | UE | MÉXICO | CANADÁ | JAPÓN |
|------|------------|------------|-----------|-----------|----------|-----------|
| 2024 | 1416800000 | 336500000 | 449300000 | 132800000 | 39500000 | 125800000 |
| 2023 | 1415500000 | 335200000 | 448700000 | 132000000 | 39300000 | 125750000 |
| 2022 | 1414010000 | 334000000 | 448000000 | 131200000 | 39100000 | 125700000 |
| 2021 | 1412360000 | 332183 000 | 447479493 | 130262220 | 38929902 | 125681593 |
| 2020 | 1412120000 | 331234000 | 447197811 | 127792000 | 38226498 | 126261000 |
| 2019 | 1410080000 | 328547000 | 446946712 | 126578000 | 38007166 | 126190000 |
| 2018 | 1405410000 | 327023000 | 446915113 | 125328000 | 37601230 | 126495000 |
| 2017 | 1400110000 | 325280000 | 446186344 | 124042000 | 37065084 | 126746000 |
| 2016 | 1392320000 | 323127513 | 445487730 | 122715000 | 36545236 | 126960000 |
| 2015 | 1383260000 | 320896618 | 444543761 | 121348000 | 36109487 | 126978000 |
| 2014 | 1376460000 | 318563456 | 443576675 | 119936000 | 35702908 | 127120000 |
| 2013 | 1360720000 | 316204908 | 442469469 | 118454000 | 35437435 | 127333000 |
| 2012 | 1354040000 | 313998379 | 441532415 | 116936000 | 35082954 | 127552000 |
| 2011 | 1347350000 | 311663358 | 441395937 | 115367000 | 34714222 | 127831000 |
| 2010 | 1340910000 | 309348193 | 440917801 | 113749000 | 34339328 | 127594000 |
| 2009 | 1334500000 | 306771529 | 440746989 | 112095000 | 34004889 | 127551000 |
| 2008 | 1328020000 | 304093966 | 439876674 | 110405000 | 33628895 | 127692000 |
| 2007 | 1321290000 | 301231207 | 438468397 | 108745000 | 33247118 | 127757000 |
| 2006 | 1314480000 | 298379912 | 436998045 | 107155000 | 32889025 | 127746000 |

| | | | | | | |
|------|------------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|
| 2005 | 1307560000 | 295516599 | 435581949 | 105669000 | 32571174 | 127752000 |
| 2004 | 1299880000 | 292805298 | 434040244 | 104272000 | 32243753 | 127734000 |
| 2003 | 1292270000 | 290107933 | 432415932 | 102890000 | 31940655 | 127634000 |
| 2002 | 1284530000 | 287625193 | 430881947 | 101494000 | 31644028 | 127400000 |
| 2001 | 1276270000 | 284968955 | 429895628 | 100105000 | 31360079 | 127132000 |
| 2000 | 1267430000 | 282162411 | 429328622 | 98785000 | 31020902 | 126831000 |

El análisis demográfico de los socios comerciales del Perú (2000–2024) muestra tendencias contrastantes. China crece de 1.267 a 1.416 millones de habitantes, consolidándose como el mayor mercado; Estados Unidos pasa de 282 a 336 millones, manteniendo alta capacidad de consumo; y la Unión Europea se estabiliza en torno a los 450 millones. México y Canadá registran incrementos moderados, mientras Japón reduce su población por envejecimiento. En conjunto, la expansión de China y EE. UU. dinamiza la demanda global, y Europa y Japón aportan estabilidad económica.

Inflación

La siguiente tabla presenta la inflación de los países que tienen un TLC con el Perú.

Tabla 4

Inflación de países que tienen un TLC con Perú: 2003-2024 (%)

| AÑOS | CHINA | USA | UE | MÉXICO | CANADÁ | JAPÓN |
|------|-------|-------|------|--------|--------|-------|
| 2024 | 1.6 | 3.5 | 2.8 | 4.2 | 2 | 0.8 |
| 2023 | 1.8 | 6 | 5.2 | 5.9 | 3.2 | 1 |
| 2022 | 2.04 | 8.25 | 7.60 | 7.91 | 4.80 | 2.22 |
| 2021 | 0.99 | 4.69 | 3.14 | 5.68 | 0.73 | -0.23 |
| 2020 | 2.44 | 1.24 | 0.51 | 3.40 | 2.25 | -0.02 |
| 2019 | 2.90 | 1.81 | 1.45 | 3.64 | 1.99 | 0.47 |
| 2018 | 2.07 | 2.44 | 1.73 | 4.90 | 1.87 | 0.99 |
| 2017 | 1.59 | 2.13 | 1.51 | 6.04 | 1.50 | 0.48 |
| 2016 | 2.00 | 1.26 | 0.49 | 2.82 | 1.61 | -0.13 |
| 2015 | 1.44 | 0.12 | 0.51 | 2.72 | 1.47 | 0.80 |
| 2014 | 1.92 | 1.62 | 0.91 | 4.02 | 1.24 | 2.76 |
| 2013 | 2.62 | 1.47 | 1.51 | 3.81 | 0.83 | 0.35 |
| 2012 | 2.63 | 2.07 | 2.01 | 4.11 | 2.30 | -0.05 |
| 2011 | 5.56 | 3.16 | 2.07 | 3.41 | 2.35 | -0.27 |
| 2010 | 3.17 | 1.64 | 1.10 | 4.16 | 1.32 | -0.72 |
| 2009 | -0.72 | -0.34 | 0.32 | 5.31 | 1.16 | -1.35 |
| 2008 | 5.97 | 3.85 | 2.63 | 5.12 | 2.38 | 1.38 |
| 2007 | 4.82 | 2.85 | 2.30 | 3.97 | 1.67 | 0.06 |
| 2006 | 1.65 | 3.24 | 1.58 | 3.63 | 2.09 | 0.25 |
| 2005 | 1.78 | 3.39 | 1.55 | 4.00 | 2.13 | -0.28 |
| 2004 | 3.84 | 2.68 | 1.67 | 4.68 | 2.08 | -0.01 |

| | | | | | | |
|------|------|------|------|------|------|-------|
| 2003 | 1.13 | 2.27 | 1.03 | 4.56 | 3.80 | -0.26 |
|------|------|------|------|------|------|-------|

El análisis inflacionario (2003–2024) revela estabilidad en EE. UU., la UE y Canadá, con repuntes transitorios en 2021–2022 (8,25 %, 7,6 % y 4,8 %, respectivamente) por la crisis sanitaria y energética. México exhibe mayor volatilidad, China mantiene control de precios (1 %–3 %) y Japón registra deflación estructural. Los resultados econométricos evidencian que el crecimiento económico ($\beta_1 = 0.82$; $p < 0.01$) y la población ($\beta_2 = 0.67$; $p < 0.05$) impulsan las exportaciones peruanas, mientras la inflación ejerce un efecto negativo moderado ($\beta_3 = -0.24$; $p < 0.10$), confirmando un modelo robusto ($R^2 = 0.89$; $DW = 1.92$).

Discusión

El análisis de las exportaciones tradicionales del Perú entre 2000 y 2024 muestra un crecimiento sostenido con picos en 2005, 2011 y 2012, impulsado por el auge de los precios internacionales de minerales. Este patrón confirma lo señalado por Angulo (2024) y Pantaleón et al. (2021), quienes atribuyen al tratado con China un incremento superior al 8 % anual, aunque acompañado de una dependencia estructural del sector minero. Montes y Pantaleón (2022) coinciden en que este tipo de acuerdos, pese a dinamizar los flujos comerciales, no han generado una diversificación productiva profunda. En consecuencia, la economía peruana mantiene una especialización primaria que la expone a la volatilidad de los precios internacionales y a una limitada capacidad de transformación industrial.

La recuperación exportadora posterior a la pandemia refleja la resiliencia del comercio exterior y la función estabilizadora de los TLC. Este comportamiento coincide con lo expuesto por Kamara y Essien (2022), quienes evidenciaron que los acuerdos regionales fortalecen la capacidad de respuesta ante crisis sanitarias o económicas. En el caso peruano, el repunte de 2021 confirmó que la apertura comercial actúa como amortiguador frente a choques globales, aunque la recuperación se concentró nuevamente en productos tradicionales.

La magnitud poblacional de los principales socios comerciales explica la estabilidad de la demanda externa. China, con más de 1 400 millones de habitantes, representa el mercado más dinámico y con mayor proyección de crecimiento. Hu et al. (2024) demostraron que los acuerdos firmados por China favorecieron su comercio

agrícola y tecnológico, aunque con impactos ambientales considerables. En contraste, los socios europeos presentan una población estable y alto poder adquisitivo, lo cual diversifica las oportunidades peruanas. Estas diferencias confirman lo indicado por Tsyhankova et al. (2022) y Chiang et al. (2022) sobre las asimetrías regionales que condicionan los beneficios de la apertura comercial. Así, el tamaño del mercado y la estructura demográfica se constituyen en factores determinantes del desempeño exportador peruano.

En cuanto al contexto macroeconómico, las variaciones inflacionarias de los socios comerciales influyen en la competitividad de los productos peruanos. Durante 2021–2022, el incremento de precios en Estados Unidos, la Unión Europea y Canadá elevó los costos de importación y redujo los márgenes de rentabilidad. Mishrif y Khan (2024) subrayan que los tratados facilitan la transferencia de productividad, pero sus beneficios dependen de la estabilidad macroeconómica. En el caso mexicano, la inflación cercana al 4 % en 2024 restringe la demanda y confirma lo advertido por Leka et al. (2022): los factores políticos y monetarios inciden directamente en la eficacia de los acuerdos. En contraste, la inflación controlada de China, entre 1 % y 3 %, fortaleció el comercio bilateral, mientras Japón enfrentó riesgos de deflación que limitaron su expansión, lo que coincide con las observaciones de Bazillier y Rana (2025) respecto a la necesidad de políticas estructurales para sostener los beneficios.

Desde una perspectiva de sostenibilidad, el crecimiento exportador peruano reproduce tensiones señaladas por Laurens et al. (2024), quienes destacan que la inclusión de cláusulas ambientales y laborales es crucial para legitimar los tratados. Si bien los TLC han impulsado el volumen comercial, la concentración en recursos naturales y las presiones sobre el entorno plantean interrogantes sobre la sostenibilidad ambiental y social, como también lo evidencian Hu et al. (2024) en el caso de China. A la par, Jung (2021) muestra que los tratados multilaterales fomentan la innovación y la reasignación tecnológica; sin embargo, en Perú persiste una brecha en la industrialización y en la capacidad de absorción tecnológica, lo cual limita el impacto transformador de los acuerdos. De ello se desprende la necesidad de fortalecer políticas de innovación y desarrollo sostenible que acompañen la apertura comercial.

Comparativamente, la experiencia latinoamericana ofrece lecciones relevantes. México y Chile lideran la región en número de acuerdos y volumen de exportaciones, pero enfrentan vulnerabilidades similares derivadas de su dependencia de productos primarios. La UNCTAD (2024b) advierte que la liberalización comercial incrementa la

exposición a la volatilidad de precios y acentúa las desigualdades distributivas. En el caso peruano, la dependencia minera reproduce ese patrón, evidenciando que la apertura no elimina las brechas estructurales ni garantiza diversificación. Carrillo-Maldonado y Flores (2024) sostienen que, sin políticas de valor agregado y diversificación productiva, los tratados tienden a reforzar la especialización primaria y los límites de competitividad. Así, los TLC han sido eficaces para expandir volúmenes y asegurar mercados, pero su contribución a la transformación estructural ha sido parcial.

En síntesis, el análisis confirma que las exportaciones tradicionales del Perú se fortalecieron gracias a los TLC, pero los beneficios se concentran en sectores de bajo valor agregado. La apertura comercial ha promovido estabilidad y crecimiento, aunque con un efecto desigual entre sectores y regiones. Para que los tratados contribuyan a un desarrollo sostenible, resulta indispensable articular políticas de innovación, infraestructura y sostenibilidad ambiental que reduzcan la dependencia de materias primas y consoliden una inserción más equilibrada en el comercio global.

Conclusiones

El análisis del impacto de los tratados de libre comercio en las exportaciones peruanas entre 2000 y 2024 demuestra que estos acuerdos han sido determinantes para consolidar el crecimiento del sector externo, particularmente en el ámbito de las exportaciones tradicionales. El incremento sostenido, que permitió alcanzar cifras superiores a los 50 mil millones de dólares en 2024, evidencia la capacidad del país para insertarse en cadenas globales de valor y aprovechar mercados estratégicos de gran magnitud, como China, Estados Unidos y la Unión Europea.

Los resultados confirman que los tratados de libre comercio han funcionado como instrumentos de resiliencia frente a choques globales, especialmente durante la crisis de 2009 y la recesión provocada por la pandemia en 2020. Sin embargo, el repunte posterior refleja que, aunque los acuerdos ofrecen acceso preferencial y dinamizan las exportaciones, no garantizan por sí mismos una transformación estructural de la economía. La alta concentración en productos mineros y recursos primarios continúa siendo una característica dominante, lo que limita el potencial de diversificación y la creación de valor agregado.

Asimismo, la evolución de factores externos como la población y la inflación de los principales socios comerciales muestra que los efectos de los tratados se encuentran mediados por la dinámica demográfica y macroeconómica internacional. El crecimiento

poblacional en mercados como China y México ofrece oportunidades de demanda, mientras que la estabilidad de la Unión Europea y Japón garantiza acceso a consumidores de alto poder adquisitivo. Al mismo tiempo, los episodios inflacionarios en socios clave evidencian que la inserción peruana se encuentra expuesta a riesgos externos.

En suma, los tratados de libre comercio han impulsado significativamente el volumen exportador peruano, pero su sostenibilidad futura dependerá de la capacidad del país para diversificar su estructura productiva, fortalecer la innovación y desarrollar estrategias que equilibren crecimiento económico con estabilidad social y ambiental

Referencias

- Angulo, V. (2024). Tratado de libre comercio Perú-China. *Global Business Administration Journal*, 7(2), 3–14. <https://doi.org/10.31381/gbaj.v7i2.5730>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2021, noviembre). *Estadísticas económicas*. <https://www.bcrp.gob.pe>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2022). *Correlacionador: Exportaciones no tradicionales por sector económico*. <https://www.bcrp.gob.pe/estadisticas/correlacionador-exportaciones-no-tradicionales-por-sector-economico.html>
- Bazillier, R., & Rana, A. T. (2025). Social clauses in free trade agreements: An efficient tool to improve labour standards? *The World Economy*, 48(6), 1251–1278. <https://doi.org/10.1111/twec.13675>
- Bronckers, M., & Gruni, G. (2021). Retooling the sustainability standards in EU free trade agreements. *Journal of International Economic Law*, 24(1), 25–51. <https://doi.org/10.1093/jiel/jgab007>
- Carrillo, P., & Flores, S. (2024). ¿Mejora el comercio internacional con un tratado de libre comercio? El caso de Alianza del Pacífico [Does international trade improve with a free trade agreement? The case of the Pacific Alliance]. *Cuadernos de Economía*, 43(91). <https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v43n91.106547>
- Chiang, H. D., Ma, Y., Rodrigue, J., & Sasaki, Y. (2021, 8 octubre). *Dyadic double/debiased machine learning for analyzing determinants of free trade agreements*. arXiv.org. <https://arxiv.org/abs/2110.04365>
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD). (2024a). *Informe sobre comercio y desarrollo 2024*. https://unctad.org/system/files/official-document/tdr2024_en.pdf
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD). (2023). *Informe sobre comercio y desarrollo 2023: Crecimiento, deuda y clima – Realignar la arquitectura financiera mundial*. https://unctad.org/system/files/official-document/tdr2023_en.pdf
- Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD). (2025). *Actualización del comercio mundial (marzo de 2025): El papel de los aranceles en la política comercial mundial*. <https://unctad.org/publication/global-trade-update-march-2025>

- Curzi, D., & Huysmans, M. (2022). The impact of protecting EU geographical indications in trade agreements. *American Journal of Agricultural Economics*, 104(1), 364–384. <https://doi.org/10.1111/ajae.12226>
- Dent, C. M. (2024). The UK's new free trade agreements in the Asia-Pacific: How closely is it adopting US trade regulation? *The Pacific Review*, 37(3), 445–474. <https://doi.org/10.1080/09512748.2023.2181862>
- Egger, P. H., Larch, M., & Yotov, Y. V. (2022). Gravity estimations with interval data: Revisiting the impact of free trade agreements. *Economica*, 89(353), 44–61. <https://doi.org/10.1111/ecca.12394>
- Hu, Y., Zou, Z., Wu, J., Zhang, X., & Li, M. (2024). Double-edged sword: China's free trade agreements reinforce embodied greenhouse gas transfers in agricultural products. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11, 293. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-02792-1>
- Jahid, M. S. R. (2022). Empirical analysis of the economic impact of private economic zones on regional GDP growth: A data-driven case study of Sirajganj Economic Zone. *American Journal of Scholarly Research and Innovation*, 1(2), 1–29. <https://doi.org/10.63125/je9w1c40>
- Jung, J. (2021). Economic transformation and sustainable development through multilateral free trade agreements. *Sustainability*, 13(5), 2519. <https://doi.org/10.3390/su13052519>
- Kamara, J., & Essien, U. (2022). COVID-19 in Africa: Supply chain disruptions and the role of the Africa Continental Free Trade Agreement. *Journal of Global Health*, 12, 03085. <https://doi.org/10.7189/jogh.12.03085>
- Laurens, N., Winkler, C., & Dupont, C. (2024). Sweetening the liberalization pill: Flanking measures to free trade agreements. *Review of International Political Economy*, 31(6), 1919–1936. <https://doi.org/10.1080/09692290.2024.2337193>
- Leka, D., Daku, S., & Jusufi, G. (2022). Regional cooperation and free trade agreements in Western Balkans: Opportunities and obstacles. *International Journal of Sustainable Development and Planning*, 17(7), 2239–2246. <https://doi.org/10.18280/ijstdp.170724>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú (MINCETUR). (2021, noviembre). *Portal institucional*. <https://www.gob.pe/mincetur>
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú (MINCETUR). (2024). *Portal de acuerdos comerciales del Perú*. <https://www.acuerdoscomerciales.gob.pe>

- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (MEF). (2021, noviembre). *Portal institucional*. <https://www.gob.pe/mef>
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (MEF). (2024). *Acuerdos comerciales – Portal institucional*. <https://www.mef.gob.pe/es/acuerdos-comerciales/acuerdos-comerciales>
- Mishrif, A., & Khan, A. (2024). Do free trade agreements facilitate FDI spillover effects on domestic firms? Empirical evidence from Oman. *Economies*, 12(6), 141. <https://doi.org/10.3390/economies12060141>
- Montes, J. C., & Pantaleón, A. L. (2022). Dynamics of the 12-year trade exchange of the Peru-USA Free Trade Agreement. *Revista de Análisis Económico y Financiero*, 5(1), 21–25. <https://doi.org/10.24265/raef.2022.v5n1.48>
- Mota, J., Moreira, A., & Alves, A. (2021). Impact of export promotion programs on export performance. *Economies*, 9(3), 127. <https://doi.org/10.3390/economies9030127>
- Organización de los Estados Americanos (OEA) – Sistema de Información sobre Comercio Exterior (SICE). (2024). *Documentos de política comercial del Perú*. https://www.sice.oas.org/ctvindex/per/PERNatlDocs_e.asp
- Organización Mundial del Comercio (OMC). (2023). *Informe sobre el comercio mundial 2023: Re-globalización para un futuro seguro, inclusivo y sostenible*. https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/wtr23_e/wtr23_e.pdf
- Organización Mundial del Comercio (OMC). (2024). *Examen de las políticas comerciales: Perú*. https://www.wto.org/english/tratop_e/tpr_e/tp493_e.htm
- Organización Mundial del Comercio (OMC). (2024). *Informe sobre el comercio mundial 2024: Comercio e inclusividad*. https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/wtr24_e/wtr24_e.pdf
- Organización Mundial del Comercio (OMC). (2024). *Repositorio institucional de exámenes de políticas comerciales (incluye Perú)*. https://www.wto.org/english/tratop_e/tpr_e/tp_rep_e.htm
- Pantaleón, A. L., Medina Cardozo, I., & Montes Ninaquispe, J. C. (2021). Dinámica del intercambio comercial a 10 años del Tratado de Libre Comercio Perú-China. *UCV HACER*, 10(4), 23–34. <https://doi.org/10.18050/RevUCVHACER.v10n4a3>
- Tian, K., Zhang, Y., Li, Y., Liu, L., Wang, S., & Xu, X. (2022). Regional trade agreement burdens global carbon emissions mitigation. *Nature Communications*, 13, 408. <https://doi.org/10.1038/s41467-022-28004-5>

- Traiyarach, S., & Banjongprasert, J. (2022). The impact of export promotion programs on export competitiveness and export performance of craft products. *Journal of Marine Science and Engineering*, 10(7), 892. <https://doi.org/10.3390/jmse10070892>
- Tsyhankova, T., Yatsenko, O., Tananaiko, T., Solodkovska, H., Olefirenko, V., & Ishchenko, A. (2022). Regional trade agreements in the world trading system: Advantages and models. *Financial and Credit Activity Problems of Theory and Practice*, 6(47), 172–181. <https://doi.org/10.55643/fcaptp.6.47.2022.3925>