

CAPÍTULO IV

Marco teórico



Esta obra está bajo una licencia
internacional Creative Commons
Atribución 4.0.



Capítulo IV

Marco Teórico

DOI: <https://doi.org/10.71112/wt7jd765>

Al concluir el presente capítulo el estudiante estará en condiciones de:

1. Recopilar información relacionada con su investigación
2. Construir el marco teórico de su proyecto de investigación

4.1. Antecedentes de estudio

Llamado también trabajos previos, son las tesis, artículos, relacionados con el tema, variables u objetivos de su propia tesis. Su función principal es ubicar el trabajo en el contexto de la literatura académica, mostrando qué se ha hecho, cómo se ha investigado y cuáles han sido los hallazgos principales (Morales, 2015). Es un proceso riguroso de selección y resumen.

Según Sánchez (2019), estos trabajos previos son vitales porque demuestran la continuidad lógica de la indagación científica; usted no comienza de cero, sino que se apoya en los cimientos ya construidos. Al analizarlos, se podrá identificar vacíos en el conocimiento o inconsistencias en resultados anteriores que una investigación busca abordar. Cada antecedente debe resumir su objetivo, método, resultados más pertinentes y conclusiones.

4.2. Marco Teórico

4.2.1. Definición

Se define como el conjunto de teorías, enfoques teóricos, conceptos que se relacionan directamente con el problema de estudio (Hernández Sampieri et al., 2014). No se trata solo de recopilar información, sino de un proceso de inmersión profunda para comprender y organizar el conocimiento existente sobre el tema.

Según la visión de Zamorano (2014), el marco teórico debe incluir el análisis y la presentación sistemática de las teorías que abordan el problema de investigación. Además,

incorpora los trabajos previos y la bibliografía pertinente que sirven de base para el desarrollo de la investigación actual.

Esta estructura sistemática asegura que la investigación no se realice en el vacío, sino que se enriquezca con el diálogo con el conocimiento acumulado hasta la fecha. Es el momento donde el investigador se apropiá del lenguaje técnico y conceptual de su área de estudio (Rivera García, 2013).

La perspectiva teórica es fundamental porque permite al investigador enfocarse de manera más precisa en su objeto de estudio, limitando la realidad que se desea observar. Así, se definen las variables y conceptos clave que serán utilizados para generar nuevo conocimiento.

Marco teórico, a menudo también llamado marco referencial constituye un pilar esencial en toda investigación, pues proporciona el sustento conceptual y contextual necesario para abordar el problema de estudio. Su correcta elaboración transforma una idea en un proyecto riguroso y con sentido dentro de la comunidad científica.

4.2.2. Funciones.

El marco teórico ejerce una serie de funciones críticas que son vitales para el desarrollo exitoso de cualquier tesis o trabajo científico (Abreu, 2013). Estas funciones actúan como un motor que impulsa la investigación desde el inicio hasta la interpretación de los resultados.

Una de las funciones más importantes es la de orientar al investigador es la descripción y análisis de la realidad observada, facilitando la comprensión de las relaciones entre los fenómenos (Rivera García, 2013). Al establecer un vocabulario técnico común, el marco teórico asegura la homogeneidad en el lenguaje y unifica los criterios de la investigación.

También, proporciona el sustento teórico que guía la formulación de las hipótesis o las afirmaciones iniciales que serán puestas a prueba durante el estudio (Hernández Sampieri et al., 2014). Si el problema carece de un andamiaje teórico sólido, la investigación puede volverse vaga o carecer de direccionalidad y rigor.

El marco teórico no solo inspira nuevas líneas y áreas de investigación, sino que también ofrece un marco de referencia robusto para la interpretación de los resultados obtenidos. Esto es crucial para discutir los hallazgos con base en la teoría existente y proponer conclusiones válidas.

4.2.3. Estrategias para elaboración del marco teórico

La construcción de este capítulo requiere de una estrategia metódica y rigurosa, que no se limita a la simple acumulación de textos (Zamorano, 2014). La primera etapa es la revisión de la literatura, identificando fuentes primarias, secundarias y terciarias relevantes.

Una estrategia clave consiste en detectar, obtener y consultar la literatura pertinente para el problema de estudio, lo que implica sumergirse en bases de datos especializadas. Es vital que el investigador evalúe la utilidad de cada referencia, considerando su cercanía y similitud con el planteamiento central de la tesis (Hernández Sampieri et al., 2014).

Una vez recopilada la literatura, se debe proceder al análisis crítico de las teorías seleccionadas y sus implicaciones para la investigación (Abreu, 2013). Esto significa ir más allá del resumen, debatiendo las posturas de los autores y cómo se aplican o contrastan con el problema.

Finalmente, la articulación coherente de los temas y subtemas es fundamental para darle forma al marco teórico, vinculando las teorías generales con los aspectos particulares del estudio (Rivera García, 2013). Este proceso culmina en la adopción de una perspectiva teórica que encuadra metodológicamente la tesis.

4.3. Marco conceptual

Llamado también definición de términos, va dentro del marco teórico, o en ocasiones se trabaja de forma paralela, y su objetivo primordial es definir y clarificar el significado de los términos o variables clave que se utilizarán a lo largo de toda la investigación. Este paso garantiza la precisión y unificación del lenguaje técnico (Hernández Sampieri et al., 2014).

La correcta delimitación conceptual es vital para que tanto el investigador como el lector comprendan exactamente qué significan los conceptos empleados, especialmente aquellos que

pueden tener múltiples interpretaciones en distintos contextos. Es una herramienta poderosa para evitar ambigüedades.

En este apartado, se deben incluir las definiciones operacionales de las variables, es decir, cómo se medirán u observarán en el contexto específico del estudio. Esto enlaza directamente la teoría con la práctica y la recopilación de datos (Abreu, 2013).

Cuando un término tiene varias acepciones, el investigador debe justificar la elección de la definición más adecuada para su estudio, mostrando cómo esta se alinea con la perspectiva teórica general adoptada (Rivera García, 2013). Esto demuestra el rigor y el profundo entendimiento del tema por parte del tesista.