

CAPÍTULO VIII

Análisis e interpretación de resultados



Esta obra está bajo una licencia
internacional Creative Commons
Atribución 4.0.



Capítulo VIII

Análisis e interpretación de resultados

DOI: <https://doi.org/10.71112/4eork366>

Objetivos:

Al concluir el presente capítulo el estudiante estará en condiciones de:

1. Analizar los datos obtenidos
2. Interpretar los resultados obtenidos

8.1. Análisis e Interpretación de resultados

8.1.1. Análisis

Según Encinas (1993), los datos en sí mismos tienen limitada importancia, es necesario "hacerlos hablar", en ello consiste, en esencia, el análisis e interpretación de los datos.

El propósito del análisis es resumir las observaciones llevadas a cabo de forma tal que proporcionen respuesta a las interrogantes de la investigación. La interpretación, más que una operación distinta, es un aspecto especial del análisis su objetivo es "buscar un significado más amplio a las respuestas mediante su trabazón con otros conocimientos disponibles". (Sellitz, et al, 1970) que permitan la definición y clarificación de los conceptos y las relaciones entre éstos y los hechos materia de la investigación.

La relación entre análisis e interpretación y la forma específica que toman, tanto separada como conjuntamente, varían de un estudio a otro", dependiendo de los distintos esquemas o niveles de investigación y, fundamentalmente, del diseño propuesto.

Los datos, a partir de los cuales el investigador inicia el análisis, son diferentes según el nivel de elaboración realizado, el cual depende de la naturaleza del problema de investigación y, consecuentemente, del tipo de investigación; también de las técnicas y procedimientos seguidos en la elaboración.

De acuerdo con estas consideraciones, los datos que se utilizan en el análisis pueden ser:

- A. Datos cuantificados
- B. Datos no cuantificados
- C. Datos no estructurados.

A) Análisis de datos cuantificados.

Algunos tipos de estudios, por su naturaleza, aportan datos elaborados, es decir, cuantificados. El tratamiento estadístico de los datos permite un análisis adecuado que puede tener diversos alcances, los cuales dependen de los objetivos de la investigación y de las hipótesis formuladas.

Según Sellitz, et al. (1970), al análisis puede estar orientado a: Determinar lo que es típico en el grupo estudiado. (Se utiliza algunas de las medidas de tendencia central, según el caso).

Indicar si existen variaciones entre los sujetos del grupo, señalando de qué tipo y magnitud son. (Se utiliza alguna de las medidas de variabilidad; cada una proporciona datos sobre un aspecto diferente).

Mostrar la forma cómo están distribuidos los individuos con respecto a la variable que se mide. (Se utiliza el desarrollo de una curva de distribución).

Mostrar la relación existente entre dos o más variables. (Se aplica el coeficiente de variabilidad).

Describir las diferencias existentes comparando.

B) Análisis de datos no cuantificados.

No todos los aspectos del material recogido pueden ser categorizados y, consecuentemente, cuantificados, debido, en algunos casos, a la falta de precisión en la definición de las categorías, lo que dificulta el análisis de los resultados. Por este motivo, se recomienda considerar que cada categoría propuesta comprenda un amplio margen de criterios para las respuestas.

De todos modos, los datos sin elaborar, "pueden ser utilizados en el análisis e interpretación sin tener en cuenta si han sido o no cuantificados en todos los aspectos", pues cumplen una función importante:

Ayudan a entender el significado de las categorías;
Aclaran la naturaleza de las relaciones entre las variables determinadas estadísticamente
y permiten orientar al investigador a formular nuevas hipótesis para futuras investigaciones.

C) Análisis de datos no estructurados.

El material no estructurado es el que proviene, por ejemplo, de observaciones o entrevistas no estructuradas, en las cuales se recoge mucho material, a veces valioso, pero sin ninguna pauta que permita alguna forma de organización y menos de clasificación.

En algunos casos, los estudios de nivel exploratorio, que no se inician con hipótesis, cubren aspectos diversos, los cuales conducen al acopio de datos en cantidad excesiva y no estructurado.

El problema que plantea este tipo de datos es doble: primero porque se necesita determinar qué aspectos del material requieren ser categorizados, y segundo, saber qué principios de clasificación pueden utilizarse.

Selltiz, et al. (1970) propone, como soluciones al problema expuesto, elaborar, en primer término, hipótesis de trabajo que permitan establecer principios de clasificación y, en segundo lugar, utilizar algunos procedimientos que puedan ayudar en el análisis, tales como:

Estudiar el material correspondiente a un grupo que contrasta con el que se está investigando, con el objeto de obtener elementos que sugieran ideas sobre las diferencias significativas entre ambos grupos, respecto de la característica que se analiza.

Otro procedimiento consiste en formar grupos con lo casos motivo de estudio sobre características comunes; después se analizan para ver si aquellos que tienen características semejantes han pasado por experiencias parecidas.

También, pueden formarse grupos sobre la base de aquellos que han tenido experiencias similares, y ver en qué medida, son semejantes respecto de las características comunes que presentan.

8.1.2. Interpretación de resultados

El objetivo de la interpretación es buscar un significado más amplio a las respuestas mediante su trazamiento con otros conocimientos disponibles. Ambos propósitos, por supuesto, presiden la totalidad del proceso de investigación, todas las fases precedentes han sido tomadas y ordenadas para hacer posible la realización de estos dos últimos momentos.

Este aspecto del proceso se realiza confrontando los resultados del análisis de los datos con las hipótesis formuladas y relacionando dichos resultados con la teoría y los procedimientos de la investigación. (Ary, 1982).

Cuando el plan de la investigación ha sido cuidadosamente elaborado y las hipótesis formuladas en términos adecuados para una observación confiable, los resultados obtenidos son interpretados fácilmente.

De todos modos, la interpretación debe limitarse al sistema de variables considerado para cada hipótesis, pues sólo éstas cuentan con el fundamento teórico para la interpretación.

Interpretación de resultados positivos respecto a las hipótesis formuladas

Cuando los resultados obtenidos permiten la verificación de las hipótesis, se debe cuidar que la interpretación no exceda a la información que aportan los datos. Además, es importante considerar las exigencias de validez interna y las limitaciones que se han presentado durante el proceso de investigación.

Es necesario señalar los factores que no fueron controlados que pudieron afectar los resultados. También, es conveniente relacionar los resultados obtenidos, con los logrados en otros estudios sobre el mismo problema de investigación.

Debe manejarse con prudencia los valores obtenidos con el análisis estadístico, pues no siempre la significación estadística de los resultados garantiza que éstos sean realmente importantes (Ary, 1982).

a) Interpretación de los resultados negativos respecto a las \hipótesis formuladas. Cuando los resultados no confirman las hipótesis, el investigador, debe, sin embargo, aceptarlos como tales, puesto que en esa condición tendrán su propio significado y valor.

8.1.3. Discusión de resultados

La Universidad de Essex (2012) recomienda que en la sección discusión, se interpreten los resultados del estudio y se discuta su significado. Es importante que su análisis se refiera a las cuestiones tratadas en el planteamiento del problema y en las preguntas de investigación, ya que esto presenta las razones para llevar a cabo el estudio y los resultados deberían proporcionar más detalles acerca de estos puntos. Es decir, deben vincularse los argumentos expuestos en esta sección, con los temas de estudio del planteamiento del problema, preguntas de investigación e hipótesis planteadas en secciones previas de la investigación.

La Universidad de Essex (2012) requiere que en la discusión deben plantearse las siguientes interrogantes: (1) ¿Cómo se comparan los resultados con las preguntas de investigación y / o predicciones? (2) ¿Cómo se comparan los resultados con resultados publicados previamente? (3) ¿Cuáles son las implicaciones para investigaciones futuras?

Es recomendable comenzar la discusión con una declaración clara de lo que la investigación encontró. Haciendo esto, se verificará el logro de los principales objetivos del estudio, por lo que los resultados demostrarán tener sentido en este contexto. Subsiguientemente, se sugiere hacer comentarios sobre los resultados en relación a las predicciones o preguntas de investigación que aborda el estudio, identificando las predicciones que son apoyadas por los resultados, e identificando los resultados esperados.

En esta sección el inicio de la redacción podría comenzar así:

Presentada, analizada e interpretada en tablas estadísticas la información recogida a través de las diferentes técnicas e instrumentos, se ha obtenido los resultados globales sobre el presente trabajo de investigación, los cuales están en función al problema planteado: - Colocar problema redactado - planteándose el debate o discusión de resultados en la siguiente manera:

- a. En concordancia con los objetivos planteados

Objetivo específico o1. (redactar cada uno de ellos, e inmediatamente redacte los resultados y “converse” con cada uno de ellos).

- b. En concordancia con los antecedentes de investigación:

“Los resultados del presente trabajo concuerdan con los de (autor y año) cuyos resultados (...). o “Los resultados (...) no guardan concordancia con (...).

- c. En concordancia con las teorías que sustentan nuestro trabajo:

Otra forma de redactar esta sección es en base al problema, e hipótesis planteada.

Actividad problematizadora n° 14

a. ¿Qué significa interpretación de resultados?

b. ¿Qué es discusión de resultados?

c. ¿Cómo se debe proceder a la discusión de resultados?

d. ¿Existe una sola manera de proceder a la discusión de resultados?