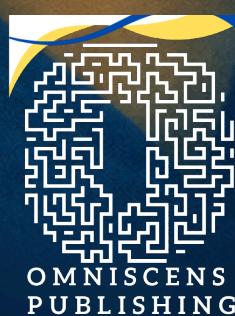


CAPÍTULO 1

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO ANALÍTICO
MEDIANTE LA TÉCNICA DEL TALLER EN
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS: UN ANÁLISIS
BASADO EN METODOLOGÍAS ACTIVAS



Esta obra está bajo una licencia
internacional Creative Commons
Atribución 4.0.



Capítulo 1

Desarrollo del pensamiento analítico mediante la técnica del taller en estudiantes universitarios: Un análisis basado en metodologías activas

Development of Analytical Thinking through the Workshop Technique in University Students: An Analysis Based on Active Methodologies

DOI: <https://doi.org/10.71112/9fh9w922>

Emilio César Fernández Salas
efernandez@unitru.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0001-8915-2892>
Universidad Nacional de Trujillo
Perú

Vicente Heriberto Orbegoso Ayala
vorbegoso@unitru.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-2163-7946>
Universidad Nacional de Trujillo
Perú

Edwars Salomón Núñez Acevedo
enunez@unitru.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0003-3616-6080>
Universidad Nacional de Trujillo
Perú

Resumen

La investigación analiza el desarrollo del pensamiento crítico y analítico en la educación superior a partir de una revisión exhaustiva de la literatura científica publicada entre 2017 y 2025. El estudio evidencia que las limitaciones en el razonamiento analítico de los estudiantes universitarios no responden a factores cognitivos innatos, sino a prácticas pedagógicas tradicionales centradas en la memorización y la transmisión de contenidos. Desde un enfoque cognitivo, disposicional y contextual, los hallazgos destacan que el pensamiento crítico se fortalece mediante metodologías activas,

particularmente la técnica del taller, al promover la reflexión metacognitiva, la argumentación fundamentada y la resolución de problemas. Asimismo, se confirma que los enfoques constructivista y socioconstructivista constituyen bases pedagógicas sólidas para el desarrollo de habilidades cognitivas superiores. En conjunto, la evidencia revisada sustenta que la integración sistemática de talleres educativos en la formación universitaria favorece la autonomía intelectual, el aprendizaje significativo y el fortalecimiento sostenido del pensamiento analítico.

Palabras clave: pensamiento crítico, pensamiento analítico, técnica taller, educación superior, metodologías activas

Abstract

This research examines the development of critical and analytical thinking in higher education through a comprehensive review of the scientific literature published between 2017 and 2025. The study demonstrates that limitations in university students' analytical reasoning do not stem from innate cognitive factors, but rather from traditional pedagogical practices focused on memorization and content transmission. From a cognitive, dispositional, and contextual perspective, the findings highlight that critical thinking is strengthened through active methodologies, particularly the workshop technique, as it promotes metacognitive reflection, well-founded argumentation, and problem solving. Likewise, the constructivist and socioconstructivist approaches are confirmed as solid pedagogical foundations for the development of higher-order cognitive skills. Overall, the reviewed evidence supports that the systematic integration of educational workshops in university training fosters intellectual autonomy, meaningful learning, and the sustained strengthening of analytical thinking.

Keywords: critical thinking, analytical thinking, workshop technique, higher education, active methodologies.

Introducción

A nivel internacional, las limitaciones en el pensamiento analítico de los estudiantes universitarios no se atribuyen a diferencias cognitivas innatas, sino a la manera en que los sistemas educativos promueven o restringen el desarrollo de habilidades de razonamiento complejo. La evidencia comparada muestra que una proporción significativa de universitarios finaliza su formación sin consolidar un dominio robusto del pensamiento crítico, como consecuencia del predominio de enfoques pedagógicos centrados en la memorización y de una limitada estimulación del análisis profundo. En contraste, la OECD (2023) destaca que países como Finlandia, Japón, Canadá y Corea del Sur alcanzan desempeños superiores al integrar de forma sistemática la lectura argumentativa, la escritura académica y la resolución de problemas complejos en sus programas formativos.

En el contexto latinoamericano, el desarrollo del pensamiento analítico presenta diferencias significativas. Chile y Brasil evidencian avances sostenidos gracias a la implementación de investigación temprana, la evaluación por competencias y la presencia de docentes con formación especializada, factores que fortalecen el razonamiento crítico según Guzmán-Valenzuela (2023). Por el contrario, Honduras, Bolivia y Paraguay muestran niveles más bajos debido a la persistencia de prácticas memorísticas, la limitada inversión educativa y la insuficiente profesionalización docente. Ferreira et al. (2021) destacan que estas brechas regionales se originan en desigualdades estructurales, una cultura investigativa poco consolidada y la ausencia de pedagogías activas en gran parte del sistema universitario.

En el contexto peruano, esta tendencia también se manifiesta con claridad. Diversos estudios evidencian que una proporción significativa de estudiantes universitarios se sitúa en niveles medios o bajos de pensamiento crítico, situación asociada al predominio de metodologías expositivas, prácticas de lectura superficial y sistemas de evaluación orientados principalmente a la reproducción de información. No

obstante, Yarlequé et al. (2020) demuestran que la incorporación sistemática de estrategias como el análisis de textos académicos, los debates argumentativos y el estudio de casos contribuye de manera significativa al fortalecimiento del razonamiento académico, lo que confirma que dichas limitaciones no responden a déficits cognitivos, sino a la persistencia de enfoques pedagógicos tradicionales. En conjunto, la evidencia sugiere que las diferencias en el desarrollo del pensamiento analítico entre países y universidades se explican fundamentalmente por la calidad de la mediación docente, la solidez de la cultura lectora, el nivel de inversión educativa y la coherencia de los diseños curriculares.

Marco teórico

El marco teórico del pensamiento crítico en la educación superior se sustenta en el enfoque cognitivo-disposicional-contextual, el cual sostiene que esta competencia puede desarrollarse progresivamente cuando se articulan habilidades cognitivas avanzadas, actitudes intelectuales y condiciones formativas adecuadas. En relación con la dimensión cognitiva, Halpern y Dunn (2021) afirman que el pensamiento crítico se basa en la capacidad de analizar, evaluar e inferir información mediante procesos metacognitivos, habilidades que se robustecen cuando el estudiante argumenta con fundamento y contrasta evidencias de manera rigurosa. Desde el plano pedagógico-contextual, Golden (2023) destaca que su fortalecimiento depende de la implementación continua de actividades situadas en los niveles superiores de la Taxonomía de Bloom, particularmente aquellas que exigen análisis, evaluación y creación. Finalmente, desde la dimensión disposicional-contextual integrada, Andreucci-Annunziata et al. (2023) sostienen que el pensamiento crítico emerge de la interacción entre habilidades cognitivas de orden superior, actitudes como la apertura mental y el rigor intelectual, y un entorno universitario que favorece la interpretación, la evaluación y la autorregulación del propio razonamiento.

Concepto en universidades:

El pensamiento crítico en el ámbito universitario se entiende como un proceso reflexivo que permite al estudiante analizar información con rigurosidad y formular juicios sustentados en criterios académicos sólidos. Según López-Ruiz (2021), esta capacidad implica aplicar criterios de validez, pertinencia y monitoreo metacognitivo para evaluar de manera fundamentada las ideas. Hart et al. (2021) señalan que dicha competencia se evidencia cuando el estudiante establece conexiones conceptuales significativas, identifica supuestos implícitos y sustenta sus conclusiones en el desarrollo de actividades académicas de alta exigencia cognitiva. Para Andreucci-Annunziata et al. (2023), el pensamiento crítico constituye una herramienta esencial para interpretar problemas complejos, analizar datos y valorar la solidez de la evidencia. Desde la perspectiva del propio estudiante, Pnevmatikos et al. (2023) indican que este proceso implica cuestionar la información, contrastar diversas fuentes y ajustar las posturas personales con base en argumentos racionales. Finalmente, Jaramillo et al. (2025) resaltan que la autonomía intelectual y el uso sostenido de estrategias metacognitivas son componentes centrales para su consolidación en la formación universitaria.

Características del pensamiento crítico

El pensamiento crítico en la educación superior se concibe como un proceso deliberado, reflexivo y autorregulado que orienta al estudiante a examinar, analizar y valorar información con rigor académico, constituyéndose en un componente esencial del desarrollo del pensamiento analítico. Hart et al. (2021) señalan que este proceso se sustenta en un razonamiento estructurado y sólidamente fundamentado, el cual integra habilidades cognitivas de orden superior como el análisis, la síntesis y la evaluación de información compleja, así como la capacidad de ajustar conclusiones en función de la evidencia disponible. Asimismo, dicho proceso se ve reforzado por disposiciones intelectuales tales como la curiosidad, la apertura mental, la búsqueda de precisión, la

honestidad intelectual y el escepticismo constructivo, las cuales permiten cuestionar afirmaciones infundadas y emitir juicios críticos sobre la calidad de las fuentes, tal como destacan López-Ruiz (2021) y Andreucci-Annunziata et al. (2023). Complementariamente, la autorregulación del razonamiento implica reconocer sesgos personales y externos, identificar debilidades argumentativas y reajustar el propio pensamiento de manera consciente, conforme a lo planteado por Pnevmatikos et al. (2023).

Desde una perspectiva explicativa, la literatura especializada entre 2021 y 2025 distingue tres enfoques complementarios para comprender el pensamiento crítico y su vínculo con el pensamiento analítico en el contexto universitario. El enfoque de habilidades generales plantea que el pensamiento crítico está conformado por competencias transferibles a diversas áreas del conocimiento, tales como analizar, inferir, comparar y evaluar argumentos, lo que favorece su aplicación transversal en distintos escenarios académicos (Hart, 2021; López-Ruiz, 2021). El enfoque disposicional enfatiza el papel de las actitudes y rasgos intelectuales que sostienen la calidad del razonamiento, destacando la apertura mental, el rigor analítico y la disposición a cuestionar razonadamente (Andreucci-Annunziata et al., 2023; Pnevmatikos et al., 2023). Finalmente, el enfoque contextual o situado, propuesto por Jaramillo Gómez et al. (2025), sostiene que el desarrollo del pensamiento analítico no depende únicamente de las capacidades individuales del estudiante, sino también de las condiciones pedagógicas, curriculares e institucionales del entorno universitario, en cuyo marco el pensamiento crítico emerge de la interacción constante entre el estudiante y las dinámicas formativas que configuran su experiencia académica.

Enfoques del pensamiento crítico

Entre 2021 y 2025, la literatura especializada ha coincidido en distinguir tres enfoques clave para explicar el pensamiento crítico en la educación superior. El primero, conocido como enfoque de habilidades generales, plantea que el pensamiento crítico está compuesto por competencias que pueden aplicarse en diversas áreas del conocimiento, tales como analizar, inferir, comparar y evaluar argumentos. Hart (2021) y López-Ruiz (2021) destacan que este enfoque permite comprender cómo estas habilidades funcionan de manera transversal en distintos escenarios académicos.

El segundo enfoque, de corte disposicional, pone énfasis en las actitudes y rasgos intelectuales que respaldan el ejercicio del pensamiento crítico. La apertura mental, el rigor analítico, la curiosidad, la honestidad intelectual y la disposición a cuestionar razonadamente se sitúan como elementos fundamentales. Andreucci-Annunziata et al. (2023) y Pnevmatikos et al. (2023) sostienen que estas disposiciones influyen de manera directa en la calidad del razonamiento que desarrollan los estudiantes.

El tercer enfoque es el contextual o situado, formulado por Jaramillo Gómez et al. (2025). Este plantea que el pensamiento crítico no depende únicamente de las capacidades o disposiciones del estudiante, sino también de las condiciones estructurales del entorno universitario. Prácticas docentes, diseño curricular, cultura institucional y acceso a tecnologías académicas se convierten en factores decisivos. Bajo esta perspectiva, el pensamiento crítico emerge del vínculo permanente entre el estudiante y las dinámicas pedagógicas que configuran su experiencia formativa.

Metodología

La investigación se desarrolló mediante una revisión de la literatura, orientada a identificar, analizar y sintetizar estudios académicos relevantes relacionados con la variable de estudio. La búsqueda se realizó en bases de datos científicas reconocidas,

utilizando descriptores clave y operadores booleanos definidos previamente. Los documentos seleccionados fueron analizados mediante lectura crítica y organización temática, lo que permitió construir el estado del arte, identificar enfoques teóricos predominantes y reconocer vacíos de conocimiento en el campo de estudio.

2.1 Preguntas para el análisis de la revisión

La revisión de literatura se organiza en torno a tres preguntas que orientan el análisis crítico del conocimiento disponible. Primero, se indaga si la producción científica reciente demuestra efectos significativos de la técnica de taller en el desarrollo del pensamiento analítico en estudiantes universitarios. En segundo lugar, se examina qué aportes reporta la literatura respecto al fortalecimiento de habilidades cognitivas superiores, como el análisis, la interpretación y la organización conceptual, mediante esta metodología activa. Finalmente, se evalúa si las estrategias, actividades y dinámicas propias del taller han generado mejoras sostenidas en el razonamiento y la comprensión profunda dentro de contextos formativos de educación superior.

2.2 Cadena de búsqueda

Se emplearon términos controlados y operadores booleanos para refinar los resultados y asegurar la exhaustividad del proceso de revisión. Las combinaciones utilizadas fueron:

- “Técnica de taller” AND “pensamiento analítico” AND “educación superior”
- “Pensamiento analítico” OR “habilidades cognitivas superiores” OR “razonamiento crítico”
- “Taller educativo” AND (“educación universitaria” OR “aprendizaje activo”)
- “Pensamiento analítico” AND (“estrategias activas” OR “trabajo colaborativo”)

- “Técnica de taller” AND (“análisis de información” OR “organización conceptual”)

Estas cadenas se adaptaron a cada motor de búsqueda de las bases consultadas (SciELO, Dialnet y Scopus), garantizando precisión, pertinencia y recuperación completa de evidencia científica vinculada al tema.

2.3 Criterios de selección

Criterios de selección

Se establecieron los siguientes criterios de inclusión:

- Artículos publicados entre los años 2017 y 2025.
- Estudios empíricos con enfoque cuantitativo, cualitativo o mixto, así como revisiones sistemáticas relacionadas con la técnica de taller y/o el desarrollo del pensamiento analítico en estudiantes de educación superior.
- Publicaciones que abordaron de manera explícita la relación entre metodologías activas, talleres educativos y habilidades analíticas, disponibles en texto completo e indexadas en SciELO, Dialnet o Scopus.

Se excluyeron:

- Cartas al editor, actas de congresos, capítulos de libros y reseñas narrativas.
- Artículos sin acceso al texto completo o con información metodológica insuficiente.
- Estudios que no aportaran evidencia empírica o que no se relacionaran directamente con la temática analizada.

2.4 Proceso de búsqueda y selección

La búsqueda de información se realizó en las bases SciELO, Dialnet y Scopus, utilizando cadenas que combinaron los términos “técnica de taller”, “pensamiento analítico” y “educación superior”, junto con variantes como “metodologías activas”, “habilidades cognitivas superiores” y “aprendizaje universitario”, con el fin de asegurar

una recuperación exhaustiva de la producción científica reciente. Este procedimiento permitió identificar 248 registros publicados entre 2017 y 2025 en países como Perú, Ecuador, Colombia, México, Chile y España, incluyendo investigaciones cuantitativas, cualitativas, mixtas y revisiones sistemáticas. Para la selección se consideraron únicamente publicaciones revisadas por pares que abordaron de manera explícita la aplicación del taller o de estrategias activas en el desarrollo del pensamiento analítico en estudiantes universitarios. Se excluyeron cartas al editor, reseñas narrativas, capítulos de libros, actas de congresos, estudios sin acceso completo o con insuficiente información metodológica. Tras eliminar duplicados y realizar la revisión temática, se seleccionaron 20 artículos que cumplían con los criterios de inclusión, garantizando la pertinencia, actualidad y solidez científica del corpus analizado.

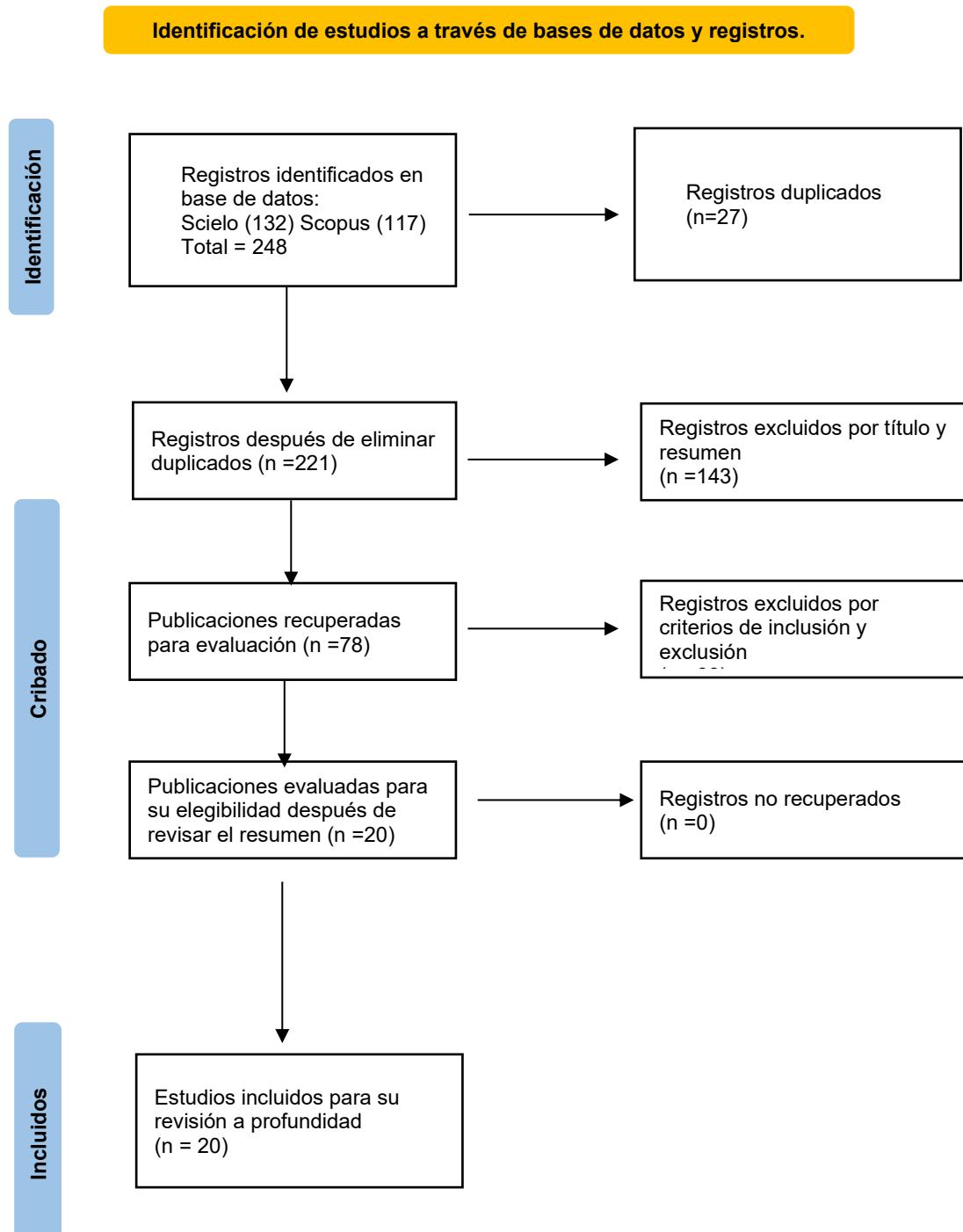
2.5 Proceso de organización de los artículos

Durante la revisión se registraron de manera detallada todas las decisiones tomadas en un documento de control, lo que garantizó la trazabilidad y coherencia metodológica de los criterios de inclusión y exclusión aplicados. Para la gestión y organización bibliográfica, se utilizó el programa Zotero, que facilitó la sistematización de referencias, la categorización de los artículos seleccionados y la generación automática de la bibliografía final conforme a las normas APA. Además, se diseñó una ficha de análisis estructurada que permitió recopilar información clave de cada estudio, como autores, año de publicación, país, enfoque metodológico, tipo de institución, población, objetivos, resultados, limitaciones y conclusiones. Todos estos datos fueron organizados en una matriz comparativa, la cual permitió identificar tendencias, coincidencias y vacíos teóricos en la literatura reciente relacionada con la temática analizada.

2.6 Valoración de calidad

Figura 1

Diagrama del proceso de revisión y selección de artículos.



Con el fin de asegurar la validez y confiabilidad de los hallazgos relacionados con la técnica de taller y el desarrollo del pensamiento analítico en estudiantes universitarios, se aplicaron los criterios de evaluación del Joanna Briggs Instituto (JBI), orientados a garantizar la calidad metodológica de los estudios incluidos. Cada artículo fue evaluado considerando su coherencia interna, la solidez del diseño, la claridad en la presentación de los datos y la consistencia de la interpretación de los resultados vinculados a habilidades analíticas, procesos cognitivos superiores y metodologías activas. La Figura 1 presenta el proceso de selección de artículos siguiendo el método PRISMA, el cual permitió asegurar la transparencia y rigurosidad de la revisión sistemática. En la etapa de identificación se recopilaron 248 registros provenientes de SciELO, Dialnet y Scopus relacionados con talleres educativos, pensamiento analítico, estrategias activas y educación superior. Tras eliminar duplicados, se conservaron 221 documentos para el análisis inicial. Durante la fase de cribado se excluyeron 143 registros por no responder a los objetivos de la investigación. De los 78 artículos que avanzaron, 60 fueron descartados por no cumplir los criterios de inclusión y exclusión referidos al pensamiento analítico y al uso de talleres o metodologías activas en contextos universitarios. Finalmente, 20 publicaciones fueron consideradas elegibles tras la revisión completa de la información disponible, conformando la muestra definitiva del estudio. No se reportaron pérdidas ni registros no recuperados. En conjunto, este proceso refleja una depuración sistemática y metodológicamente consistente que garantiza la validez, pertinencia y calidad científica del corpus seleccionado para analizar la relación entre la técnica de taller y el pensamiento analítico en la educación superior.

Resultados

Tabla 1.

Resultados del análisis de los artículos seleccionados

Nº	Autor	Título del artículo	Metodología	País	Año	Base de datos
1	Cárdenas (2024)	El pensamiento crítico en la investigación de los estudiantes universitarios	Cualitativa	Perú	2024	Scielo
2	Rojas y Villalba (2023)	Critical thinking in research by university students	Revisión sistemática	Ecuador	2021	Scielo
3	Novoa, M., & Sandoval, M. (2023)	Estrategias para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes de educación superior	Revisión de la literatura	Perú	2023	Scielo
4	Zambrano & Bravo (2021)	El hábito lector en el pensamiento analítico de estudiantes de bachillerato	Mixta	Ecuador	2021	Dialnet
5	Torres & Pogo (2024)	Pensamiento Analítico-Matemático de los Estudiantes de Primer Ciclo de Ingeniería Electromecánica	Cuantitativo	Ecuador	2024	Dialnet
6	Guerra (2020)	Lectura comprensiva y pensamiento crítico en los estudiantes universitarios	Cualitativo	Guatemala	2020	Dialnet
7	Alarcón & Caballero (2024)	Estrategias didácticas en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de 8vo de educación básica	Mixto	Ecuador	2024	Dialnet
8	Espinoza & Canchignia (2023)	Habilidades metodológicas para la comunicación científica y competencias laborales en docentes universitarios	Revisión sistemática	Ecuador	2023	Dialnet
9	Martínez-Del Río et al. (2025)	Aprendizaje Basado en Problemas: Desarrollo del Pensamiento Crítico en Educación Primaria	Revisión sistemática	Perú	2024	Dialnet
10	Quispe (2024)	Estrategias de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de Educación Básica Regular	Revisión de la literatura	Perú	2025	Dialnet
11	Mejía (2025)	Estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico en	Mixto	Ecuador	2025	Dialnet

		los estudiantes universitarios					
12	Novoa (2023)	Competencias laborales en docentes: tutores modalidad de teletrabajo en la Institución Universitaria Politécnico Gran colombiano	Revisión de la literatura	Venezuela	2023	Dialnet	
13	Bermeo et.al (2026)	Estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico en educación secundaria: un análisis sistemático	Cualitativa	Ecuador	2020	Dialnet	
14	Padilla et al. (2024)	Impacto de un programa de desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios peruanos	Cuantitativa	Perú	2024	Dialnet	
15	Moreno-Pinado (2017)	Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico	Mixta	Costa Rica	2017	Dialnet	
16	Marín (2023)	Estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico en educación primaria	Revisión de la literatura	España	2023	Dialnet	
17	Salazar & García (2023)	Estrategias efectivas para fomentar el pensamiento crítico en el aula	Cuantitativa	Mexico	2023	Ciencia Latina	
18	Vendrell Morancho (2024)	Desarrollo del pensamiento crítico en la universidad: estrategias activas	Revisión sistemática	España	2024	Scielo	
19	Uriol (2022)	Estrategias metodológicas para promover el pensamiento crítico en estudiantes	Cuantitativa	Perú	2021	Ciencia Latina	
20	López & Gómez (2024)	Game and reading: Didactic strategies to develop critical thinking in primary education	Cuantitativa	Venezuela	2024	Scielo	

Después de la revisión, lectura y extracción de los hallazgos de los artículos seleccionados se obtuvo la siguiente información.

Tabla 2.

Ejes temáticos y fundamentos teóricos del pensamiento crítico y analítico

Eje temático o aporte principal	Autores representativos	Síntesis teórica del aporte
1. Teorías y fundamentos del pensamiento crítico y analítico en educación superior	Cárdenas (2024); Rojas & Villalba (2023); Guerra (2020); Padilla et al. (2024); Moreno-Pinado (2017)	Los estudios sustentan que el pensamiento crítico se fundamenta en las teorías de Ennis, Paul & Elder y en enfoques de competencias. Se destaca que analizar, evaluar evidencia, formular juicios y argumentar es esencial para la formación universitaria. Estas teorías explican la necesidad de promover autonomía cognitiva, lectura profunda y razonamiento de alto nivel.
2. Constructivismo y socio-constructivismo como base para desarrollar habilidades analíticas	Paredes & Molina (2023); Alarcón & Caballero (2024); Espinoza & Canchignia (2023); Mejía (2025); Bermeo et al. (2026); Marín (2023); Salazar & García (2023); Vendrell Morancho (2024)	El constructivismo plantea que el estudiante construye saberes mediante experiencias activas: debates, proyectos, análisis de casos y resolución de problemas. El socio-constructivismo agrega la interacción social como motor del razonamiento. Estas teorías respaldan el uso de metodologías activas y talleres para fortalecer el pensamiento analítico en la educación superior.
3. Estrategias formativas específicas para desarrollar pensamiento crítico y analítico	Zambrano & Bravo (2021); Torres & Pogo (2024); Martínez-Del Río (2025); Quispe (2024); Novoa Seminario (2023); Uriol (2022); López & Gómez (2024)	Los artículos evidencian que estrategias como hábito lector, aprendizaje significativo, juegos educativos, ABP y metodologías basadas en problemas favorecen interpretación, comparación, evaluación de argumentos y análisis profundo. Se reconoce que actividades guiadas, lectura crítica y tareas abiertas potencian habilidades analíticas desde diferentes niveles educativos.

Discusión

Los resultados de la revisión evidencian un consenso amplio en la literatura respecto a la relevancia del pensamiento crítico y analítico como competencia transversal en la formación universitaria, especialmente en contextos donde se demanda autonomía cognitiva, capacidad argumentativa y toma de decisiones fundamentadas. En este sentido, los hallazgos coinciden con lo planteado por Cárdenas (2024) y Rojas y Villalba (2023), quienes sostienen que el pensamiento crítico no se desarrolla de manera espontánea, sino que requiere estrategias pedagógicas intencionales que promuevan la investigación, el análisis de evidencias y la reflexión metacognitiva en el aula universitaria.

Desde una perspectiva teórica, los estudios revisados confirman que el pensamiento analítico se sustenta en los aportes clásicos de Ennis, así como en el modelo de Paul y Elder, los cuales enfatizan habilidades como el análisis lógico, la evaluación de argumentos y la formulación de juicios razonados. Investigaciones como las de Guerra (2020) y Padilla et al. (2024) refuerzan esta postura al demostrar que la lectura comprensiva profunda, la escritura académica y la discusión guiada constituyen pilares esenciales para el fortalecimiento del razonamiento crítico en estudiantes universitarios, resultados que respaldan teóricamente la implementación de la técnica del taller como espacio formativo integral.

Asimismo, los ejes temáticos analizados muestran una fuerte articulación con los enfoques constructivista y socio-constructivista, los cuales conciben al estudiante como sujeto activo en la construcción del conocimiento. Estudios como los de Alarcón y Caballero (2024), Espinoza y Canchignia (2023) y Mejía (2025) evidencian que las metodologías activas —entre ellas el taller pedagógico— favorecen la interacción social, el aprendizaje colaborativo y la resolución de problemas auténticos, elementos que potencian de manera significativa las habilidades analíticas. En esta línea, Vendrell Morancho (2024) subraya que las estrategias activas en educación superior superan los

modelos tradicionales centrados en la transmisión de contenidos, al promover procesos cognitivos de orden superior.

Por otro lado, los resultados relacionados con estrategias específicas confirman que el desarrollo del pensamiento analítico no depende de una única metodología, sino de la integración coherente de diversas prácticas formativas. Investigaciones como las de Zambrano y Bravo (2021) y Torres y Pogo (2024) demuestran que el hábito lector, el razonamiento matemático y las tareas de análisis estructurado contribuyen significativamente a la capacidad de interpretación y evaluación crítica. De manera complementaria, Martínez-Del Río et al. (2025) y López y Gómez (2024) destacan el impacto positivo del Aprendizaje Basado en Problemas y los juegos didácticos en el fortalecimiento del pensamiento crítico desde etapas tempranas, lo que sugiere la pertinencia de estas estrategias también en el ámbito universitario.

En conjunto, la evidencia analizada permite afirmar que la técnica del taller, al integrar principios constructivistas, metodologías activas y actividades reflexivas, se configura como una estrategia pedagógica eficaz para el desarrollo del pensamiento analítico en estudiantes universitarios. Estos hallazgos coinciden con los aportes de Moreno-Pinado (2017) y Salazar y García (2023), quienes concluyen que los talleres favorecen la participación activa, el debate argumentado y la aplicación práctica del conocimiento, contribuyendo así a una formación universitaria orientada al pensamiento crítico, la autonomía intelectual y el aprendizaje significativo.

Conclusiones

En primer lugar, la revisión realizada permite concluir que las teorías clásicas del pensamiento crítico, principalmente Ennis, Paul y Elder, continúan siendo los marcos conceptuales más sólidos para comprender el desarrollo del razonamiento analítico en la educación superior. Estas teorías explican de manera consistente las habilidades que

los estudiantes deben dominar, como la interpretación rigurosa, la argumentación fundamentada, la evaluación de evidencias y la formulación de juicios lógicos. No obstante, los estudios analizados muestran que su implementación en la práctica universitaria aún es insuficiente, lo cual evidencia la necesidad de integrar programas institucionales que fortalezcan las competencias cognitivas superiores desde los primeros ciclos formativos.

Asimismo, se concluye que los enfoques constructivistas y socio constructivistas constituyen la base pedagógica más efectiva para promover el pensamiento analítico de los estudiantes. Las investigaciones revisadas confirman que el aprendizaje activo a través de talleres, debates, análisis de casos, proyectos colaborativos y resolución de problemas favorece la construcción significativa del conocimiento, estimula la reflexión profunda y fomenta la autonomía cognitiva. Sin embargo, persisten barreras institucionales relacionadas con la prevalencia de métodos tradicionales y la limitada formación docente en el uso de metodologías activas, lo que demanda mayor capacitación y un rediseño sistemático del currículo.

Finalmente, los artículos evidencian que el pensamiento analítico se fortalece mediante estrategias formativas específicas que exigen participación activa, toma de decisiones fundamentadas y razonamiento complejo. El hábito lector, el aprendizaje basado en problemas, los juegos didácticos, la lectura crítica y las tareas abiertas se consolidan como prácticas altamente efectivas para mejorar la interpretación, comparación y análisis de información. No obstante, la falta de continuidad en su aplicación y la poca sistematización metodológica limitan su impacto. En conjunto, los hallazgos subrayan la importancia de incorporar de manera permanente estrategias activas y talleres educativos como componentes regulares en la enseñanza universitaria, asegurando así el desarrollo sostenido del pensamiento crítico y analítico.

Referencias

- Alarcón & Caballero (2024). *Estrategias didácticas en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de 8.º de educación básica en la institución educativa San José de Picoaza.* *Reincisol*, 3(6), 6507–6524. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9898838.pdf>
- Andreucci-Annunziata, P., Riedemann, A., Cortés, S., Mellado, A., del Río, M. T., & Vega-Muñoz, A. (2023). Conceptualizations and instructional strategies on critical thinking in higher education: A systematic review of systematic reviews. *Frontiers in Education*, 8, 1141686. <https://doi.org/10.3389/feduc.2023.1141686>
- Bermeo, L., Tasayco, M., & Menacho, J. (2026). *Didactic strategies for the development of critical thinking in secondary education: A systematic analysis.* *Invecom*, 12(1), 45–67. <https://revistainvecom.org/index.php/invecom/article/download/3801/3587/4427>
- Cárdenas, J. (2024). *El pensamiento crítico en la investigación de los estudiantes universitarios.* Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13199188>
- El Marín, R. (2023). *Estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico en educación primaria.* Universidad La Rioja. <https://investigacion.unirioja.es/documentos/655c9888da93c5320dbe702e/f/655c9888da93c5320dbe702d.pdf>
- Espinoza & Canchignia (2023). *Metodologías y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico.* *Polo del Conocimiento*, 8(3), 52–76. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9285437.pdf>
- Golden, B. (2023). Facilitación del desarrollo del pensamiento crítico en la educación superior mediante el uso de una herramienta de planificación estructurada. *Irish Educational Studies*, 42 (4), 949–969. <https://doi.org/10.1080/03323315.2023.2258497>

Guerra (2020). *Lectura comprensiva y pensamiento crítico en los estudiantes universitarios*. CUNZAC: Revista Académica, 3(1), 15–24.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9975924>

Guzmán-Valenzuela, C., Gómez-González, C., Rojas-Murphy Tagle, A., & Lorca-Vyhmeister, A. (2021). Learning analytics in higher education: a preponderance of analytics but very little learning? International Journal of Educational Technology in Higher Education, 18(1), 23. <https://doi.org/10.1186/s41239-021-00258-x>

Halpern, D. F., & Dunn, D. S. (2021). Critical Thinking: A Model of Intelligence for Solving Real-World Problems. Journal of Intelligence, 9(2), 22. <https://doi.org/10.3390/jintelligence9020022>

Hart, C., Da Costa, C., D'Souza, D., Kimpton, A., & Ljubusic, J. (2021). Exploring higher education students' critical thinking skills through content analysis. Thinking Skills and Creativity, 41, 100877. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2021.100877>

López, M., & Gómez, A. (2024). *Game and reading: Didactic strategies to develop critical thinking in primary education*. Revista Venezolana de Pedagogía, 42(2), 133–147. https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S2665-02822024000200133&script=sci_abstract

López-Ruiz, C., Flores-Flores, R., Galindo-Quispe, A., & Huayta-Franco, Y. (2021). Pensamiento crítico en estudiantes de educación superior: una revisión sistemática. Revista Innovación Educación, 3(2), 374-385. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.006>

Martinez-Del Rio, et.al, (2025). *Aprendizaje basado en problemas: desarrollo del pensamiento crítico en educación primaria*. Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0, 18(1), 5–13. <https://ve.scielo.org/pdf/rted/v18n1/2665-0266-rted-18-01-5.pdf>

- Mejía, R. (2025). *Estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios*. *Sinergia Académica*, 4(2), 112–130.
<https://sinergiaacademica.com/index.php/sa/article/view/622>
- Moreno-Pinado, C. (2017). *Estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico*. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 17(3), 1–21.
<https://www.redalyc.org/pdf/551/55150357003.pdf>
- Novoa Seminario, M. (2023). *Estrategias para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes de educación primaria*. *Revista Venezolana de Investigación*, 27(4), 134–145. https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S2665-01692023000400134&script=sci_arttext
- Novoa, M., & Sandoval, M. (2023). Estrategias para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes de educación superior. Un estudio de revisión. *Prohominum*, 5(4), 134-147. <https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0213>
- OECD (2023). The assessment of students' creative and critical thinking skills in higher education across OECD countries: A review of policies and related practices. *OECD Education Working Papers*, (293). <https://doi.org/10.1787/35dbd439-en>
- Padilla, M., et al. (2024). Impacto de un programa de desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios peruanos. *Socialium*, 8(2), Artículo 2018. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/REVUNCP_3a227c5bd4c8ab14ac3db6db81049853/Details
- Pnevmatikos, D., Christodoulou, P., Georgiadou, T., & Lithoxoidou, A. (2023). Undergraduate Students' Conceptualization of Critical Thinking and Their Ideas for Critical Thinking Acquisition. *Education Sciences*, 13(4), 416. <https://doi.org/10.3390/educsci13040416>
- Quispe, L. (2024). *Estrategias de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de Educación Básica Regular*. *Revista de Investigación Educativa*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9541044.pdf>

- Rojas, M., & Villalba, L. (2023). *Critical thinking in research by university students*.
- Salazar, P., & García, H. (2023). *Estrategias efectivas para fomentar el pensamiento crítico en el aula. Ciencia Latina*, 7(5), 1250–1274.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/5780/8746>
- Torres & Pogo. (2024). *Pensamiento analítico-matemático de los estudiantes de primer ciclo de Ingeniería Electromecánica en la Universidad Nacional de Loja, año 2023*. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinaria*, 8(3), 4833–4864.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9787314>
- Uriol, Y. (2022). *Estrategias metodológicas para promover el pensamiento crítico en estudiantes*. *Ciencia Latina*, 6(2), 920–945.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2434>
- Vendrell Morancho, A. (2024). *Desarrollo del pensamiento crítico en la universidad: Estrategias activas*. *Perfiles Educativos*, 46(2), 1–18.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-27602024000200001&script=sci_arttext
- Yarlequé Chocas, L. A., Alva, L. J., Núñez Llacuachaqui, E. R., Navarro García, L. L., & Padilla Sánchez, M. (2020). Pensamiento crítico, resolución de problemas y comprensión lectora en ingresantes a la universidad. *Socialium: Revista Científica de Ciencias Sociales*, 4(2), 349-376.
<https://doi.org/10.26490/uncp.si.2020.4.2.604>
- Zambrano & Bravo. (2021). *El hábito lector en el pensamiento analítico de estudiantes de bachillerato*. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(9), 1285–1301. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8094567>